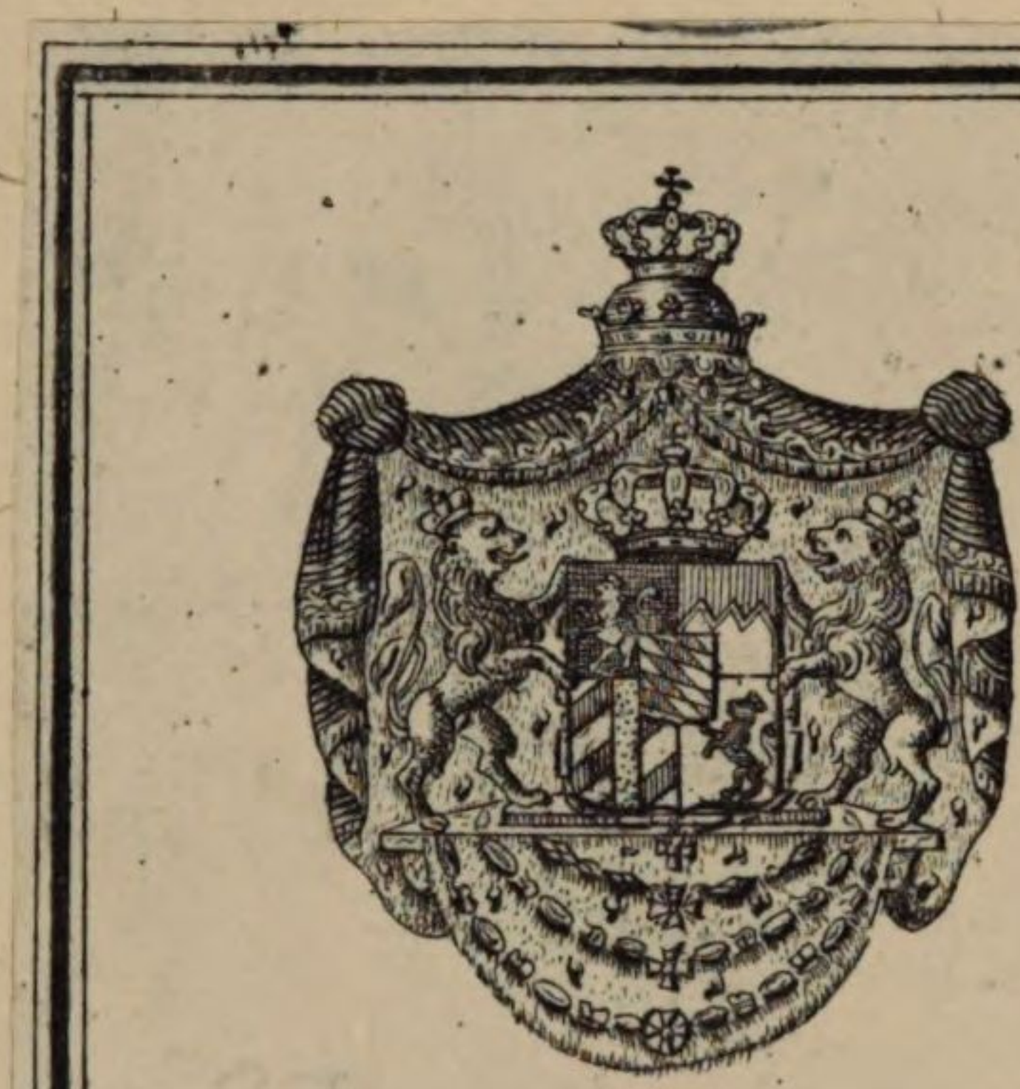
H. lit. p. 234 m-3,2



BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

<366292738800016

<366292738800016

Bayer. Staatsbibliothek

H. Lit. Pr. 234 zu – 3,2

Versuch

einer

Geschichte und Charakteristik

der französischen

National-Litteratur,

nebst

zahlreichen Schriftproben.

Von

Dr. Karl W. E. Mager.

Dritter Band.

Zweite Abtheilung.

Berlin,

Karl Heymann.

1839.

Geschichte

der französischen

National-Litteratur

neuerer und neuester Zeit.

(1789—1837.)

Für gebildete Leser.

Von

Dr. Karl W. E. Mager.

Zweiter Band.

Zweite Abtheilung.

Berlin,

Karl Heymann.

1839.

Bibliothek

Wer wird wohl den Forderungen einer durchaus gesteigerten Gegenwart, und zwar in schnellster Bewegung, genug thun können?

Göthe. Wanderjahre.

Quand on n'a de but que de bien connoître la grande crise qui s'est préparée depuis deux siècles, ... on peut et l'on doit dire tout ce qu'on pense.

Benjamin Constant.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Inhalt.

Viertes Buch.
Redner.

	Seite
Eingang	3

Erstes Kapitel.
Nationalversammlung.

	Seite
Mirabeau	5
Sieyes	6
Barnave	6
Gregoire	6
Lafayette. — Bailly	6
La Rochefoucault-Liancourt	6
(Lameth. — Thouret. — Roederer. — Volney) ..	6
Lanjuinais	6
Maury	6
Cazalès	7
Necker	7
Mounier	7
Lally-Tollendal	7

Zweites Kapitel.
Die Gesetzgebende und der Convent.

Vergniaud	7
Rabaut-St. Etienne ...	8
(Condorcet. — Louvet de Couvray. — Brissot; Barbaroux; Guadet; Pétion; Gensonné)	8
Isnard	8
Robespierre	8

---

*) Die römischen Zahlen in der zweiten Spalte geben die Nummer des Autors, die deutschen Zahlen Nummer und Anzahl der von ihm im Tableau anthologique (Tome II. Première Partie) aufgenommenen Schriftproben und die Seitenzahl an.

Tableau anthologique.

Livre Troisième.
Orateurs.

Première Section.
Assemblée constituante.

	Page
LXXXVI. 260—264 *)	3—18
LXXXVII. 265	18—21
LXXXVIII. 266	21—23
LXXXIX. 267	23
XC. 268	24—26
XCI. 269—272	26—40
XCII. 273—274	41—45
XCIII. 275.	46—48

Seconde Section.
Assemblée législative et Convention nationale.

XCIV. 276—278 ...	49—56
XCV. 279	56—57
XCVI. 280—283 ...	57—64

	Seite		Page
Camille Desmoulins; Danton; Saint-Just; Barrère de Vieusac	8		
Boissy d'Anglas	9	XCVII. 284	64— 71
(Carnot; François de Neufchateau; Jay; Koch; Lacepède; Quatremère de Quincy; — M. J. Chenier; Dulaure; Fabre d'Eglantine; Fouché; Thibaudeau; — Barbé-Marbois; Fiévée; Fourcroy; Lagrange; Portalis; — Andrieux; Boulay de la Meurthe; Cabanis; Maine Biran; Royer-Collard; — Fontanes; — B. Constant; Ginguené.)	9		
Drittes Kapitel. Restauration und Julire-gierung.		***Troisième Section.*** Restauration.	
(Volney; Daunou; Destütt de Tracy; Jay; Etienne; Vignon; B. Constant) .	9	XCVIII. 285	72— 77
Foy	9		
Laffitte; Perier; Mauguin; Lamarque; Manuel; Odillon-Barrot; Garnier-Pagès; Arago; (Thiers); Auguis; Dupont de l'Eure	9		
La Bourdonnaye	9	IC. 286.	77— 80
(Chateaubriand); Berryer; Fitz-James; Hennequin .	9		
Talleyrand	10	C. 287	81— 84
Pasquier; Molé	10		
Broglie	10	CI. 288	84— 90
(Royer-Collard; Guizot; Barante; Keratry; Salvandy); Duchatel; Ch. de Remusat; Duvergier de Hauranne	10		
(Lamartine); Sauzet . . .	10		
*			
(Lacordaire; Bautain) . . .	10		
Dupin	10	CII. 289	91— 104
Mauguin; Chaix d'Estange; Teste; Ledru; Cremieux u. A.	10		

Fünftes Buch.
Geschichtschreibung.

Seite
Eingang 13

Erste Abtheilung.
Geschichte von Frankreich.

Vorbemerkung 14

Erstes Kapitel.
Allgemeine Geschichte von Frankreich.

Aeltere Werke:
Velly. — Villaret. — Garnier. — Dufau 17
L. P. Anquetil 18
Gautier de Sibert 19
Jacques Nicolas Moreau . 20
Thouret 20
(Chateaubriand); Lorenz . . 20
Dom Merle 21

*

F. Guizot und der Doctrinarismus 21
(Stapfer) 37
Sismondi und die école génévoise 46
Charles Lacretelle 54
(Rabaut-Saint-Etienne) . 55
Capefigue und der politische Katholicismus 56
(Decazes u. A.) 56
Jules Michelet 67

*

Abrisse: (Pigault-Lebrun); Pâris; Theophile Lavallée; Bonnechose 85

*

Auguste Trognon 85
Amans Alexis Monteil . . . 86

Livre Quatrième.
Historiens.

Première Section.
Histoire de France.

Chapitre Premièr.
Histoire générale de France.

Page
CIII. 290—295 . . . 107—153

CIV. 296—297 . . . 153—166
CV. 298—301 . . . . 166—172

CVI. 302—303 . . . 172—184

CVII. 304—307 . . . 184—201

. 130

Zweites Kapitel.
Geschichte einzelner Zeiträume und Ereignisse.

I. Die Elemente des heutigen Frankreichs. Celten. Römer. Germanen.

Seite

Aeltere Werke über die Celten 89
Fortia d'Urban 89
Jacques Cambry und Eloi Johanneau; Laureau; J. Picot; Mlle de Lezardière 90
Amédée Thierry 91
Berlier 94
(Raynouard; Fauriel) . . . 94
Aeltere Werke über die Franken 94
(Guizot, Aug. Thierry, Trognon). Peyronnet 95

II. Die Feudalität.

Montlosier († 1838) . . . 95
(Erinnerung an Boulainvilliers) 96
Augustin Thierry 97
Barante 106
Jos. Michaud 115
(Reinaud) 116
(Poujoulat) 119
Grouvelle, (Raynouard) . . 120
(Mailly); Choiseul d'Aillecourt 120

III. Der Absolutismus.

J. M. V. Audin 120
Gabriel Brizard 121
(Ch. Lacretelle; Capefigue; Anquetil; Bibliophile Jacob; Roederer) 121
Jay 121
Sainte-Aulaire 123
Mailly 124
Lemontey 125

Drittes Kapitel.
Die Revolution.

Eingang 127
Desmarais 129
Rabaut-Saint-Etienne . . . 129

Chapitre Deuxième.
Différentes époques et parties de l'histoire de France.

Page

CVIII. 308 . . . . . 202—208
CIX. 309—311 . . . 209—239
CXI. 317—318 . . . 253—268
CX. 312—316 . . . . 239—253
CXII. 319 . . . . . 268—271
CXIII. 320 . . . . . 271—278
CXIV. 321 . . . . . 278—282
CXV. 322 . . . . . 282—298

Chapitre Troisième.
Histoire de la Révolution.

	Seite		Page
Fr. Xavier Pagès	130		
Fantin-Desodoards; Prudhomme; Toulongeon	131		
Papon; d'Escherny; P. Paganel; Alex. Lameth	132		
Leonard Gallois; Barruel; Georgel	133		
(Bertrand de Molleville; Necker; Frau v. Staël; Bailleul; Dulaure; Tissot; Thibaudeau; Norvins; Ch. Lacretelle)	133		
*			
Adolphe Thiers	134	CXVI. 323—324	294—309
Mignet	149	CXVII. 325	309—316
(Mallet-Dupan)	153		
Felix de Conny	154		
Eug. Labaume	154	CXVIII. 326	316—323
Abbé de Montgaillard	156		
*			
Laponneraye; Armand Marrast und Dupont	160		
Neilson und Bouzenot	160		
Roux (und Buchez)	160		
*			
H. Lauvergne; ein Anonymus	161		
Viertes Kapitel. Geschichte Frankreichs unter Bonaparte und Napoleon.		***Chapitre Quatrième.*** Histoire de l'Empire et des guerres depuis la Révolution.	
Bignon	161	CXIX. 327	324—330
De Pradt	163	CXX. 328—329	330—340
Thibaudeau	164		
J. Ch. Bailleul	165		
Pichon	165		
* * *			
P. Ph. de Segur	165	CXXI. 330—332	340—354
Mathieu Dumas	168	CXXII. 333	355—360
Jomini	169	CXXIII. 334	360—364
Gouvion Saint-Cyr	170	CXXIV. 335	364—370
Soult; Lapene; (Foy); Suchet; Pelet	170		

	Seite
Georges de Chambray . . .	171
Gourgaud; Koch; Vaudoncourt	171
Beauvais; Lecointe; Auber und Rouillion; A. de Beauchamp	172
Jubé; Saint-Yon	172

Fünftes Kapitel.
Napoleonische Litteratur.

I. Napoleon und seine Brüder.

Napoleon	173
Lucian B.	174
Louis B.	174
Andre	175

II. Memoiren über Napoleon.

Las Cases	175
Antommarchi	177
Bourrienne	177
Savary	178
A. Fain	179
Fleury de Chaboulon . .	180
Bausset; Constant; Mlle Le Normand; Mme Durand	180

III. Biographien Napoleons.

(Arnault); Norvins; Abel Hugo; (Pelet de la Lozère)	181

Sechstes Kapitel.
Memoiren.

Eingang	182
I. Politische und politisch-militairische Memoiren .	183
II. Politische und politisch-sociale Memoiren	184
III. Biographisch-sociale und litterarische Memoiren: Morellet; (Arnault); Bouilly; Garat; St. Girardin; Tilly	185
Fürst de Ligne	185

	Page
CXXV. 336	370—376

Chapitre Cinquième.
Littérature Napoléonienne.

CXXVI. 337—349 .	377—406
CXXVII. 350 . . .	406—409
CXXVIII. 351 . . .	409—411
CXXIX. 352	411—418
CXXX. 353	418—422

Chapitre Sixième.
Mémoires biographiques et littéraires.

CXXXI. 354—355 .	423—425

Seite

Herzog de Levis 186
Graf L. Ph. de Segur . 187
P. L. Lacretelle 188

*

Ganz und halb erdichtete Memoiren 188

Siebentes Kapitel.

Laufende Geschichte.

L. de Carné; Ed. Mennechet; (Dupin); Berard; Sarrans; (Bonnelier); L. Rozet; A. Pepin; Mileret; Chatelin 190

Achtes Kapitel.

Einige Specialitäten zur französischen Geschichte.

Arnould; (Veron de Forbonnays); Ch. Comte; (Raisson); (Daniel); (Alletz); Sicard; (Bery); C. Leber 191
Flassan 192
Dubarle 192
Berriat-Saint-Prix 193
Isambert 193
Delort 193
Fougeret. — D'Elisagaray . 193
(Sue). — Hennequin . . 193
Laisné 193
(Longueval; Fontenay; Brumay; Berthier; — Jean Chenu; — Claude Robert; — Dom Denis de Sainte-Marthe; — Dutems; de Pradt) 193
Henrion de Pansey; (Raynouard; Leber.) 194

Neuntes Kapitel.

Französische Provinzen und Städte.

Vorbemerkung 194
1. Isle de France und Brie.
A. Vor der Revolution . 198
B. Seit der Revolution.

Page

CXXXII. 356 . . . . 426—427
CXXXIII. 357 . . . 427—434
CXXXIV. 358 . . . 435—437

Seite

1. Seine. Paris.

Dulaure. — J. de Marlès. — J. Vatout. — (Dufey de l'Yonne) . . 199

2. Seine und Oise.

Goujon und Odiot. — Jul. Rebière und Ad. Bréant 200

3. Oise.

Tremblay 200

4. Aisne.

P. Lacroix (Jacob) und H. Martin. — Mangon Delalande. — Brayer. — Fouquier Cholet. — Le Maistre 200

5. Seine und Marne.

J. Dubern 200

II. Picardie.

A. Vor der Revolution . 201
B. Seit.

6. Somme.

Dusevel. — A. A. Scribe. — De Cayrol. — J. Rigollot. — F. C. Louandre 201

III. Artois.

A. Vor der Revolution . 201
B. Seit.

7. Pas de Calais.

Collet. — Jacques. — Piers 202

IV. Flandern.

A. Vor der Revolution . 202
B. Seit.

8. Nord-Departement.

L. de Rosny. — Brun Lavainne. — J. R. Dupont. — Hecart. — Avesnes. — Lebeau. — Leroy. — Niveleau. — Le Glay. — A. Dinaux. — Mme Clement-Hemery. — H. Prevault 203

Seite

V. Champagne.

A. Vor der Revolution . 204
B. Seit.

9. Marne.

Povillon-Pierard 204

10. Ober-Marne.

11. Aube.

Arnaud. — Torcy . . . 205

12. Ardennen.

Duvivier 205

VI. Bourgogne.

A. Vor der Revolution . 205
B. Seit.

13. Côte-d'Or.

Amanton. — Maillard de Chambure 205

14. Yonne.

(Dufey). — Chardon. — Leblanc. — Henri 206

15. Saone und Loire.

16. Ain und Gex.

Depery. — Greppo. — Riboud 206

VII. Freigrafschaft.

A. Vor der Revolution . 207
B. Seit.

17. Doubs.

Bourgon. — Duronzier. — Duvernoy 207

18. Ober-Saone.

19. Jura.

Bechet. — Pallu 208

VIII. Lothringen und die drei Bisthümer.

A. Vor der Revolution . 208
B. Seit.

20. Meurthe.

Lamoureux. — Michel . 209

Seite

21. Vogesen.
22. Mosel.

Begin. — Cl. Ph. de Viville 209

23. Maas.

Denis 210

IX. Elsaß.

A. Vor der Revolution . 210
B. Seit.

24. Nieder-Rhein.

(Schweighäuser. — Golbery). — Farges-Mericourt. — Kentzinger . . 211

25. Ober-Rhein.

X. Normandie.

A. Vor der Revolution . 211
B. Seit.

26. Calvados.

(De Caumont). — Gervais de la Rué *). — Pluquet. — J. Travers. — Galeron. — Langevin . . 212

27. Nieder-Seine.

(Vitet). — Deville. — Langlois. — Le Prevost. — Floquet. — Legros. — Frissart. — Estancelin . 212

28. Eure.

Philippe. — Canel . . . 213

29. Manche.

De Gerville. — Asselin . 213

30. Orne.

Odolant-Desnos. 213

XI. Bretagne.

A. Vor der Rev. 214
(Daru). — Roujoux . . 214
B. Seit.

---

*) Hätte wegen seiner Bemühungen um die mittelalterliche Litteratur Nord-Frankreichs neben Raynouard erwähnt werden sollen. Uebrigens hat der Abbé de la Rue mehr Fleiß als Kritik.

Seite

31. Finis-Terre.

De Freminville. — Duchatellier. — Legonidec . 215

32. Nord-Küste.

Habasque 215

33. Ille und Vilaine.

Manet 215

34. Morbihan.
35. Nieder-Loire.

Ange Guepin. — Le Boyer. — Meuret. — Verger 215

XII. Maine.

36. Mayenne.
37. Sarthe.

Pesche. — Richelet . . . 216

XIII. Anjou.

38. Maine und Loire.

XIV. Touraine.

39. Indre und Loire.

Masse. — de Croy . . . 216

XV. Orleanois.

A. Vor der Rev. 216
B. Seit.

40. Loiret.

Vergnaud-Romagnesi . . 216

41. Loire und Cher.

De la Saussaye 217

42. Eure und Loir.

Doublet de Boisthibault. — Lejeune. — Herisson. — Ozeray 217

XVI. Berry.

43. Cher.
44. Indre.

XVII. Bourbonnois.

45. Allier.

Allier. — Ad. Michel. — Batissier. — Dufour . . 217

XVIII. Nivernois.

Seite

46. Nièvre.
Coquille (vor der Rev.) 217

XIX. Poitou.
47. Vienne.
Guerry. — De la Fontenelle 218
48. Vendee.
Billard de Veaux 218
49. Beide Sevres.
De Berthre de Bourmisseaux 218

XX. Aunis und Saintonge.

XXI. Angoumois.
A. Vor der Rev. 218
B. Seit.
50. Nieder-Charente.
Dupont. — Massiou. — Chaudruc de Crazannes . 218
51. Charente.
Castaigne 219

XXII. Limousin.
52. Ober-Vienne . . . 219
53. Corrèze.

XXIII. Marche.
54. Creuze.

XXIV. Auvergne.
55. Puy de Dome . . 219
56. Cantal.
Auigueperse. — Ribiers. — Bouillet. — Raulhac 219

XXV. Guienne.
A. Vor der Rev. 220
B. Seit.
57. Gironde.
Bernardau. — Journault. — Jouannet 220
58. Lot und Garonne.
59. Tarne und Garonne.

Seite

XXVI. Gascogne.

60. Landes.
61. Ober-Pyrenäen.

Deville. — Albadie.

62. Gers.
63. Dordogne.
64. Aveyron.
65. Lot.

Delpon de Livernon. — Lacoste 221

XXVII. Navarra und Bearn.

66. Nieder-Pyrenäen.

XXVIII. Foix und Roussillon.

A. Vor der Rev. 221
B. Seit der Rev. 221

67. Arriège.

Rambaud. — Gaucherand. 221

68. Ost-Pyrenäen.

Jaubert - Campagne. — Jaubert. — Puigarri. — Henry 221

XXIX. Languedoc.

A. Vor der Rev. 222
B. Seit der Rev. 223

69. Gard.

Pelet. — Blaud. — Baragnon. — Perrot 223

70. Ober-Loire.

Aulagnier. — Talairat . 223

71. Ardeche.
72. Lozère.
73. Herault.
74. Aude.
75. Tarn.

Marturé. — Nayral . . 223

76. Ober-Garonne.

D'Aldeguier. — Du Mège.

XXX. Provence.

A. Vor der Rev. 224
B. Seit der Rev. 225

Seite

Rouchon. — Boisson de la Salle. — A. Fabre. — L. Mery. — Castellan. — A. Denis. — A. Henricy. — Toulouzan. — Porte. — Rouard 225

78. Var.

Garein. — Pons. — Ricard 225

79. Nieder-Alpen.
80. Vaucluse.

Abenas 226

XXXI. Dauphiné.

A. Vor der Rev. 226
B. Seit der Rev. 226

De Chapuys-Montlaville. — (Barginet). . . 226

81. Isère.
Pitot. — Mermet 226

82. Drome.
Delacroix. — Drojat. — J. Ollivier 227

83. Ober-Alpen.
De Ladoucette 227

XXXII. Lyonnois.
A. Vor der Rev. 227
B. Seit der Rev. 227

84. Rhone.
Morin. — Artaud. — Brachet. — Brechot. — Dagier 227

85. Loire.

*

86. Corsica. Jiacobbi. 228

* *

Daniélo. — Ragon. — (Vitet) 228

Anhang.

Quellensammlungen.

Viton de Saint-Allais. — (Fortia d'Urban. —) De Courcelles 229

Seite
(Pastoret.) — (Jsambert.) — (Guizot.) — Buchon. — Petitot. — Berville und Barriere 230
(Leber.) — Cimber und d'Anjou (Pseud.) — (Michaud und Poujoulat.) — Guadet und Taranne. — Mlle Dupont. — Collection de documens inédits 231
Historische Comités 232

Zweite Abtheilung.

Geschichte nicht-französischer Länder.

Erstes Kapitel.

Alterthum.

I. Der Orient.
Orientalisten 233
China. Jesuiten 233
Indien. Dubois. — De Polier. — De Marlès . . 234
Persien. Anquetil du Perron 234
Aegypten. Description. — Die beiden Reynier . 235

II. Griechenland.
Philologen 236
Baron de Sainte-Croix . 236
Et. Clavier 236
Jean de l'Isle; Cousin-Despréaux 237

III. Rom.
P. Ch. Levesque. Lebeau; Ameilhou; Letronne; Royou; Naudet. 238
V. Comeiras. — Ripault. — Nougarède. — (Michelet.) 239
Hand- und Schulbücher: Ph. Lebas; — Poirson; Cayx; Du Rozoir; Dumont; — Ragon 240
Altmeyer. — Arbanère . 241

Seconde Section.

Chapitre Premier.

Histoire ancienne.

Page

CXXXV. 359—361. 438—441

CXXXVI. 362 . . . 441—442

Zweites Kapitel.
Mittelalter.

	Seite
Beugnot	243
Depping	243
Reinaud	244
Alex. Mazas	244
Frantin	244
Des Michels	245

Drittes Kapitel.
Neue Zeit.

Koch. — Schoell	245
A. Filon	247
(Ancillon. — Ragon.)	248

Viertes Kapitel.
Neuere Staaten u. Völker.

I. Italien.

Daru	248
(E. Labaume.)	250
Carlo Botta	250
Costa. — Mimaut. — Auger-Saint-Hippolyte. — Delécluze. — (Mme d'Allart.)	251
Orloff. (Sismondi.)	252

II. Spanien und Portugal.

Lafon St. Marc. — Rosseeuw-Saint-Hilaire. — Alexis Dumesnil	252
Martignac. — Mielle und (Fortia d'Urban.) — (Viardot.)	253

III. Griechenland. Türkei.

Pouqueville († 1839)	253
Ibrahim Manzour Efendi. — Raffenel. — Boutier. — H. Lauvergne. — Jourdain. — M. Reybaud	254
Rizo Neroulos. — A. Soutzo. — Capo d'Istria.	255
Aug. Fabre. — Quinet Chateaubriand)	255
(De Mouradgea d'Ohsson)	255
De Salaberry. — Caussin de Perceval. — A. de Juchereau. — Felix Men-	

Chapitre Deuxième.
Histoire du moyen-âge.

	Page
CXXXVII. 363	443—445

Chapitre Troisième.
Histoire moderne.

CXXXVIII. 364	446—447

Chapitre Quatrième.
Histoire des pays étrangers.

CXXXIX. 365	449—470
CXL. 366	470—480

	Seite / Page
gin; Langlès; Jomard; Agoub; — P. Martin . .	256
IV. Schweiz und Belgien. Mallet. — Monnard. — L. Vulliemin. Ueber Genf: (J. Picot); Thourel; J. Fazy; — Baron Grenus	257
Ueber Waadt: (J. Olivier); (Monnard); G. H. de Seigneux; (Ruchat)	257
Ueber Neuchatel: (Montmollin); — Guinard . .	258
*	
Historische Commission .	258
G. Guenot-Lecointe. — Noyer. — Jules de St. Genois. — J. van Praet .	259
Warnkönig. — L. Polain. Goethals	260
V. Deutschland. A. Scheffer. — (Mirabeau und Mauvillon; — Segur d. Vater.) — Thiébault. — C. Paganel	260
VI. Großbrittanien. (Guizot; — Chateaubriand; — Villemain.) — Mazure	261
Boulay (de la Meurthe)*).	262
Saugaire-Soulignè. — A. Pichot	263
Armand Carrel	264
VII. Skandinavien. P. H. Mallet	265
Catteau-Calleville	266
VIII. Rußland und Böhmen. (Levesque.) — Rulhières; — A. Ferrand	267
Peter Maleszewski	268
A. de Salvandy	268
IX. Außereuropäische Länder. Barbé-Marbois. — Placide Justin. — Ch. Malo. — Rengger und	CXLI. 367—368 . . 481—493

*) Die kürzlich herausgekommene Geschichte der letzten Jahre der Restauration (2. 8.) soll auch von dem verstorbenen Boulay sein.

Seite
Longchamp. — Lallemant. —Ackermann.—(Dufey). 270

Dritte Abtheilung.
Culturgeschichte.

Troisième Section.
Histoire de l'esprit humain.

Erstes Kapitel.
Religions- und Kirchengeschichte.

Chapitre Premier.
Histoire de la religion.

Page

Aeltere 271
L. de Potter 272
A. de Vidaillan 272
J. Matter 273
Faucillan-Duparc 274
Merle-d'Aubigné. — Alby. — Macrée. — A. Muston 274
Henrion 275
Artaud 276
J. Fr. Bourgoing 277
Liskenne. — Aignan 277
Delage. — Bonnechose. — Athanas. Coquerel. — Ch. Coquerel 278
Salvador. — Cellérier . . 278

CXLII. 369—370 . . 494—496

CXLIII. 371. . . . . 497—502

Zweites Kapitel.
Litteraturgeschichte.

Chapitre Deuxième.
Histoire des littératures.

Vorbemerkung 279
I. Romanische Philologie *).
Raynouard 280
Nachfolger: Fr. Michel. — Monmerqué. — Paulin Paris. — A. Jubinal. — O. Leroy. — Travers. Pluquet. (De la Rue.) Roquefort. Pougens . . 285
II. Litteraturgeschichte und Kritik.
A. Classiker.
Palissot. — De Cailhava. — Suard 288
(Laharpe) 289
Geoffroy 289
Dussault 290
De Feletz 290
Auger 290

CXLIV. 372—373. . 503—505
CXLV. 374 . . . . . 506—507
CXLVI. 375—376 . 507—509

*) Ein fast vollständiges Verzeichniß des seit Jahren in diesem Fache Geleisteten im Conversations-Lexikon der Gegenwart. Leipzig 1839.

Seite	Page
Malte-Brun 290	
(Chenier. — V. Fabre. — Jay.) E. Salverte 291	
Ginguené 291	CXLVII. 377 . . . . 509—510
Tissot. — Boucharlat . . . 292	
D. Nisard 293	CLIII. 384 . . . . . 554—557
Martine. — (Lemercier.) — Mezières 295	
B. Halb-Classiker.	
Villemain 296	CXLVIII. 378 . . . 510—523
Patin. — Charpentier . . . 300	
(Barante. — Schoell.)	
P. Dubois 301	
Ozanam. — Littré (übers. auch Dr. Strauß' Leben Jesu.) 302	
C. Jüngere Schule.	
Gelehrtenbank: Fauriel. . . 303	CLI. 382 . . . . . 531—540
Ampère 304	CLII. 383 . . . . . 541—553
Ch. Magnin. (E. Quinet.) 305	
*	
Saint-Marc-Girardin . . . 306	CIL. 379—380 . . . 523—527
Ph. Chasles 309	CL. 381 . . . . . 528—531
(Loève-Veimars.)	
*	
(Marmier.) — Peschier . . 309	
De la Grange 310	
*	
(Sainte-Beuve.) — G. Planche 310	
Vinet 311	CLIV. 385 . . . . . 557—559
III. Biographie; Bibliographie.	
Cardinal Bausset. — Bar. Walckenaer 318	
Musset-Pathay. — J. Taschereau. — (Condorcet.) — Lepan; — Mazure; — Paillet de Warcy; — Garat. — (Artaud) . 319	
Dictionnaires biogr. . . . 320	
Jarry de Mancy 320	
Bibliographen:	
Renouard. — Crapelet. — A. und L. Barbier. — Peignot. — Brunet. — (Cailleau und Duclos.) — Van Praet. — Querard. 321	
Drittes Kapitel.	***Chapitre Troisième.***
Archäologie und Kunstgeschichte.	Histoire des beaux-arts.
Vorbemerkung 322	
Millin 324	
(Dulaure.) — Willemin. —	

Seite

A. Lenoir 325
De Laborde. — Choiseul-Gouffier 326
Schweighäuser. — Golbery. — Jouannet. — Du Mège. — De Caumont. — Le Prevost. — Langlois. — Deville. — De Gerville. — Deshayes. — Sommerard. — Gilbert. — Chapuys. — (Nodier), Taylor u. Cailloux . . . 327
(Vitet. — Merimée. — Magnin.) 329

*

Seroux d'Agincourt 330
Quatremère de Quincy . . 331
Boucher de Perthes. — Thevenot. — Auguis 332
Raoul-Rochette 332

*

Castil-Blaze. — Fetis. — (Berlioz. — Mainzer.) . 334

Viertes Kapitel.

Geschichte der socialen Cultur.

I. Schriften allgem. Inhalts.

F. de Brotonne 335
Auguste Boulland 336
Guigniaud. — Jules Berger de Xivrey. — Dupuis . . 336
P. van Limbourg-Brouwer. — Rio 337
L. Dutens. — P. Coste. — J. B. Leclerc. — Greppo . 338
H. Roux-Ferrand 338
Desryoux de Messimy . . . 339

II. Einige Specialitäten.

Pasteret 339
Daunou 340
Nigon de Berty. — Fougeroux 340
De Saint-Paul. — Granier de Cassagnac. — Ortolan. 341
H. Klimrath. — Troplong. — Laferrière. — Giraud. — Joanny Pharaon und Theod. Dulau. — (Michelet.) 341
J. Benner 342
A. Blanqui. — (L. Reynier.) 342

Page

CLV. 386 . . . . . 560—562

Sinnentstellende Druckfehler,

welche man vor dem Lesen zu verbessern bittet.

S. 6 note Z. 2 st. Mejeau, l. Mejean.
S. 7 Z. 5 v. u. st. der Legenden, l. des Legendre.
S. 8 Z. 16 st. de, l. du.
Z. 6 v. u. st. impossibilité, l. impassibilité.
Z. 4 v. u. st. Vieusai, l. Vieusac.
S. 9 Z. 1 st. d'Anglos, l. d'Anglas.
Z. 11 st. den, l. der.
Z. 17 st. Andireux, l. Andrieux; st. Brulay, l. Boulay.
Z. 18 st. Biron, l. Biran.
Z. 8 v. u. st. Daurou, l. Daunou.
Z. 4 v. u. st. Pages, l. Pagès.
S. 10 Z. 7 st. Broglin, l. Broglie.
Z. 3 v. u. st. Jeste, l. Teste.
Z. 1 v. u. st. -eaux, l. -aux.
S. 13 Z. 8 st. Bestimmung, l. Leistung.
S. 17 Z. 14 v. u. st. einem, l. einen.
S. 18 note st. Salte, l. Salle.
S. 21 passim. st. francais, l. françois.
S. 27 note Z. 18 v. u. st. bezeugt, l. fühlt.
note Z. 14 v. u. st. mehr, l. wenig.
note Z. 9 v. u. st. besitzenden, l. Besitzenden.
S. 30 Z. 23 st. logisch, schön — l. logisch schön, —.
S. 31 note * Z. 5 st. Pensoen, l. Penhoën.
S. 32 note ** st. Willen, l. Willm.
S. 44 Z. 2 v. u. st. Bostide, l. Bastide.
S. 56 note ** Z. 2 st. Brugnot, l. Beugnot.
S. 60 Z. 3 v. u. st. ausgebildet, l. aus gebildet.
S. 70 note Z. 30 st. sole l. sale.
note Z. 33 st. indisper- l. indispen-.
S. 73 Z. 19 st. nur Freiheit, l. nur die Freiheit.
S. 79 Z. 7 st. europäischen, l. empirischen.
S. 81 Z. 8 st. andere, l. anderen.
S. 84 Z. 30 st. Supplement, l. Suppleant.
S. 86 Z. 7 st. Anquetit, l. Anquetil.
S. 88 Z. 17 st. Lony, l. Long.
S. 89 note Z. 6 v. u. st. nicht, l. nichts.
S. 92 Z. 11 st. ahmte, l. ahmt.
Z. 8 v. u. st. für eigentliche, l. für die eigentliche.
S. 96 Z. 1 st. Feudallantes, l. Feudalwesens.
Z. 12 st. die, l. eine.
Z. 5 v. u. st. philosophische, l. Philosophie und.
S. 97 note ** Z. 2. st. Bourcheau, l. Bourchenu.
S. 104 Z. 17 st. Jaqueire, l. Jacquerie.
Z. 6 v. u. st. journalisirenden, l. formulirenden.
S. 110 Z. 20 v. u. nach Buch s. ein Komma.
Z. 5 v. u. st. Quicciandini, l. Guicciardini.
S. 112 Z. 5 st. er l. es.
S. 113 note st. Prant, l. Praet.
S. 116 Z. 16 st. Frevée, l. Fiévée.
S. 128 Z. 7 v. u. st. Paxon, l. Papon.

☞ Der Buchbinder wolle das Blatt vor der ersten Seite einkleben.

S. 132 Z. 18 st. bei den, l. bei der.
S. 133 Z. 5 st. es, l. sie.
Z. 19 st. Duloure, l. Dulaure.
S. 137 Z. 14 st. Vouvenar-, l. Vauvenar-.
S. 144 Z. 9 st. vereint, l. verwirrt.
S. 150 Z. 17 st. Michelet, l. Mignet.
S. 164 Z. 2 st. große Almoſenier-, l. Großalmoſenier.
Z. 16 v. u. st. ohne, l. aus.
S. 176 Z. 6 v. u. st. dies, l. das.
S. 185 Z. 4 st. Gerat, l. Garat.
S. 186 Z. 7 v. u. st. Ludwig Morgan, l. Lady M.
S. 192 st. Xapis de Flossan, l. Xaxis de Flassan. (passim.)
S. 195 Z. 8 v. u. nach Gemeinde- ſ. ein Komma.
S. 196 Z. 4 v. u. st. faßt, l. haßt.
note ** Z. 5 v. u. st. unabhängigen, l. abhängigen.
S. 203 Z. 13 v. u. st. d. l. s. (sur).
S. 215 Z. 22 st. agnonomiques, l. agronomiques.
S. 218 Z. 11 st. Sevons, l. Sevres.
Z. 4 v. u. st. Fignac, l. Figeac.
S. 224 st. Venoiſſin, l. Venaiſſin.
S. 225 Z. 5 v. u. st. Geſchichte, l. Geſellſchaft.
S. 226 Z. 16 v. u. l. radicaler Deputirter.
S. 227 Z. 7 st. Ladoncette, l. Ladoucette.
S. 228 Z. 3 v. u. st. Baazois, l. Barois.
S. 230 Z. 11 st. édit, l. édits.
S. 233 Z. 10 st. Veltei, l. Weltei.
Z. 16 st. Silveſter, l. Silveſtre.
Z. 19 st. Champillon-Fignac, l. Champollion-Figeac.
S. 235 Z. 4 st. legendum, l. tegendum.
S. 236 Z. 11 st. Rodel, l. Radel.
S. 240 Z. 1 v. u. st. Rayon, l. Ragon.
S. 265 Z. 10 st. künftigen, l. kräftigen.
S. 272 note * iſt ** und ** iſt *.
S. 290 Z. 6 v. u. st. frühern, l. Fächern.
S. 291 Z. 4 v. u. st. Tables, l Fables.
S. 292 Z. 10 v. u. st. Arrault, l. Arnault.
S. 319 Z. 14 v. u. st. Paillel, l. Paillet.
S. 320 Z. 12 Nach 1811—1838 ff. ſchiebe man das (bis jetzt 65 Bde.) ein, welches in Z. 14 zu löſchen.
S. 326 Z. 2 v. u. nach -roy das Komma fort.
S. 328 Z. 7 st. Parey, l. Parny.
note Eine Null fort.
S. 332 Z. 19 st. Sevons, l. Sevres.

Im Vorberichte zur I. Abtheilung dieſes Bandes, Seite VIII Z. 3 iſt ſtatt „Schriften" Schichten zu leſen.

Viertes Buch.

Redner.

Die französische Litteratur zeigt neben Poesie, Geschichtschreibung und Philosophie zwei Gattungen von so eigenthümlichen Eigenschaften auf, daß man sie in einer allgemeinen Litteraturgeschichte fast zu übergehen genöthigt ist: ich meine die Redner und die Memoirenschreiber. Von den Publicisten gilt bis auf einen gewissen Grad dasselbe.

Was muß (vorausgesetzt, daß man nicht allgemeine und unbestimmte Redensarten geben will) über einen Redner gesagt, wie muß er kritisirt werden? Es liegen zwei Wege vor uns: man kann beim Leser die vollständigste Kenntniß alles Historischen voraussetzen und in Brougham's oder Cormenin's Weise sich darauf beschränken, die geistigen Physiognomien der Redner zu zeichnen, Portraits zu liefern; oder aber, man kann sich auf das Historische selbst einlassen, im Redner den ganzen Menschen, sein politisches und sein sonstiges Leben schildern. Wir beabsichtigten ursprünglich einen Mittelweg, auf dem wir die Vortheile beider Manieren zu vereinigen hofften: wir wollten, so wie wir es bei Chateaubriand, Mme. de Staël, Guizot, Thiers u. A. versucht, den Autor in seinen verschiedenen Bezügen und Umgebungen schildern, genetisch verfahren, weil man am Ende doch nur das begreift, was man hat entstehen sehen. Es ist aber unmöglich: wir würden für die Redner allein fast einen Band brauchen und für die Memoirenschreiber nicht weniger. Es wird sich eine Gelegenheit finden, das mitzutheilen, was hier zurückgehalten werden muß.

Dann ist aber auch nicht zu übersehen, daß Rede und Memoire nur halb der Litteratur, halb dem politischen und socialen Leben angehören, so daß diesem Versuche wohl kaum ein gründlicher Tadel daraus erwachsen kann, wenn er sich auf Andeutung des Vorhandenen beschränkt, in diesem Felde nur Wegweiser für den Leser zu sein begehrt. Vom Memoire verlangen wir zunächst interessante und wichtige Beiträge znr Geschichte: alles, was ein Buch zu einem litterarischen Werke macht, Sprache, Stil, Composition, erscheint hier als eine höchst werthvolle Zugabe, aber doch nur als Zugabe, nicht als Hauptsache. Ich rede nämlich von den historischen Memoiren; aus-

schließlich biographische, welche von Privatpersonen herrühren, unterliegen einem andern Maßstabe. Der heutige Redner steht der eigentlichen Litteratur fast noch ferner. Man soll den Redner hören, nicht lesen. Demosthenes und Cicero haben ihre bewunderungswürdigen Reden gewiß nicht so gehalten, wie wir sie jetzt haben; sie haben dieselben später mit eisernem Fleiße umgearbeitet, das gesprochene Wort so lange verändert, daß es als geschriebenes denselben Eindruck machen kann, welchen es in seiner ursprünglichen Gestalt als gesprochenes gemacht hat. Der sprechende Redner ist gegen die schreibenden im größten Vortheil. Der Vortrag macht zwar nicht allein des Redners Glück, wie der gute Wagner meint; aber er thut doch das meiste. Eine edle Haltung, ein wohlklingendes Organ, eine belebte Miene, Kraft, Leidenschaft, diese Dinge genügen dem Zuhörer; er läßt sich hinreißen und hat keine Kraft zu widerstehen. Wird der Zuhörer später zum Leser, so vermißt er vielleicht Ordnung, Klarheit, Eleganz, Correction, Gedankentiefe; er behauptet fast, daß er das nicht gehört hat, und doch ist es so: das gesprochene Work ist nur zum geschriebenen geworden. Das Räthsel löst sich einfach: es giebt zweierlei Reden, für zweierlei Zwecke. Eine Rede, welche dem Leser genügen kann, macht gesprochen geringen Eindruck; die prachtvollste, ergreifendste Improvisation befriedigt den kalten Leser nicht. Wer im entscheidenden Augenblicke als Redner siegen und auch für die Nachwelt Redner sein will, der muß seine Improvisationen gänzlich umarbeiten.

Das Wenige, was wir hier sagen können, soll nur ein Wegweiser für diejenigen sein, welche die französischen Redner studiren wollen. Von den ausgezeichnetsten unter ihnen hat man die Reden besonders gedruckt. Als Gesammtquelle dienen bekanntlich der Moniteur, das Journal des Débats und für einzelne Redner andre Journale; man hat auch mehrere Sammlungen, unter denen ich nur den Choix de Rapports, Opinions et Discours prononcés à la Tribune nationale, depuis 1789. P. 1818 suiv. nennen will. Natürlich hat man in den größeren Geschichtsbüchern, in Thiers, Labaume, Roux und Buchez, Capefigue-Decazes u. A. die Verhältnisse zu studiren, unter welchen die Reden gehalten worden sind. Ueber die heutigen Redner *) hat der giftige Cormenin (Études sur

*) Ueber die Redner der Revolution findet man in Nodier's Souvenirs, Episodes et Portraits einen wunderschönen Aufsatz. Jay's Essai s. l'éloquence politique en France lehrt nichts und ist nicht geistvoll und gedankenschwer genug, um recht anzuziehen. Uebrigens ein Meisterstück im akademischen Genre.

les orateurs parlementaires. Par Timon. P. 1836.) ein interessantes Buch geschrieben, neben welchem ich hier gleich desselben Mannes bereits gesammelte und oft aufgelegte Pamphlets politiques erwähnen will. Cormenin ist ein verächtlicher Mensch, aber er hat unendlich viel Witz, Feinheit, Beobachtungsgabe und schriftstellerische Kunst. Er identificirt sich mit jedem Charakter, den er schildert: ich erinnere an das Portrait von Thiers. Der kleine Mann beichtet förmlich, und zwar in derselben Manier, wie er auf der Tribüne plaudert. Es ist dieselbe Aalnatur, dieselbe Schlangengeschwindigkeit in der Satzbildung und Ideenverkettung Cormenin's, wenn er von Thiers spricht, die wir in dem berühmten Exminister selbst entdecken.

Da ich auf das Wichtigere, nämlich auf die Charakteristik der Redner verzichten muß, so kann ich, was ihre Lebensumstände betrifft, um so eher auf meine für die Brockhaus'schen Conversationslexika gelieferten Artikel verweisen.

Erstes Kapitel.

Nationalversammlung.

Mirabeau (1749—1791) hat jetzt in seinem Adoptivsohn Montigny einen Sammler, Ordner und Herausgeber seiner Memoiren gefunden; wir haben in diesem Werke noch etwas mehr als einen wichtigen Beitrag zur politischen und Sittengeschichte des achtzehnten Jahrhunderts empfangen; das Seelenleben dieses außerordentlichen Mannes interessirt uns fast noch mehr, als die Zeit, deren Abbild er war. Dumont aus Genf (vergl. m. Art. im Conversationslex. d. G.), der Freund und französische Bearbeiter Bentham's, hat in seinen interessanten Souvenirs wichtige Aufschlüsse über Mirabeau hinterlassen; V. Hugo hat ebenfalls ein geistreich-glänzendes und der Hauptsache nach wohlgetroffenes Bildniß des gewaltigen Redners in seiner Etude s. Mirabeau gegeben. Mirabeau in wenigen Worten zu schildern, ist unmöglich: er war der wahre Souverain der Assemblee, und fühlte das so gut, daß er die Lameth und ihre Freunde einmal des factieux nannte. Wie wunderbar, wie elektrisirend seine Reden gewirkt, muß man in den Memoiren und sonstigen Berichten der Zeitgenossen lesen *).

---

*) Tableau antholog. II. p. 3—18.
Mirabeau hat viel geschrieben; manches ist Compilation, das

Sieyes (1748—1836) hat in Mignet einen vorsichtigen, etwas elogisirenden Biographen gefunden. Sieyes Reden zeichneten sich hauptsächlich durch die logische Stärke aus; er war der Denker der Assemblee *).

Barnave (1761—guill. 1793) ist ein tragischer Charakter; wie Vergniaud, wurde er ein frühes Opfer der Revolution, von der er das Heil erwartet hatte. Nächst Mirabeau war er der populärste Redner der Assemblee. Er hat Leidenschaft, Feuer und richtigen Blick. J. Janin hat sich in seinem schlechten Roman sehr an Barnave vergangen; nicht daß er ihn hätte verleumden wollen; aber er hat eine dumme Figur gezeichnet, die er Barnave nennt **).

Der ehrwürdige Abbé Grégoire ***) (1750—1831); Lafayette (1757—1837); Bailly; La Rochefoucould-Liancourt †) (1747—1826), von dem man auch einen interessanten, aber aller Tiefe ermangelnden Voyage dans les Etats-Unis. P. 1798. 8. 8. hat, sind später ihrer Memoiren wegen zu nennen. Der eine Lameth und Thouret kommen unter den Historikern; Roederer kommt bei den dramatischen Dichtern, Volney bei den Philosophen zur Sprache. Der wackere Lanjuinais (1793—1827) wird unter den französischen Deputirten immer seines Heldenmuthes wegen genannt werden; wir haben von ihm außer biographischen und linguistischen Schriften mehrere politische Gelegenheitsschriften.

Auf royalistischer Seite war der als Charakter zweideutige Abbé Maury ††) (1746—1817), später Cardinal, der ge-

---

Meiste vergessen. Merilhou gab eine Ed. compl. P. 1825—27. 9. 8.; Mejeau eine Collection compl. des travaux de M. à l'assemblée nation. P. 1791. 5. 8. In Barthe's Orateurs français. P. 1820. 4. 8. nimmt Mirabeau die ersten drei Bände ein; Barnave und Vergniaud den vierten. Neben den Reden nennen wir von Mirabeau die Lettres originales, écrites du donjon de Vincennes (1779—80). P. 1792. 4. 8.; 1820; den Essai sur les lettres de cachet et les prisons d'état. Hamburg 1782. 2. 8.; die Considérations sur l'ordre de Cincinnatus. London 1784; die Hist. secrète de la cour de Berlin. P. 1789. 3. 12.; De la monarchie prussienne sous Fr.-le-Grand. Lond. 1788. 4. 4. (8. 8.) — letzteres Buch mit Mauvillon's Materialien u. m. a.

*) Tableau antholog. II. p. 18—21.
Meist Broschüren: Qu'est-ce que le Tiers-état? etc.

**) Tableau antholog. II. p. 21—23.
Barnave's beste Reden sind in den Orateurs français von Barthe gesammelt.

***) Tableau antholog. II. p. 23.

†) Ibidem p. 24—26.

††) Ibidem p. 26—40.
Essai s. l'éloquence de la chaire, panégyriques, éloges et dis-

waltigste Redner, eigentlich ein großer Ergoteur. Sein Neffe hat sein Leben beschrieben: Vie du card. Maury. P. 1827. 8. Maury's Schriften verdienen in sprachlich-stilistisch-rhetorischer Hinsicht ihr classisches Ansehen. Cazalès (gest. 1805) glänzte neben Maury, er war ein mehr geist- und talentvoller, als gründlich unterrichteter Edelmann.

Necker *) (1732—1804) ist bei den Memoiren zu nennen; er war mit Mounier **) (1758—1806) an der Spitze der sogenannten englischen Schule, in welcher auch Lally-Tollendal als Redner und zuweilen als Declamator glänzte.

Zweites Kapitel.

Die Gesetzgebende und der Convent.

Vergniaud ***) (1759—guill. 1793) ist der Redner der Gironde, eine edelschöne Gestalt, die man nicht ohne Trauer im Convente erblicken kann, wo jede Sitzung eine Schlacht oder eine Tragödie war. Vergniaud war ein Grieche aus Jonien, der sich nach Paris verirrt hat und von den Barbaren nicht verstanden wird. Es war A. Chenier auf der Tribüne. Vergniaud hatte die Selbstgenügsamkeit eines stoischen Epikuräers (dieser Widerspruch lag in seinem Wesen); er mußte immer erst aufgerüttelt werden. Dann war er bewunderungswürdig; aber was half es? Mirabeau war ungestüm gewesen; die Jakobiner sind aber wüthend; Vergniaud war schön, hinreißend, kräftig, aber weder heftig noch wüthend; er bekämpfte Titanen und der Blitz Jupiters war ihm versagt. Versagt ist nicht das rechte Wort; warum hätte Vergniaud nicht den Ton der Legenden anstimmen können? Er wollte nicht. Er wollte nicht, weil ihm die Leidenschaften seiner Zeit fehlten, sein Geist war zu vornehm gebildet, als daß er hätte auf die Brutalität wirken können und mögen; er wähnte den Krater der Revolution mit Blumen schließen zu können: dann auch

---

cours. Dernière édit. P. 1828. 3. 8. — Oeuvres choisies. P. 1827. 5. 8. L'Esprit de M. l'abbé Maury. P. 1791. 8. etc.

*) Tableau antholog. II. p. 41—45.

**) Ibidem p. 46—48.

Von diesem geistreichen Publicisten hat man außer den Reden und Berichten noch die Recherches sur les causes qui ont empêché les François de devenir libres. Genève 1792. 2. 8. und De l'influence attribuée aux philosophes, aux francs-maçons et aux illuminés sur la révol. de France. Tubingue 1801. P. 1821. zu lesen. U. m. a.

***) Tableau antholog. II. p. 49—56.

ließ er sich gehen; er wollte lieber sein Leben aufgeben, als es jeden Tag erkämpfen.

Mehrere Girondisten sind genannt oder noch zu nennen: Rabaut-St.-Etienne *) bei den Historikern; Condorcet unter den Philosophen; Louvet de Couvray bei den Classikern; Brissot, Barbaroux, Guadet, Pétion u. m. A. bei den Memoiren. Guadet und Gensonné besaßen das Talent oratorischer Polemik im höchsten Grade. Louvet zeigt Robespierre an wie Cicero den Catilina. Maximin Isnard, ein Parfümeur aus Draguignan könnte mit einem Elektrophor verglichen werden; wenn man ihn berührte, so sprangen tödtende Blitze heraus. Als Narbonne den Ministereid ablegte, rief Isnard: Monsieur, la responsabilité, c'est la mort. Auf den Berg hinzeigend, ruft er dem Convent zu: Qu'êtes-vous? le jouet d'un enfant féroce, une machine à décrets dans la main de bourreau. Isnard präsidirte, als ein wüthender Haufe in den Saal drang und die Köpfe einiger Deputirten verlangte: Si la modestie n'étoit pas aussi une vertu republicaine, antwortete er, je m'affligerois de n'être pas compris dans cette liste glorieuse. La convention nationale vous accorde les honneurs de la séance. Nach dem neunten Thermidor nach Marseille geschickt, ruft er der Jesu-Compagnie zu, welche sich über den Mangel an Waffen beklagt, als es galt die Terroristen zu vertilgen: Eh bien! si vous manquez d'armes, déterrez les os de vos parents qu'ils ont assassinés. Eigentliche Reden hat der feurige Mann selten gehalten; die gegen Fréron ist sein Meisterwerk.

Robespierre **) (1759—guill. 1794) ist als Redner von Nodier meisterhaft geschildert worden; Camille Desmoulins und Danton hatten größeres Rednertalent. Saint-Just hieß der Apokalyptische, weil er seinen Terrorismus in ein System gebracht und natürlich eine Terminologie hatte: ich lese in einer seiner Reden, die in den letzten Jahren von den Republikanern wieder herausgegeben worden sind: Concentrons dans le point central, la force excentrique; remuons, sans le mouvoir, le levier qui agit avec impossibilité, afin que le mobile ait un bon comportement, et que le terrorisme soit utilisé. Barrère de Vieusai, von dem auch ein aus Napoleon's Auftrag geschriebenes Buch existirt: La conduite des Bourbons, war der Anakreon des Berges, der infame Schöngeist des Terrorismus.

---

*) Tableau antholog. II. p. 56—57.
**) Ibidem. II. p. 57—64.

Boissy d'Anglos *) (1756—1826), von dem mehrere Schriften existiren, unter anderen ein Leben des edlen Malesherbes, ist nicht mit den übrigen Thermidoristen zu vermengen.

Von sonstigen Rednern der Legislativen (in dieser saßen vierhundert Advocaten und nur zweihundert Gutsbesitzer und Gewerbtreibende, mit fünf und siebzig Gelehrten und siebzig constitutionellen Priestern) und des aus 750 Deputirten bestehenden Convents sind viele in anderem Zusammenhange genannt, oder noch zu nennen. Ich nenne Carnot, François de Neufchateau, Jay, Koch, Lacépède, Quatremère de Quincy aus den Legislativen; aus dem Convent: M. J. Chenier, Dulaure, Fabre d'Eglantine, Fouché, Thibaudeau.

Von redenden Mitgliedern der beiden Räthe unter dem Directorium sind zu nennen: Barbé-Marbois, Fiévée, Fourcroy, Lagrange, Portalis (aus dem Rathe der Alten); Andireux; Brulay de la Meurthe, Cabanis, Maine-Biron, Royer-Collard aus dem Rathe der Fünfhundert.

Unter Napoleon hörte das Reden auf, der Senat hatte Fontanes, im Tribunat wurde auch nicht viel gesprochen, und die es thaten — B. Constant, Chenier, Ginguené u. e. A. wurden bald zum Schweigen gebracht.

Drittes Kapitel.

Restauration und Juliregierung.

Wir fangen mit den Rednern des Liberalismus an, die seltener Pairs als Deputirte sind. Viele sind schon genannt oder noch zu nennen. Volney, Daurou, Destutt de Tracy, Jay, Etienne, Bignon, B. Constant, Foy **), Laffitte, Perier (seine Söhne haben 1838 seine Reden herausgegeben), Mauguin, Lamarque, Manuel, Odillon-Barrot, Garnier-Pages, Thiers, Dupin, Arago, Auguis, Dupont del'Eure u. s. w.

Von den Royalisten der Restauration und heutigen Legitimisten sind Chateaubriand, La Bourdonnaye ***), Ber-

---

*) Tableau antholog. II. p. 64—71.
**) Ibidem II. p. 72—77.
Discours. P. 1826. 2. 8. — Hist. d. l. guerre de la Péninsule sous Nap. P 1827. 2. 8.
***) Ibidem. II. p. 77—80.

ryer, Fitz-James (gest. 1838), Hennequin wohl die bedeutendsten.

Von den hommes politiques ist nur Talleyrand *) zu nennen; Pasquier, Molé u. A. sind als Redner unbedeutend.

Unter den Doctrinären sind große Talente: Royer-Collard, Guizot, Broglin **) Duchâtel, Ch. de Remusat, Duvergier de Hauranne, Barante, Keratry, Salvandy u. A. Lamartine und Sauzet hießen vor ein paar Jahren die Redner des Parti social.

Von glänzenden geistlichen Rednern ist in dieser Zeit nicht viel zu sagen. Doch zeichnen sich einige Prediger, wie z. B. Lacordaire und Bautain aus; über die oratorischen Leistungen der Advocaten, unter denen Dupin ***), Mauguin, Chaix d'Estange, Jeste, Ledru, Cremieux u. v. A. sich auszeichnen, belehrt man sich am besten aus der Gazette des Tribuneaux.

---

*) Tableau antholog. II. p. 81—84.
**) Ibidem. II. p. 84—90.
***) Ibidem. p. 91—104.

Fünftes Buch.

Geschichtschreibung.

Im ersten Bande ist versucht worden, einen Ueberblick über den Gang und die intensiven wie extensiven Fortschritte der historischen Forschung und Kunst bei den Franzosen zu geben. Dort haben wir uns an den Gang und Geist der Geschichtschreibung im Ganzen und Großen gehalten, die Sache war das Herrschende, die Eigennamen waren ihr untergeordnet. Hier haben die Geschichtschreiber selbst und ihre Werke hervorzutreten, die einzelne Bestimmung will berücksichtigt und gewürdigt sein.

Indeß bietet sich hier eine große Schwierigkeit dar. Ein Geschichtswerk enthält drei Momente, die man als das stoffliche, das formelle und das philosophische bezeichnen kann. Als Gelehrter hat der Geschichtschreiber seinen Stoff zusammenzubringen und kritisch sicher zu stellen; als Schriftsteller hat er aus diesem Stoffe ein künstlerisches Ganze, eine Composition zu machen; als Philosoph, oder, wenn dieses zu viel verlangt ist, als denkender Betrachter hat er in den Ereignissen die treibenden Gedanken zu erkennen, Bedeutung und Begriff der Thatsachen herauszusetzen. Es liegt in der Natur der Sache, daß nicht in jedem Geschichtswerke diesen drei Forderungen gleichmäßig genügt wird.

Eben so klar ist aber, daß der Verfasser einer allgemeinen Geschichte einer Litteratur den drei entsprechenden kritischen Pflichten ebensowenig durchgängig genügen kann. Daß er den künstlerischen und philosophischen Werth eines Geschichtswerkes zu beurtheilen wisse, ist freilich unerlässlich; den gelehrten Werth einer historischen Arbeit wird er aber nur in einzelnen Fällen zu bestimmen im Stande sein, nämlich dann, wenn der historische Stoff entweder ein überhaupt bekannter oder aber, falls er ein specieller, zufällig der Gegenstand specieller Studien des Kritikers gewesen ist.

Es bleibt also hier in vielen Fällen nichts übrig, als entweder das in speciellen Recensionen ausgesprochene Urtheil, wenn es von einem mit dem Gegenstande speciell bekannten und wahrheitsliebenden Gelehrten ausgegangen, zu reproduciren —

oder aber diese Seite der Kritik in den Hintergrund treten zu lassen.

Die Gliederung in diesem Abschnitte ist nach den von den Historikern behandelten Stoffen geschehen, ein Princip, das mir darum vor der Eintheilung nach Schulen oder schriftstellerischer Bedeutsamkeit den Vorzug zu verdienen scheint, weil es die Ausführung meines Planes, nicht nur von den in litterarischer und formeller, sondern auch in gelehrter und sachlicher Hinsicht bedeutenden Geschichtswerken zu sprechen,*) wesentlich erleichtert. Wo von Dichtern die Rede ist, kann man Talent zu Talent, Genie zu Genie stellen; die Geschichte ist aber ein so Objectives, daß ein andrer Weg scheint eingeschlagen werden zu müssen. Es soll darum zuerst von Frankreich, dann von der Geschichte nichtfranzösischer Staaten, endlich von der Culturgeschichte die Rede sein.

Erste Abtheilung.

Geschichte von Frankreich.

Damit wir nicht nöthig haben hundertmal dasselbe zu sagen, so mag gleich vorab bemerkt werden, daß in allen histo-

*) Damit soll aber nicht gesagt sein, als hätte ich Vollständigkeit auch nur erstrebt. Hier soll nur das Wichtigste genannt, und aus dem Wichtigsten das Allerwichtigste charakterisirt werden. Wer eigentlicher Historiker ist und Alles zu übersehen im Stande sein will, was in Frankreich über Geschichte erschienen ist, der muß die Mühe auf sich nehmen, Quérard's französisches Bücherlexikon durchzugehen. Solche Vollständigkeit wäre hier auch nicht für das engste Gebiet der Geschichtschreibung möglich. Denn, um ein Beispiel anzuführen, so konnte schon im Anfange des achtzehnten Jahrhunderts Jacques Le Long (1665—1721), Mitglied der Congregation des Oratoriums in seiner Bibliothéque historique de la France, contenant le catalogue de tous les ouvrages tant imprimés que manuscrits, qui traitent de l'hist. de ce royaume etc. P. 1719. F. 17487 Artikel namhaft machen, und nach funfzig Jahren, als Fevret de Fontette († 1772) eine neue Ausgabe der Bibliothèque besorgte (P. 1768—78. 5 in F.), waren 48223 Bücher und Büchlein zu verzeichnen. Und was würde jetzt, nachdem abermals sechszig Jahre verflossen, in einer neuen, bis auf unsre Zeit fortgeführten dritten Ausgabe dieses in ganz Europa einzigen Werkes hinzuzufügen sein! — Mein Streben ist demnach auf ein Juste Milieu gegangen, derjenige Leser, welcher nur schön geschriebene, d. h. der National-Litteratur angehörige Geschichtswerke kennen lernen will, soll zunächst finden was er sucht; dann aber will ich denjenigen Lesern, welche sich für Geschichte als solche interessiren, wenigstens so viel Nachweisungen geben, als hier möglich, und für gewöhnliche Bedürfnisse ausreichend ist.

rischen Werken über Frankreich, die von Franzosen geschrieben worden, die Franzosen die erste Nation auf Erden sind. Nicht etwa einen particularen Vorzug nehmen sie in Anspruch, nein sie sind der Inbegriff alles Besten, die wahrhafte natio realissima. Und wo sie platterdings einen fremden Vorzug gar nicht leugnen können, wenn sie z. B. eingestehen müssen, daß man sich in Deutschland besser auf die griechischen Partikeln versteht, als in Paris, so helfen sie sich dadurch, daß sie dergleichen für unnütz und pedantisch erklären. Ein Franzose ist fähig, euch alles Ernstes das jährliche Anschwellen des monstrosen Budgets und die mehr als zwei Milliarden betragende Staatsschuld als Zeichen des wachsenden Nationalwohlstandes aufzuführen. Allerdings giebt es auch Ausnahmen, Männer, die über den Nationalvorurtheilen stehen, die Zahl derselben ist im Wachsen, aber sie werden immer eine kaum bemerkbare Minorität sein. Wollen Schriftsteller zu großem Einflusse kommen, so müssen sie sich, sei es nun ihr Ernst oder nicht, auf den Standpunkt der Nation stellen und die absolute Superiorität der Franzosen proclamiren. Je nach dem wechselnden Zeitgeschmack hat man diese Superiorität bald in dieses, bald in jenes gesetzt, im Grunde laufen alle Superioritäten in der einen zusammen, daß die französische Nation an der Spitze der intellectuellen, moralischen und politischen Civilisation Europa's stehe. Darin sind Alle einig, Guizot und Chateaubriand begegnen sich hier. Chateaubriand der Legitimist*) ist so raublustig wie irgend ein Imperialist oder Republikaner und wie auch das Juste-Milieu sein würde, wenn es nicht, um zu bestehen, alles Bestehende sorgfältig zu schonen hätte. Die Franzosen gehen immer von der naiven Voraussetzung aus, als ob alle benachbarte Nationen ihnen gegenüber rechtlos wären und darnach handeln sie.**) Es ist als sagten sie: Unser Recht muß den Andern heilig sein; wo unser Recht aber in sonst keiner Gestalt sich darbietet, da ist unser Vortheil unser Recht. Die Franzosen finden Verletzungen des Völkerrechts, Bruch der Tractaten, Treulosigkeit, Ränke u. s. w. ganz in

---

*) Congrès de Vérone. Passim.

**) Während der letzten Wirren der Schweiz mit dem französischen Cabinet sprach der ministerielle Courrier de l'Ain, indem er meinte, nun sei eine Gelegenheit gekommen, um die 1815 an Genf abgetretenen Gemeinden wiederzunehmen, das beherzigenswerthe Wort aus: Une guerre au delà du Jura et du Rhin sera toujours nationale. Von hundert Franzosen betrachten neunzig das gesammte linke Rheinufer als eine Art Vorwerk, welches der Eigenthümer augenblicklich einem Pächter überlassen muß, aber nächstens zum Hauptgute schlagen und selbst bewirthschaften will.

der Ordnung, wenn dergleichen ihnen nützt, und finden es sonderbar, ja abscheulich, wenn Andere nicht leiden wollen, daß man ihnen wehe thue, weil sie ja nichts fühlen; sobald aber ihnen entgegengewirkt wird, und sie sich im Nachtheile befinden, da schwören sie bei Himmel und Erde, wie gegen Alles göttliche und menschliche Recht mit ihnen verfahren und die leidende Unschuld unterdrückt werde. Wie die Nation, so haben die meisten Historiker dieses doppelte Maaß. Mit wenigen Ausnahmen sind die meisten französischen Geschichtschreiber Advokaten einer Sache, sei es nun der Nationalsache oder, wenn es sich nicht von Beziehungen Frankreichs zum Auslande handelt, der Sache einer Partei. Der legitimistische Geschichtschreiber ist ungerecht gegen die Männer der Republik, der imperialistische oder republikanische sagt den Royalisten so viel Böses als möglich nach: handelt es sich aber vom Auslande, so wird das Urtheil des Legitimisten meist mit dem Urtheil des Jacobiners übereinstimmen, d. h. Frankreich hat unter allen Umständen Recht. Ludwig XVIII. fand es impertinent, daß man ihm die napoleonische Erbschaft schmälerte.

Das war ein für allemal von den französischen Historikern zu sagen. In dem gutmüthigen Deutschland haben wir nicht bloß literarische Gründe dazu. Es ist eben nicht nöthig, daß in Deutschland, um dem französischen Begehren nach dem linken Rheinufer ein Gegengewicht zu geben, ein ähnlicher Wunsch nach Wiederbesitz des Elsasses und Lothringens genährt werde (entführte Töchter soll man nicht zurückverlangen); aber es wäre wenigstens zu wünschen, daß kein Deutscher (Engländern, Spaniern u. s. w. braucht man das nicht zu wünschen) die französischen Historiker läse, ohne an geeignetem Orte zu bedenken, daß die meisten dieser Herren nicht nur zu unsrer Belehrung schreiben, sondern uns auch amüsiren wollen.

Erstes Kapitel.

Allgemeine Geschichte von Frankreich.

Napoleon meinte, die Geschichte Frankreichs müsse in zwei oder in hundert Bänden geschrieben werden. Gewiß ist, daß eine allgemeine Geschichte, sei es nun die der Welt oder eines Landes, große Schwierigkeiten hat, die bis jetzt weder in Frankreich noch in Deutschland überwunden worden sind. In Frankreich wäre bei den vorliegenden überaus reichlichen Materialien die nur mit strengkritischem Geiste gesichtet, benutzt und verarbeitet werden dürften, die Aufgabe keine Unmöglichkeit, wenn

ein begabter Mann mit der nöthigen wissenschaftlichen Vielseitigkeit, Beharrlichkeit, Selbstverleugnung und sittlicher Frömmigkeit sein Leben daran setzen wollte. Aber dem Einen fehlt es an dieser, dem Andern an einer andern nothwendigen Eigenschaft. Guizot ist von der Politik absorbirt, Capefigue fehlt die Gewissenhaftigkeit, Michelet, der unter allen heutigen französischen Historikern vielleicht der genialste ist, erdichtet sich eine Geschichte; Sismondi ist gelehrt, gewissenhaft, fleißig, aber der Standpunkt seiner Beurtheilung ist so genferisch-republicanisch-calvinisch-moralisch enge, daß im Grunde genommen nur die Genfer neben ihm auf demselben Platz haben.

Ehe von diesen Historikern gesprochen werden soll, will ich an einige Werke erinn :n, die aus dem achtzehnten Jahrhundert so zu sagen in unsre Zeit hineinragen.

Velly. — Villaret. — Garnier. — Dufau.

(† 1759.) († 1766.) († 1805.) (1790— .)

Hist. de France depuis l'établissement de la monarchie jusqu'au règne de Louis XV.

Vol. 1—8. p. Velly (jusqu'en 1350).
Vol. 9—16. p. Villaret (jusqu'en 1463).
Vol. 17—30. p. Garnier (jusqu'en 1564).

Hist. du règne de Charles IX. — de Henri III. P. 1820. 2. 12. — de Henri IV. 4. 12. p. Dufau.

Der Abbé Paul François de Velly hatte Voltaire's Vorschriften für Historiker im Auge, als er sein Werk unternahm.

Er wollte die Geschichte der Nation schreiben, auf sittliches, häusliches und öffentliches Leben Rücksicht nehmen. Das ist bis auf einem gewissen Punkt gelungen, im Ganzen aber kann das Werk nicht viel nützen, da der politisch-moralische Standpunkt des Abbé's zu tief liegt. Man vergleiche die beiden Proben, welche wir im ersten Bande (S. 232—233) mitgetheilt.

Claude Villaret, der Fortsetzer, untersuchte sorgsamer, berücksichtigte Urkunden, und verweist darauf, er rhetorisirte aber noch wortreicher, als Velly, und war geneigt, viel von der ihm einwohnenden gelehrten Kenntniß aufzuopfern, um des Beifalls der Lesewelt gewisser zu sein.

Jean Jacques Garnier ist leider noch weitschweifiger und stellt Wichtiges und Unwichtiges mit gleicher Ausführlichkeit dar. Wäre dieses nicht, so müßte man des wackern, tugendhaften und gelehrten Mannes Arbeit überaus rühmen, voraus-

gesetzt, daß man das starke Nationalgefühl des Franzosen toleriren kann. Garnier kam als armer junger Mensch — er war 1729 zu Goron, einem Flecken in Maine geboren — nach Paris und brachte es in wenigen Jahren durch angestrengtesten Fleiß bis zum Professor der hebräischen Sprache am Collége de France. Seit 1781 lieferte er viele und schätzbare Beiträge zu den Memoiren der Akademie der Inschriften. Zwei Züge, um Garnier's Charakter zu schildern: Er verbrannte das schon fertige und theilweise gedruckte Manuscript der Regierungsgeschichte Carl's IX., um den Feinden Ludwigs XVI. nicht Waffen in die Hände zu geben — es war beim Ausbruche der Revolution. — Er verkaufte ein von seinen Ersparnissen erworbenes Landhaus, um einem in Verlegenheit gerathenen Freunde den Erlös zu leihen. Als dieser fallirt starb, und man Garnier anrieth, seine Rechte als Gläubiger geltend zu machen, antwortete er: Wenn hier Jemand verlieren soll, so haben die Freunde das nächste Recht dazu. Garnier schrieb auch: L'homme de lettres. P. 1764. 2. 12. und De l'éducation civile. P. 1765.; zwei Werke, die gute Gedanken enthalten und noch jetzt gelesen zu werden verdienen.

P. A. Dufau aus Bordeaux ist zweiter Lehrer am Blindeninstitut zu Paris. Seine Fortsetzungen sind zu leicht, obgleich mit Sachkenntniß, gearbeitet, als daß sie hohe Bedeutsamkeit haben könnten. Dufau schreibt viel (Hist. de la Gaule. 1819. 12. etc.), seine Compilationen sind mit Verstand angelegt. (Dict. de géographie. P. 1820. 2. 8. — avec MM. Guadet et Duvergier —; Collection des constitutions de tous les peuples de l'Europe; — Statistique générale de la France. P. 1834. suiv. avec M. Loriol.)

Louis-Pierre Anquetil.

(1723 — 1808.)

Hist. civile et politique de la ville de Reims. P. 1756. 3. 12. *).

*

Esprit de la ligue, ou hist. politique des troubles de France pendant les XVIe et XVIIe siècles. P. 1767. IVe éd. 1797. 3. 12.

L'intrigue du cabinet sous Henri IV. et sous Louis XIII., terminée par la Fronde. P. 1780. 4. 12.

*

*) Felix de la Salte hat großen Antheil an diesem Buche gehabt.

Louis XIV., sa cour et le régent. P. 1789. 4. 12. *).

*

Hist. de France depuis les Gaules jusqu'à la fin de la monarchie. P. 1805 suiv. 14. 12. **).

* *

Précis de l'hist. universelle. P. 1797. 9. 12. IIIe éd. (revue p. Joudot) P. 1807. 12. 12.

Die allgemeine Geschichte von Frankreich wurde von Anquetil in einem Alter begonnen, wo er schon geistig zu stumpf war, als daß er hätte mehr als Mittelmäßiges leisten können. Nichtsdestoweniger macht man von dem Buche noch bis auf den heutigen Tag häufige neue Ausgaben.

Die allgemeine Weltgeschichte ist nicht viel mehr als ein Auszug aus der bekannten englischen Weltgeschichte.

Dagegen hat die Geschichte der Ligue ein großes Verdienst, wenn auch Anquetil, obgleich Mitglied der Congregation der heil. Genovefa, in dieser großen Nationalbewegung zu wenig Rücksicht auf das religiöse Element genommen hat. Die Unparteilichkeit, auch gegen offenbare Verbrechen, ist übertrieben. — Auch die Geschichte von Rheims (bis 1657 gehend) ist eine werthvolle, auf fleißige und wackere Untersuchungen gestützte Arbeit, dabei sehr gut geschrieben und componirt.

Gautier de Sibert.

Variations de la monarchie francoise dans son gouvernement polit. civil et militaire. P. 1765. IIe éd. 1789. 4. 12.

Considérations sur l'ancienneté et de l'existence du tiers-état. P. 1789. 8.

Mehr für gebildete Laien als für Gelehrte schreibend, stellte Gautier de Sibert den Zustand der Königsmacht, der Verfassung und Verwaltung, der Adelsprivilegien und Verhältnisse, der Kirche u. s. w. dar. Seine Untersuchungen sind durch Guizot, Thierry, Sismondi ꝛc. mannigfach zu berichtigen, doch ist daran zu erinnern.

---

*) Quelle dieses Buches war ein Manuscript der trefflichen Memoiren vom Herzog Saint-Simon. Seitdem diese (1829) haben erscheinen können, ist das Buch ganz unnütz.

**) Ist mehrmals fortgeführt worden.

Hist. de Fr. p. Anquetil, continué depuis la révol. de 1789 jusqu'à celle de 1830, p. M. Léonard Gallois. Édition permanente. P. 1838. 4. gr. 8. Hist de Fr. p. Anquetil, avec une continuation de Mr. Burette. 1838. Die Fortsetzung von Gallois ist besser als die abrißartige von Burette.

Jacques-Nicolas Moreau.
(1717—1803.)

Leçons de morale, de politique et de droit public, puisées dans l'histoire de notre monarchie. P. 1773. 8.

Principes de morale, de politique et de droit publ., puisées dans l'hist. de notre monarchie, ou Discours sur l'hist. de France. P. 1776—1789. 21. 8.

Exposition et Défense de notre constitution. P. 1789. 2. 8.

Moreau, streng königlich aber rechtlich, ist gelehrter als Sibert, freilich ermüdend-weitschweifig. Während Sibert Frankreich von Klodwig bis auf Ludwig XIV. im Auge hat, kommt Moreau in 21 Bänden nur bis zur Mitte des vierzehnten Jahrhunderts *). Moreau war Dubos' Nachfolger in der Stelle eines königlichen Historiographen von Frankreich.

Thouret.

Abrégé des révolutions de l'ancien gouvernement français.

Thouret war Jurist, Präsident der zweiten Nationalversammlung, und wurde 1794 guillotinirt. Er schrieb sein Buch im Gefängnisse für seinen Sohn, der es später herausgegeben hat. Die vier ersten Bücher sind ein substantieller und wohlgerathener Auszug aus dem, was Dubos über die fränkische Periode geschrieben; die acht folgenden epitomiren Mably's **Observations sur l'histoire de France.** Thouret war ein honnetter Revolutionär; man kann denken, was das feudale Mittelalter unter seiner Feder zu leiden hat. Feudal ist noch jetzt für die Majorität der Franzosen ein Popanz, der ähnlich dem rothen Lappen wirkt, den man in Madrid den Stieren vorhält.

---

*) Hier ist auch an Chateaubriand's werthvolle **Études historiques, ou Discours sur l'histoire de France. P. 1831. 4. 8.** zu erinnern, von denen die Fortsetzung zu wünschen.

Von kürzeren Abrissen der französischen Geschichte aus dem vorigen Jahrhundert sind die Werke von dem wackern Elsasser Johann Michael Lorenz, Professor in seiner Vaterstadt Strasburg (1723—1801) die ausgezeichnetsten. Da sie in lateinischer Sprache geschrieben, so erwähnen wir ihrer nur in dieser Note: **Epitome rerum gallicarum ab origine gentis ad Romanorum imperium. 1762. seq. — Annales breves regum Meroveorum et Carolingorum. 1773 seq. — Annales Trudperti martyris antiquiss. ad illustrandas origines domus habsburgo-austriacae 1777. — Summa hist. gallo-francicae civilis et sacrae. Argent. 1793. 4. 8. — Elementa hist. germanicae. 1776. 8. — Elementa hist. universae. 1772. 8.**

Dom Merle.

Introduction à l'histoire de France. P. 1787. 2. 12.

Ich führe dieses Buch eines gelehrten Benedictiners mehr seines pädagogischen als des historischen Werthes wegen an. Es ist darin nur von den Franken die Rede.

François Guizot *).

(1787 —).

Essais sur l'histoire de France. P. 1824. 8. IIe éd. 1828. **).

Cours d'histoire moderne, professé à la Faculté des lettres de Paris.

Hist. du gouvernement représentatif. (Cours de 1821—22.) P. 1821—22. 2. 8.

Hist. générale de la civilisation en Europe, depuis la chute de l'empire romain jusqu'à la révolution francaise. (Cours de 1828.) P. 1828. 8.

Hist. de la civilisation en France. (Cours de 1829—30.) P. 1829—30. 5. 8. *).**

*

Histoire de la révolution d'Angleterre, depuis l'avénement de Charles I. jusqu'à la restauration de Charles II. P. 1826. suiv. 2. 8. *).**

* *

Collection des Mém. relatifs à l'hist. de la révol. d'Angleterre, accompagnée de notices et d'éclaircissements historiques. P. 1823. suiv. 25. 8.

Collection de Mém. relatifs à l'hist. de France depuis la fondation de la monarchie francaise jusqu'au XIIIe siècle. P. 1823. suiv. 31. 8.

* *

Vies des poètes francaises du siècle de Louis XIV. P. 1813. Tome I. (et unique) *).**

* *

Nouveau Dictionn. universel des synonymes d. l. l. fr. P. 1809. IIIe éd. 1829. 2. 8.

* * *

Annales de l'éducation. P. 1811—15. 6. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 107—153.

**) Als Zugabe zu den von Guizot neu edirten Observations s. l'hist. de Fr. p. Mably. P. 1823. 3. 8.

***) Alle drei Werke leider unbeendigt.

Essai sur l'hist. et sur l'état actuel de l'instruction publique en Fr. P. 1816. 8.

Du gouvernement représentatif et de l'état actuel de la France. P. 1816. IV. éd. s. l. t.: Du gouvernement de la France depuis la restauration et du ministère actuel. P. 1821.

etc. etc.

Revue française, 1828—30. — 1836. suiv. (De la Démocratie. 1837. Du Catholicisme, du protestantisme et de la philosophie en Fr. 1838. etc.)

etc. etc.

Wenn ein deutscher Gelehrter in der Zeit, welche zwischen dem Sturze des Ministeriums Villèle und der Julirevolution liegt, nach Paris kam, so setzte ihn wohl nicht leicht etwas in größere Verwunderung, als die Analysen und Berichte, welche er in allen politischen und literarischen Journalen regelmäßig über die Vorträge der Herren Guizot, Cousin und Villemain las. Wie schnell auch jeder einzelne Vortrag, da ein Buchhändler Stenographen in das Auditorium schickte, gedruckt zu haben war, das Publicum begehrte noch schnellere Berichte, und so mußten sich die Journale entschließen, neben den stehenden Rubriken: Kammern, Institut, u. s. w. eine neue mit der Ueberschrift: Vorlesungen der Pariser Facultät zu eröffnen.

Ließ man sich aber den Weg nach der alten Sorbonne zeigen und trat man in einer der geräumigen Hörsäle, z. B. in den des H. Guizot, so fand man zweitausend meist jüngere Zuhörer versammelt, auf deren Gesichtern die Ungeduld zu lesen war, womit der Professor erwartet wurde. Etwas Störendes hatte für den Ausländer, wenn er sich nicht an die Zeiten der Predigten des h. Chrysostomus erinnerte, das Beifallklatschen, welches den Professor empfing und seinen Vortrag von Zeit zu Zeit unterbrach; aber man achtete nicht sonderlich darauf, wenn man erst angefangen hatte, dem Docenten in seinem Gedankengange zu folgen. War der hier hinzugekommene Zuhörer nun ein junger Mensch, der bei vieler Empfänglichkeit für eine ernstere Betrachtung der Welt und ihrer Geschichte bis dahin nur eine größere oder geringere Masse historischer Daten, nicht aber einen leitenden Gedanken, einen Ariadnefaden für das Labyrinth des Weltwirrwarrs empfangen hatte, so bemerkte ein solcher oft kaum die rednerischen Vorzüge und das Glänzende des improvisirten Vortrags; er hatte nur Aufmerksamkeit darauf — die logisch-oratorische Kunst blieb vor der Hand unbeachtet, — wie der Professor eine Reihe von Thatsachen und Gedanken nach einander aufzurollen, alsdann ihr gemeinschaftliches Princip hervorzuheben, und endlich mit einem

daraus hergeleiteten Axiom oder Theorem die Untersuchung zu beschließen wußte; vielleicht auch wurde keine einzige dieser Bemerkungen in der ersten Stunde gemacht, indem die Freude über die Entdeckung überwiegend war, daß hier der Weltlauf begriffen, die sinnlose That *) in den verständlichen Gedanken übersetzt werden, daß endlich die gewonnene Einsicht zur eignen moralischen Vervollkommnung verwendet, die Wissenschaft realisirt und das Leben von ihr durchdrungen werden sollte **).

Guizot macht großen Eindruck als Redner in der Kammer; wenn er in entscheidenden Augenblicken auftritt, so zwingt er selbst seine Gegner, sei es nun das Ministerium oder die Opposition, zur staunenden Bewunderung und feiert rednerische Triumphe, die an die glänzendsten Tage von Mirabeau, Foy und B. Constant erinnern ***). In der Regel ist aber sein Vortrag so wenig blühend, als er selber es ist, mit dem blassen, eingefallenen Angesichte, das nur zuweilen sich röthet, wenn der Zorn der Vernunft es überfliegt. Dann brechen und stechen Guizot's Worte; er greift zwar keinen seiner politischen Gegner persönlich an, aber er schleudert ihnen Collectivsarkasmen zu, welche einen nur um so tieferen Eindruck machen und von jedem Einzelnen wie vergiftete Pfeile empfunden werden. Wenn er als Minister in den letzten unruhigen Jahren sich gegen die bösen Leidenschaften erhob, welche die Ruhe rechtschaffener Leute stören, gegen diejenigen, welche er so burlesk als wahr den schlechten Schweif der Revolution getauft; wenn er die Anarchie der Geister und Gemüther, die antisocialen Wirkungen der Theorien der Opposition schilderte, wenn er von dem schaudererregenden moralischen und religiösen Zustande der tieferen Stände sprach, welche, jeder Verleumdung und Verführung zugänglich, unsre ganze materielle und geistig-sittliche Cultur bedrohen: dann bebte die Majorität der Kammer vor Angst und Schrekken, und die Opposition vor Wuth. Guizot hat es seit seinem letzten Austritt aus dem Ministerium bewiesen, daß er, wie sehr ihn auch Ehrgeiz treiben und ein Portefeuille ihm wünschenswerth erscheinen mag, doch den Staatszweck über seine eigenen Zwecke setzt, indem er dem petit ministère, welches sich nun schon anderthalb Jahre hält, eine gelinde Opposition entgegenge-

---

*) Je ne connois rien de plus insipide qu'un fait — sagte Royer-Collard einmal auf der Tribüne.

**) Vgl. Hist. d. l. civilis. en Fr. T. I. Première Leçon.

***) Das im Tableau antholog. (II. 147—153.) mitgetheilte Fragment der Rede vom 3. Mai 1837 soll uns als Probe Guizot'scher Beredsamkeit und politischer Denkart dienen. Was dort schon gesagt ist, kann hier übergangen werden.

stellt, und ganz besonders, daß er nicht grausam ist, wie die Opposition ihn stets nannte. Wie die revolutionäre Linke den Minister Guizot, ihren intelligentesten Feind, seit Ende 1830 grimmig haßte, so glaubte sie auch, Guizot hasse sie. Das ist ein Irrthum. Guizot verachtet die Revolutionäre, aber er haßt sie nicht, und wenn man ihn dazu zwingt, so gesteht er ohne Bedenken, daß die Gegner seiner Politik der wahren Wissenschaft ermangeln, daß es ihnen wie dem Lande überhaupt noch an der rechten Einsicht fehlt *). Es liegt eine unglaubliche Kühnheit darin, ein solches Wort den Franzosen vor den Kopf zu sagen; der Staatsmann, welcher es wagt, spielt ein hohes Spiel. Sich den Franzosen gegenüber stellen und die Staatswissenschaft besser verstehen wollen als sie, heißt sie noch etwas ärger beleidigen als Platen das deutsche Publicum in seinen Parabasen beleidigte, indem er ihm seinen Mangel an Geschmack und Urtheil vorwarf. Das deutsche Publicum rächte sich an dem Poeten, der seine wirklich guten Verse besser fand als die wirklich schlechten, welche dem Publicum aber gefallen hatten, indem es ihn ignorirte; Guizot, der überhaupt nie beliebt war, weder im Schlosse noch bei der Majorität der Kammer — offenbare intellectuelle und moralische Vorzüge beleidigen den Neid und fordern den Haß heraus, — der aber in schwierigen Zeiten dem Könige wie der Kammer nothwendig war, dürfte ebenfalls Mühe haben, sich wieder populär zu machen. Der geistige Tiers-Etat, die Krämer, Advocaten, kleinen Gutsbesitzer u. s. w. sehen den Zusammenhang ihrer politischen Ansichten mit dem consequenteren Radicalismus nicht ein; sollte es dahin kommen, daß die Emeuten wieder begönnen, so würde die Masse der Bourgeoisie wieder nach Guizot als nach einem Retter blicken; Guizot würde die Majorität der Kammer unbedingt beherrschen; bleibt aber der politische Horizont ruhig, verziehen sich die anarchischen Gewitterwolken, wenn auch nur scheinbar, so wird die Majorität der Wähler nichts von Guizot wissen wollen (Thiers ist geeigneter); er wird nur eine immer zahlreiche Fraction der höher Gebildeten aus der höheren Bourgeoisie und den ralliirten Legitimisten hinter sich haben. Guizot hat unter der gegenwärtigen Constitution eine falsche Stellung: obgleich er durch Geburt und Erziehung dem Bürgerstande angehört und diesem das politische Gebäude auf die Schultern legen will, so möchte er doch, wenn es sein könnte, auch eine

*) Guizot's Rede vom 24. März 1836. (Thiers regierte damals mit Mitgliedern des tiers-parti.) Vgl. auch Band II. S. 139—141. u. 148—149.

Pairs-Aristokratie und jedenfalls für die Krone mehr Rechte*), als die Charte von 1830 bewilligt. Er hat, wie dies bei einem Professor der Geschichte zu erwarten ist, ein Schema, ein Staatsideal im Kopfe, das er als Minister realisiren möchte, und welches, was man auch sagen mag, im Wesentlichen seit fünf und zwanzig Jahren dasselbe gewesen ist. Obgleich das Bewußtsein, die Vernunft für sich zu haben — welches Bewußtsein freilich täuschen kann, — eine große Versuchung und gerade für sonst Wohlgesinnte und kraftvolle Staatsmänner

---

*) Es ist bekannt genug, daß Ludwig Philipp règne et gouverne, trotz des Axioms: Le roi règne, mais il ne gouverne pas, zu welchem sich auch Guizot, obgleich cum grano salis bekennt. Da die Charte einmal dem Könige und seinem Ministerium die in der That nöthige Macht nicht gesetzlich einräumt, so mußte L. Philipp von Zweien Eines wählen: er mußte entweder das Steuer dem Geschaukel der Wellen und so das Staatsschiff dem Verderben überlassen, oder aber er mußte sich einen reellen obgleich illegalen, constitutionswidrigen Einfluß auf die Geschäfte sichern, und so die Constitution und die Kammern corrumpiren. Wenn man die Dinge vernünftig betrachtet, so sieht man ein, daß er kein drittes Mittel hatte. Ob nun Frankreich nicht besser eine Republik mit einem Präsidenten (eine Art Wahlmonarchie) wäre, das haben wir hier nicht zu untersuchen, (unsre Meinung ist, daß beide Formen unter den obwaltenden Verhältnissen etwa dieselben Vortheile und Nachtheile haben würden, die Monarchie indeß am besten beibehalten wird, und wäre es auch nur darum, um sie später nicht wieder einführen zu müssen); Frankreich will einmal jetzt eine Monarchie und doch auch wieder keine sein; die Majorität verlangt das Unmögliche, eine Monarchie mit republicanischen Institutionen. Es ist damit nun ein stiller Krieg der Kammern gegen die Person des Königs organisirt, der früh oder spät einmal zu einer Explication führen muß. Bis jetzt ist der König so sehr Sieger, daß die Doctrinäre bereits mit den billigeren Elementen der Opposition gegen das Uebergewicht des Königs Opposition machen (vergl. Duvergier de Hauranne's Aufsätze in der Revue francaise 1838.): darum sind aber die Doctrinäre doch scharf von dieser Opposition geschieden. Guizot würde der Erste sein, um dafür zu stimmen, daß die Charte in einigen Stücken modificirt, der Krone auf rechtlichem Wege eine größere Macht gegeben würde. Zwischen Guizot als Minister und mehreren anderen Ministerien besteht der Unterschied, daß Guizot Gesetze, welche auch der König durchgesetzt wünschte (z. B. das zurückgewiesene Apanagengesetz), persönlich billigte und als seine Ansicht vertrat, daß er mit dem Könige wirkte, während dagegen Molé, Montalivet, Barthe, Argout, Persil u. s. w. nur willenlose Instrumente in des Königs Hand sind. Sie vertheidigen in der Kammer als ihre Ansicht, was im Grunde ihrer Natur entgegengesetzt ist. Perier und Guizot waren Minister, Thiers wollte es wenigstens, als er im Sommer 1836 Präsident war, werden; die Leute, welche seit dem 15. April 1837 Frankreich regieren, sind Commis, denen der König ihr Pensum aufgibt, gerade wie Napoleon und Friedrich II. es mit ihren Ministern machten. Die Frage ist, wie lange diese falsche Stellung behauptet werden kann.

(Fürsten und Minister) eine um so größere ist, das formelle, conventionelle Recht, wenn es sich der Ausführung des Vernünftigeren entgegenstemmt, zu verletzen: so kann man doch annehmen, daß Guizot zu redlich ist, um je mit andern als constitutionellen Mitteln eine Constitution ändern zu wollen. Wem, der nicht Revolutionär ist, Guizot's Ministerleben in einem andern Lichte erscheint, der bedenkt wohl nicht, daß die Julimonarchie, das Etablissement vom 9. August, eine Monarchie der Bourgeoisie, keinesweges aber der s. g. Proletarier, die jetzige Opposition des Tiers-Parti und der dynastischen Linken durchaus nicht mit der radicalen und republicanischen Partei zu verwechseln, und die Steigerung des königlichen Einflusses einzig und allein dadurch möglich geworden ist, daß von 1830 bis zu den Septembergesetzen die Radicalen und Republikaner dasjenige angriffen, was die Bourgeoisie geschaffen hatte. (Allerdings ist die Bourgeoisie voll von semirevolutionären Ideen, aber sie mag die Consequenzen nicht; sie will Niemanden über sich, aber die Proletarier wohl unter sich sehen.) Ohne die Emeuten, die geheimen Gesellschaften, die Aufstände in Paris und Lyon u. s. w. wäre es dem Könige nie gelungen, von seinem Throne einigermaßen Besitz zu nehmen; die Emeuten haben L. Philipp erst zum Könige gemacht, indem sie die erschrockene Bourgeoisie zwangen, der Regierung eine momentane dictatorische Gewalt einzuräumen, welche sich jetzt nicht füglich wieder auf das constitutionelle Maaß zurückführen läßt. Unter Umständen also, wo die Regierung von absolut feindlichen Elementen angegriffen wurde, vernichtet werden sollte, ist Guizot Minister gewesen; hat er nun an Maßregeln Theil nehmen müssen, die nicht nur gegen den Feind, sondern auch gegen den Freund dienen können, so kann daraus kein Vorwurf gemacht werden; wenn man gezwungen ist, einer aufrührerischen Partei die legale Möglichkeit zu nehmen, uns zu vernichten, so muß das Repressivgesetz auch für diejenigen gelten, denen es eigentlich nicht gilt; es ist das eben nicht anders möglich. Die Septembergesetze haben die republicanische Presse vernichtet, aber sie drücken auch das loyalste Journal. Ob aber das bloße Reprimiren genügt, ob mit der negativen Politik nicht auch eine positive zu verbinden ist, eine solche, welche nicht auf Symptome curirt, ob Guizot, wie vortheilhaft seine Ideen sich auch von denen seiner meisten Landsleute unterscheiden, doch nicht auch einer etwas mechanischen Staatsansicht huldigt, ob er in die innersten Tiefen des Herzens der Nation und ihrer Zustände und Bedürfnisse zu blicken befähigt ist — das ist eine andre Frage, und ich für meine Person glaube nicht, daß Guizot's

Gedanken genügen, daß sie das Problem, Frankreich monarchisch-demokratisch, ohne den Schein einer Aristokratie, und doch organisch, sittlich zu constituiren, lösen können. Dieses aber scheint mir das Problem der heutigen französischen innern Staatskunst *).

---

*) Was ich über Guizot's Antheil an dem Kampfe der Regierung und der Kammern gegen die Partei gesagt, welche die ganze Regierung ohne Weiteres stürzen wollten, dürfte noch etwas verständlicher werden, wenn ich folgende Facta anführe. Die meisten Menschen urtheilen nach Sympathien und vergessen die Facta zu leicht.

Zunächst bemerke ich, daß sich gleich nach der Julirevolution in der Kammer eine sehr demokratische Partei (Lafayette, Cormenin, d'Argenson, Marchal, Salverte, Mauguin, Odillon-Barrot, de Sade u. s. w. — von Arago, Pagès, de Ludre, Audry de Puyraveau gar nicht zu reden) geltend machte, welche zuerst der Regierung bedeutende Siege abrang und gefährlicher als die Straßenemeute war. Diese Demokraten konnten erst allmählig von der Regierung, den Doctrinären, ralliirten Legitimisten und dem Juste-Milieu überwunden werden; 1830 und 1831 hatten sie das Uebergewicht und setzten Großes durch: Die Aufhebung der Pairie (die jetzige ist keine mehr), das nach dem Muster von 1791 gemachte Nationalgardengesetz, das Communalgesetz, welches gleich suspendirt werden mußte, weil man sonst im Norden halbjacobinische und im Süden carlistische Municipalräthe gehabt hätte, das Wahlgesetz, das Preßgesetz, unter welchem die Tribune so lustig florirte, das Jurygesetz, so eingerichtet, daß im Westen der Chouan, im Osten der Aufrührer freigesprochen wird, das Ehescheidungsgesetz, so unpolitisch als unchristlich, das Gesetz, welches Jedem erlaubt, jeden Adelstitel (Duc, Marquis, Comte, Baron) nach Belieben zu führen, das Gesetz, nach welchem an Sonn- und Feiertagen gearbeitet werden darf, — alle diese Gesetze, von denen mehrere jetzt wesentlich modificirt sind, waren Siege der Demokratie in der Kammer und mehrere davon gingen wesentlich über dasjenige hinaus, was der Kern der Bourgeoisie verlangte. Auch half diese der Regierung treulich, die demokratischen Helden in der Kammer zum Schweigen zu bringen; obgleich selbst semirevolutionär und bornirt, bezeugt sie doch, daß diese Leute auch ihre Gegner waren, überhaupt außerhalb des französischen wie des allgemein europäischen Staatsrechts stehen, durch sie im Innern die Revolution, nach Außen der Krieg permanenter Zustand werden würde. Daß man die Adelstitel preis gab (nach abgeschaffter Pairie war in der That mehr dadurch verloren), war der Bourgeoisie schon Recht, und daß man das Institut der Ehe auf den Tod verwundete, ließ sie ziemlich gleichgültig, zu bornirt um die Folgen zu berechnen; daß aber d'Argenson in der Kammer die Reichen Les détenteurs de la richesse publique, Odillon-Barrot die besitzenden Feinde der Julirevolution nannte, das zündete ihnen ein Licht an und machte sie mißtrauisch. Daß die Demokraten das Land besser regieren würden, als die Andern, das zu denken fällt ohnedies der Bourgeoisie nicht ein; sie weiß, daß man um seines eigenen nicht um des allgemeinen Wohles willen ein Amt sucht. (Lafayette hat in den Jahren 1830—1832 bei den acht Ministerien 60,000 Suppliken um Stellen für seine revolutionären Freunde eingereicht).

Außerhalb der Kammer drohten der politischen und socialen Exi-

Wenn aber Guizot, seitdem er Minister gewesen, den grimmigsten Haß aller ganz- und halbrevolutionären Elemente in Frankreich auf sich geladen hat (wären die Lyoner und Pariser Aufstände gelungen, die Republicaner hätten ihn zuerst guillotinirt), so fand er dagegen als Professor der Geschichte bei seinen zahllosen Zuhörern eine ehrfurchtsvolle Bewunderung. Zwar sahen sich auch Villemain und Cousin von einer nicht kleinen dankbaren und aufmerksamen Jüngerschaft umgeben; aber selbst uns jungen Leuten blieb es nicht verborgen, daß Guizot der Vorrang vor seinen berühmten Collegen gebühre, wie er denn auch als akademischer Lehrer der Ausgezeichnetere war. Villemain macht auf dem Katheder den Redner, wo er nur Professor sein sollte, und Cousin's brillanter Vortrag schweift oft ab, gleicht überhaupt dem von Steffens: Guizot allein ist Docent. Zwar improvisirt auch er; aber er redet nicht, er spricht; er declamirt weder, noch zieht er poetische Bilder und Figuren herbei; er exponirt und explicirt; er verschmäht das, was die Franzosen verve nennen und was nur Kraft in den Worten ist; aber es ist eine latente Wärme in diesem Vortrage, welche den Zuhörer allmählig ergreift und für immer dem Lehrer gewinnt. Auch sind alle wahrhaften Schüler Guizot's seine Freunde geblieben, wenn auch Einer und der Andre in den historisch-moralisch-politischen Ansichten, welche Guizot in seinen Büchern und Vorlesungen ausgesprochen, nicht mehr das letzte Wort der menschlichen Wissenschaft uud Erkenntniß finden sollte. Guizot's Ansichten haben das Gute, daß sie, wenn auch nicht die ganze und tiefste Wahrheit, doch in der Wahrheit, daß sie nicht positiver Irrthum sind, den man bei wachsender Erkenntniß ganz abthun müßte. Der Standpunkt, auf den uns Guizot stellt, macht keine Rückkehr nöthig und ein Weiterschreiten möglich.

---

stenz der Bourgeoisie dieselben Gefahren in abschreckenderer Gestalt. Die Emeute zwang die Nationalgarde, Tag und Nacht auf den Beinen zu sein; der Saint-Simonismus predigte gegen das Eigenthum, in den Journalen wurde der Terrorismus gepredigt; die republicanischen Vereine druckten zu 15 Sous die Reden von Robespierre und Saint-Just wieder ab (die Rede für das être suprême ließ man unredlicher Weise aus); der Königsmord wurde eine Manie und ein Tribunal hat einen Poeten frei gesprochen, der über eine gemalte Guillotine geschrieben hatte: „Philippe portera la tête sur ton autel, ô Liberté.“ Dies und ähnliches hat der Regierung den Sieg, weil die Unterstützung der Bourgeoisie verschafft; in diesen Facten liegt auch die Entschuldigung der Regierung: im Falle der Nothwehr kann man nicht immer genau wissen, ob man nicht etwas zu weit geht.

Indem wir einen Blick auf Guizot's historische Arbeiten werfen, fällt uns zunächst der politische Tact auf, mit dem sie abgefaßt sind. Es darf im Allgemeinen nicht in Erstaunen setzen, daß die heutigen Franzosen in gewissen Beziehungen für ganz Europa in der Geschichtschreibung Muster sind. Sie sind es jetzt, wie und warum es die Engländer im vorigen Jahrhundert waren, nur noch günstiger gestellt, als diese damals. Die Revolution hat einen solchen Reichthum von politischen Theorien und Formen entwickelt, man hat so viel experimentirt, so viel Constitutionen an- und ausgezogen, daß daraus ein unendlich feiner Tact für alle Verhältnisse des Staats, eine sehr genaue Kenntniß der Anatomie und Physiologie dieses Organismus, wenigstens der Federn und Räder dieser Maschine hervorgegangen ist; die gebildeten Franzosen finden sich in der Beurtheilung selbst schwieriger und verwickelter politischen Verhältnisse schnell zurecht, wo wir uns zuerst bedenken und die Paragraphen eines staatsrechtlichen Compendiums recapituliren müssen. Guizot ist ganz besonders darin geschickt, politische Verhältnisse der Vergangenheit zu würdigen; er hat ein merkliches Uebergewicht über die meisten Historiker der pragmatischen Schule, z. B. über Hume, Mably u. A., und dieses deshalb, weil er auch für die nichtpolitischen Elemente der Geschichte ein Auge und ein Herz hat, weil er weiß, daß der ausschließlich politische Standpunkt sich selber zu erklären unfähig ist. Guizot's sämmtliche Geschichtsbücher vereinigen große Vortheile gründlichster Gelehrsamkeit, quellenmäßiger Belesenheit und echt historischen Geistes und Sinnes. Wenige verstehen wie dieser Historiker eine Epoche zu definiren, alle ihre Einzelheiten zu erforschen und demnächst die Wirklichkeit zu erklären; kein lebender Geschichtschreiber übertrifft Guizot in der Kunst, ein Factum, in so fern es in einem Causalzusammenhange mit andern, früheren, gleichzeitigen oder späteren steht, zu verstehen, seine Ursachen in der Vergangenheit aufzusuchen, seine Bedeutung und Wirkungen für die Mit- und Nachwelt hervorzuheben. Zu den letzten, zu den absoluten Ursachen, zu den Ursachen, welche tiefer liegen, als die sogenannte Menschenkenntniß und die Kenntniß der Institutionen und Verhältnisse reicht, zu den Kategorien, welche das Bewußtsein ganzer Generationen gemeinschaftlich bedingen und färben und dieselben Charaktere (etwa Heldenmuth, Klugheit, Tugend, Schlechtigkeit) in andern Perioden anders empfinden lassen, zu der wahrhaften prima causa erhebt er sich freilich von seinem Pragmatismus nicht, er hat weder die Phantasie großer Dichter, welche — wie z. B. Shakspeare, indem er Cäsar schildert, — auf dem Wege der Anschauung das absolut He-

terogene in seiner Wahrheit ergreifen, noch die Phantasie des Philosophen, welcher, indem er z. B. von Thales liest, daß dieser das Wasser als ἡ ἀρχὴ aller Dinge gesetzt, aus seinem Bewußtsein den Begriff der Ursache entfernt, um nur den des Ursprungs, Anfangs gelten zu lassen; Guizot faßt nur das in dem Bewußtsein zeitlich und räumlich entfernter Menschen und Geschlechter auf, was auch etwa im unsrigen vorhanden ist, also das Abstracte an den Charakteren; wie er denn ebenfalls ein einzelnes Factum, z. B. die englische Revolution, wenn er es auch in Beziehung zu der ganzen Geschichte desselben Volkes bringt, doch nicht im Zusammenhange mit der ganzen Weltgeschichte sieht; er hat zuweilen mit einer etwas spöttischen Bescheidenheit erklärt, daß er auf die Ehre verzichte, die Plane der göttlichen Vorsehung zu enthüllen, den Gang Gottes in der Weltgeschichte nachzuweisen. Guizot steht als Historiker auf dem Standpunkte, welchen die Teleologen in der Naturgeschichte einnehmen; die Teleologie ist eine gute Vorbereitung für die Naturphilosophie, wo es sich nicht mehr um den Zweck, sondern um den Begriff, den Selbstzweck handelt. Die Pragmatiker verhalten sich überhaupt zum philosophischen Historiker wie der Physiker zum Naturphilosophen. Auf malerische Beschreibung der historischen Facta verzichtet Guizot ebenfalls. Seine Bücher sind logisch, schön stilistisch rein, weiter erstrebt er nichts.

Wie aber eine Verachtung der Philosophie sich immer rächt, so hat auch Guizot die Folgen zu tragen, welche solche Verachtung mit sich zu führen pflegt. Der Metaphysik entzieht sich Niemand, sobald er zu denken beginnt, und wer sich nicht die beste verschafft, der verurtheilt sich selbst dazu, von einer schlechten geäfft zu werden. So hat Guizot geglaubt, die englische und französische Revolution mit den dürftigen Kategorien der Gleichheit und des Unterschiedes begreifen zu können, wo doch im Grunde weder die eine noch die andre begriffen ist, wenn man sie ähnlich oder unterschieden findet. Guizot entscheidet sich für die Gleichheit und polemisirt gegen Diejenigen, welche, wenn sie auch eine äußere Aehnlichkeit beider Revolutionen gelten lassen, doch eine wesentliche Verschiedenheit zwischen ihnen behaupten. Es hat wohl kaum ein Interesse, diesen Punkt weiter zu untersuchen, indem es sich ganz von selbst versteht, daß die Gleichheit nur eine abstracte, oberflächliche (durch Hunger oder durch Völlerei hervorgebrachte Krankheiten sind als Krankheiten nicht unterschieden), der Unterschied aber gerade das Bedeutende, Charakteristische, Qualitative ist. Die englische Revolution ist nur eine particulare Begebenheit, geht England an und hat auf das übrige Europa geringen Einfluß gehabt. Die

französische Revolution hingegen ist wie die deutsche Reformation, eine die ganze Welt betreffende Thatsache — **non unius populi sed generis humani** —, kein Werk localer Verhältnisse und Bedürfnisse, sondern eine Krisis der Menschheit. Die französische Revolution hat sich wie ein System der Metaphysik nach immanenten Gedankenbestimmungen bewegt, sie hat eine Theorie realisiren, mit der fanatischen Consequenz eines abstracten Philosophen einen neuen Himmel und eine neue Erde schaffen wollen. Guizot aber will in der französischen Revolution außer der Verbesserung einer liederlichen Verwaltung, Regierung u. s. w. nicht viel mehr sehen, als einen Kampf der Mittelclasse gegen die privilegirten Stände, der Jahrhunderte lang Besiegten gegen die ehemaligen Sieger. Er sieht nichts Falsches, aber er sieht nicht Alles.

Obgleich die Vermuthung, Guizot werde noch andre Dinge eben so abstract betrachten und sich so ihr Wesen entschlüpfen lassen *), nicht ungegründet ist, so ist doch andrerseits von diesem Historiker kein radicaler, tief eingreifender Irrthum zu erwarten. Wenn er in vielen Fällen nicht dazu kommen kann, das rechte, schlagende Wort zu finden, so führt ihn doch sein Instinct des Rechten meist so nahe an die Wahrheit heran, daß die Differenz für das praktische Leben fast unmerklich wird **). Guizot erklärt überdies selbst, nicht Philosoph, sondern Historiker sein zu wollen. Auf die Richtigkeit seiner historischen Darstellungen aber hat das, was man in seiner Geschichtsbetrachtung mangelhaft nennen kann, selten einen bemerklichen Einfluß ***), indem der Geschichtschreiber sich so sehr in das Objective der Verhältnisse versenkt, die Dinge so in ihrer

---

*) So haben die Doctrinaire 1830 mit 1688 und Louis Philipp mit Wilhelm von Oranien verglichen (Guizot's Buch über die englische Revolution thut auch Seitenblicke auf die französischen Verhältnisse, nur viel feiner, als A. Carrel es in seiner Geschichte der englischen Contrerevolution thut); Barchou de Pensoen, den wir später zu nennen, hat das Fehlerhafte dieser Parallele in einem eigenen Buche nachgewiesen.

**) Nur sollte Guizot nicht Dinge wie Religion, Philosophie besprechen, da reicht sein genferischer Protestantismus, sein moralischer Unitarismus nicht aus. So befiehlt er in einem seiner letzten Aufsätze (Revue francaise 1838) dem Protestantismus, Katholicismus und Naturalismus (-Philosophie), sich zu vertragen, indem doch keins das andere überwinden könne. Praktisch ist der Rath gut, aber überflüssig; bei der herrschenden Indifferenz sind Religionskriege in Frankreich nicht zu fürchten; theoretisch betrachtet ist der Guizot'sche Aufsatz abgeschmackt.

***) Nur zuweilen hat Guizot, um eine historische Vorstellung zu stützen, sich ein Factum zu supponiren erlaubt, z. B. die von ihm auf die Bahn gebrachte zweite Frankeninvasion unter Pipin, welche

nackten Wahrheit hinzustellen weiß, daß man inmitten der Zeit zu leben glaubt, von der gehandelt wird.

Uebrigens hat jeder Mensch Voraussetzungen, von denen er sich selten losmachen kann, und wenn es Punkte gibt, worüber die deutsche Bildung mit Guizot's scharf-romanischer Denk- und Vorstellungsweise sich nimmermehr wird einigen können, so muß man sich das an dem trefflichen Manne eben gefallen lassen. So spricht er sich (Artikel France in dem Dictionnaire d. l. conversation) entschieden für die Centralisation aus, diesen echt romanischen, administrativen Katholicismus *). So bedient er sich in seinen Vorlesungen über die Geschichte der Civilisation (in Europa und in Frankreich) des Wortes Civilisation in einem Sinne, der scheinbar die beiden Begriffe, welche wir durch Cultur und Civilisation auszudrücken pflegen, zusammenfaßt, im Grunde aber Vieles von dem, was wir Cultur nennen, übersieht oder auch verkennt, wenigstens nicht klar erkennt. Guizot hat in seinen Vorlesungen die Cultur, die individuelle Bildung, das innerliche der Sinnesart, die sich aus der Erkenntniß und dem Gefühle der eben herrschenden Weltanschauung harmonisch auf Empfindung und Charakter des Individuums ergießt, fast gar nicht berücksichtigt; er beschränkt sich auf die Civilisation, auf die in den allgemein-gesellschaftlichen Verhältnissen, welche die realisirten Volksgedanken sind, niedergelegte Bildung, und hierin liegt der bedeutendste Mangel dieser Vorlesungen. Dann aber möchte noch ein wichtiger Unterschied zwischen mechanischer und organischer Bildung zu machen sein, und dieser Unterschied ist ebenfalls von Guizot, als Romanen, nicht hinlänglich empfunden worden. Wenn man in einer Sprache denken gelernt hat, welche sagen und folglich denken kann: donner des vertus, donner des talents; welche das uns so geläufige Wort Entwickelung, indem développement und évolution es nur ungenügend wiedergeben, durch développement organique par accroissement **) zu umschreiben gezwungen ist: so wird man manche Zustände gar nicht zu verstehen im Stande sein — so vergleicht Guizot auf eine wahrhaft unerquickliche Weise die Germanen des Tacitus mit den heutigen Irokesen und andern amerikanischen Stämmen, — und dies ist denn auch Guizot, in welchem überdies das romanische Element das vorherrschende ist, besonders dann begeg-

---

die Königwerdung des Major-Domus erklären sollte. Guizot hat die Hypothese später fallen lassen.

*) Vergl. Bd. II. S. 130. n.

**) So J. Willen in s. Essai s. l. philos. de Hegel. Introduction p. 41.

net, wenn er solches mittelalterliche Französische, in welchem das Germanische noch frisch pulsirte, seiner Betrachtung unterworfen hat. So kennt er z. B. vortrefflich alle äußeren in den Umständen liegenden Ursachen des Lehnswesens, aber das tiefere Princip der Treue und Hingebung, ohne welches wohl ein türkisches, aber kein christlich-mittelalterliches Reich entstehen konnte, ist ihm doch etwas, von dem er mehr durch Hörensagen unterrichtet ist, als daß er es mit den Augen seines Geistes zu schauen vermöchte.

Das aber sind, verglichen mit demjenigen, was dieser Historiker wirklich geleistet, nur kleine Mängel, von denen wir nicht zu viel Aufhebens machen wollen. Denn kein französischer Historiker (der größere Montesquieu freilich ausgenommen) hat vor Guizot so die Geschichte begriffen, besonders die der neueren Zeit. Wahrhaft großartig ist die durch ihn für seine Landsleute eroberte Einsicht, daß die moderne Bildung das Princip des Fortschrittes in dem gleichzeitigen Bestehen und Kämpfen verschiedener Principien und Parteien, in der Zersplitterung in mannigfaltige Richtungen, in der Versöhnung der neben- und nacheinander auftretenden Gegensätze hat. Wird dieser Satz verstanden, so ist (für lange Zeit wenigstens; denn auch die vernünftigsten Institutionen der Gegenwart werden einmal versteinern) die Revolution geschlossen und die Entwickelung, die Evolution, kann für Frankreich beginnen. Freilich hat Guizot diesen Satz weniger direkt ausgesprochen, als geistreich angedeutet; kommt es darauf an, eine Formel festzustellen, so steht ihm meist das schlagende Wort nicht zu Gebote, und Umschreibungen müssen aushelfen. Er nennt z. B. die moderne Civilisation une diversité agitée, mais féconde.

Guizot's Verdienst um die französische Geschichte ist ein dreifaches: er hat eine werthvolle Quellensammlung dem größeren Publikum in die Hände gegeben (der Einleitungsband ist ein Werk); er hat viele dunkle Punkte der älteren Nationalgeschichte selbstständig erforscht und besonders das achte und neunte Jahrhundert genauer dargestellt, als Jemand außer ihm; endlich hat er, und dies ist die Hauptsache, diejenige Art der reflektirten Geschichte, welche der Philosophie der Geschichte am nächsten steht und sie möglich macht, die abstrahirende Geschichte einer besondern Seite des Nationallebens, in seiner Geschichte der französischen Civilisation besser und gründlicher behandelt, als Jemand in Frankreich vor ihm. In Deutschland haben freilich Hüllmann, Eichhorn, Savigny u. A. schön vorgearbeitet.

Was Guizot über Frankreich geschrieben, ist entweder Dissertation oder Vorlesung; in der Geschichte der englischen Revolution haben wir ein Geschichtswerk, an welches wir die strengsten Forderungen machen dürfen, weil es von Hause aus als Buch aufgetreten ist.

Es ist in der That ein meisterhaftes Buch, zwar nur ein pragmatisches, das aber auf der Schwelle der philosophischen Geschichtschreibung steht, und diese Schwelle häufig überschreitet. Wir haben schon gesagt, daß Guizot die französische Revolution verkennt, wenn er sie mit der englischen vergleicht; wenn er aber meint, daß die englische Revolution ohne die französische nicht zu begreifen ist (seiner konnte Hume nicht angeklagt und zugleich losgesprochen werden), so hat er ganz Recht, wie denn auch seine Vorstellung, die englische und französische Revolution seien zwei Schlachten in demselben Kriege, nicht unrichtig ist. Ganz gewiß war die französische Revolution nöthig, wenn die englische verstanden werden sollte; man braucht nur zu hören, wie Bossuet, Voltaire und Hume davon reden. Während Bossuet und seinen Zeitgenossen (denn der aufruhrlustige Cardinal Retz sprach nicht viel anders) der monarchische Respect den Blick verdunkelt, sieht Voltaire das eigentliche Objet nicht, weil die religiösen Puritaner davor stehen, die er kurz und gut für verrückt erklärt, und Hume ist so wüthend aufgeklärt, daß er auf die ganze Revolution vielleicht nur deshalb einen Haß geworfen hat, weil die Revolutionäre zugleich eifrige Christen waren, welche sich gegen den Katholicismus wehrten, der zwar auch eine Superstition in des skeptischen Historikers Augen ist, aber von ihm begünstigt wird, weil er ein gewisses Alter, einen gewissen Anstand und eine gewisse politische Pfiffigkeit für sich hat. Wie weit läßt Guizot in seiner schönen Unparteilichkeit alle seine Vorgänger hinter sich zurück! Wie scharf unterscheidet er die Phasen der Revolution, indem er den Tag und die Stunde anzeigt, an dem sich ihr Charakter geändert hat, ihr Grundton ein andrer geworden ist! Es ist, als wohnten wir einer Section bei, oder, wenn man lieber will, einem wohlorganisirten Drama, mit einem erklärenden Chor. Als Pragmatiker ist der Historiker verpflichtet, uns überall seine Gedanken über das Geschehene zu sagen. Diese Gedanken sind meist so geistreich, als wahr und tief. Dagegen hütet sich der Verfasser vor allem Schmuck der Erzählung und Beschreibung; er vergißt kein Factum, gibt überall das Wesentliche, aber ist so gedrängt als möglich. Französische Historiker lassen sich gewöhnlich die sogenannten Portraits, Charakterschilderungen nicht nehmen; sie sind obligate Stücke jeder Geschichte. Guizot beraubt sich dieses

bei seinen Landsleuten so beliebten Mittels, Effekt zu machen, er charakterisirt wie der echte Dichter, nicht indem er die Menschen beschreibt, sondern indem er sie handeln läßt. Während Hume blasse, zerfahrene und ungetreue Charakterbilder entwirft, geht Guizot ruhig auf die Sache los, er gibt uns keine Portraits von seiner Hand, aber etwas Besseres, das Spiegelbild der Menschen in ihren Handlungen. Zunächst lernen wir so Carl I. und die Königin kennen. Strafford und Laud, diese eifrigen und intelligenten Werkzeuge des Despotismus, erscheinen in dem energischen Bilde ihrer Administration; Falkland und Hyde stellen in ihrem edlen Betragen nicht nur den eigenen Edelmuth, sondern auch die edle Seite des Royalismus inmitten der Insolenz und Hoffart der Cavaliere dar Die Parlementspartei tritt eben so klar in ihren Repräsententen hervor. Guizot schildert Hampden meisterhaft, indem er ihn gar nicht schildert, sondern (wie Homer, wo er die Greise am Thor über die vorübergehende Helena in Entzücken gerathen läßt) nur den Eindruck darstellt, den er auf Andre macht. „Die Gemäßigtesten vertrauten auf seine Besonnenheit, die Heftigsten auf seinen Patriotismus, die Redlichsten auf seine Rechtlichkeit, die Intriganten auf seine Geschicklichkeit." Pym, Essex, Rudyard, Martyn, Cromwell endlich. Jeder schildert und charakterisirt sich selbst. Alle sind individuell, leben, und Guizot hat mit großer Kunst aus den zeitgenössischen Memoiren (die er gesammelt herausgegeben) hervorspringende und charakteristische Züge auszuwählen und mit Geschmack seinem Texte einzuverleiben gewußt. Ganz besonders ist auch zu bewundern, mit welcher Energie der Historiker dem Laufe der Ereignisse folgt; er hat zur epischen Breite keine Zeit, die Dinge gehen, als würden sie aus der Kanone geschossen, Guizot drängt seine Darstellung ebenfalls vorwärts. Er supponirt kein Fatum, er spricht nicht von einer Nothwendigkeit; aber man fühlt sie. Der Leser merkt, daß der gelehrte Geschichtschreiber zugleich ein erfahrener Geschäftsmann ist.

Als solcher bleibt Guizot uns noch zu betrachten übrig. Die politische Ansicht eines jeden heutigen Menschen spricht sich unwillkührlich aus, wenn er seine Ansicht von der französischen Revolution ausspricht. Wir haben schon oben gesagt, daß hier Guizot ungenügend, seine Vorstellung von der Revolution als eines Duells zwischen den Siegern und Besiegten, des fränkisch-germanischen und gallo-romanischen Elementes unzulänglich ist. Der tiefere Urgrund dieser Weltkrisis, der Kampf zwischen der Autorität und der Autonomie, zwischen dem germanischen Princip subjectiver Freiheit und der romanischen Objectivität, ist

ihm fast entgangen. Ja Guizot täuscht sich sogar über die Function jedes der Elemente. Weit entfernt, daß die französische Noblesse das germanische Princip repräsentirt hätte, die Rotüre das romanische, war jene vielmehr ganz in der romanischen Weltanschauung aufgegangen, und die germanische, subjective Freiheit hatte, obgleich zur Carrikatur entstellt, ihre Vertreter in dem revolutionären dritten Stande. Dieser Mißgriff des Historikers ist aber zu sehr theoretischer Natur, um dem Staatsmanne bedeutend zu schaden, wie denn auch Guizot's Theorie von der Legitimität für praktische Zwecke ausreichen mochte, wenn sie auch theoretisch eben so wenig befriedigte, wie die Erklärungen, welche uns die Physiker von den Phänomenen der Natur geben *). Freilich hat Guizot nie Gelegenheit gehabt, seine politische Theorie realisiren zu können; vor der Julirevolution, wo die Verhältnisse günstiger gewesen wären, stand er nie an der Spitze; seit 1830 waren ihm durch seine Collegen und durch die demokratischen Vorurtheile der Nation stets die Hände gebunden, und erst bei der letzten ministeriellen Krisis (vor dem 15. April 1837) glaubte er der Krone ein homogenes, unter seinem Einflusse stehendes, seiner Leitung folgendes Ministerium vorschlagen zu müssen.

Um aber einen solchen Vorschlag machen, der Krone Bedingungen stellen zu können, dazu bedarf es einer politischen Bedeutsamkeit, welche Guizot als junger Mann nicht haben konnte, was er unter der Restauration war. Außerordentliche Ereignisse haben Außerordentliches bewirken und Danton und Thiers in kurzer Zeit ins Ministerium bringen können; die Restaurationszeit war zu regelmäßig, als daß dergleichen in ihr möglich gewesen. Werfen wir einen Blick auf Guizot's Leben.

François Pierre Guillaume Guizot ist 1787 zu Nimes von protestantischen Eltern geboren. Sein Vater, der 1794

---

*) Il ne suffit pas à la société que le droit se rencontre dans les citoyens, elle a besoin qu'elle réside encore dans le gouvernement. C'est peu que chaque homme possède et revendique ses libertés comme un droit légitime, si le pouvoir .... n'exerce aussi un droit légitime .... Si au pouvoir seul appartient le droit, la société a disparu; si le droit manque au pouvoir et ne se retrouve plus que dans les individus épars et isolés, la société est dissoute. L'idée du droit entraînant nécessairement celle d'une relation, il faut que les droits soient réciproques ..... Que le droit et la légitimité soient donc partout; alors seulement la société est stable et le pouvoir régulier. (Du Gouvernement de la France depuis la restauration et du ministère actuel. P. 1821.)

Daß die Julirevolution Guizot's Theorie nicht geändert hat, beweist sein dem Dupin'schen quoique entgegengesetztes parceque.

guillotinirt wurde, war ein ausgezeichneter Advocat und ein höchst rechtlicher Mann; die Mutter, eine streng tugendhafte, charakterstarke und tüchtige Frau, ging bald nach dem Tode ihres Mannes mit ihren beiden Söhnen nach Genf, wo sie ihnen eine bessere Erziehung geben zu können hoffen durfte, als dies in Frankreich möglich war. Guizot besuchte das Genfer Collége, und zwar mit dem ausgezeichnetsten Erfolge *); neben den alten Sprachen trieb er das Deutsche, Englische und Italiänische. 1803 verließ er das Collége, 1805 die Akademie. Mme. Guizot kehrte, nach erreichtem Zwecke, nach Nimes zurück; ihr Sohn ging nach Paris, um die Rechte zu studiren. In Paris wurde Guizot mit Stapfer**) bekannt, 1807 und 1808 war er Lehrer der Kinder dieses trefflichen Mannes. Von Stapfer angeregt, warf sich Guizot auf die deutsche Litteratur und die Kant'sche Philosophie, gleichzeitig nahm er die Alten wieder vor. Durch Stapfer wurde Guizot auch in Suard's Salon eingeführt, wo er seine nachherige Gattin, Mlle. Pauline de Meulan kennen lernte. 1809 erschien das Wörterbuch der Synonymen, dessen Herausgabe Guizot einige Anfechtungen zuzog. Er hatte in Genf zu einer Gesellschaft junger Leute gehört, die sich in ihren Zusammenkünften mit

---

*) Müßte ich in diesem Buche nicht überhaupt manches Persönliche zurückhalten, so könnte ich einige charakteristische Anekdoten aus Guizot's Schul- und akademischen Jahren mittheilen, in welchen sich schon der ganze spätere Gelehrte und Staatsmann ausspricht. Einer meiner Genfer Freunde, der mit Guizot seine Studien gemacht, weiß insonderheit die Kraft der Aufmerksamkeit Guizot's nicht genug zu rühmen. Guizot war als Schüler stets ganz Ohr. Ein andrer Bekannter von mir, jetzt ein Greis, erzählt, wie Guizot als zehnjähriger Knabe, wenn seine Mutter ihn getadelt, die Großeltern dagegen ihn vertheidigt, stets gegen sich selbst für die Mutter Partei genommen habe. Da hat man den gouvernementalen Geist schon als Instinct im Kinde.

**) Stapfer aus Bern, ursprünglich Theologe, dann schweizerischer Minister bei der französischen Republik, später in Frankreich naturalisirt, ist einer von den Männern, welche man in einer Litteraturgeschichte weder übergehen noch schicklich besprechen kann. Stapfer hat nämlich in seinem ganzen Leben kein eigentliches Buch geschrieben, aber einen unendlichen litterarisch-politisch-religiösen Einfluß ausgeübt. Das Stapfersche Haus in Paris ist seit dreißig Jahren ein gesellschaftlicher Centralpunkt von der größten Bedeutsamkeit. Deutsche Poesie, Philosophie und Theologie, aber auch Politik haben in dem Stapferschen Salon stets die Substanz der Unterhaltung ausgemacht; fast alle bedeutenden Männer sind dort in deutsches Wesen eingeweiht worden. (Stapfer, der Sohn, hat Goethe's Faust übersetzt u. m. a.) Ich muß eine andre Gelegenheit abwarten, um Stapfer's Einfluß auf die heutige französische Litteratur und Bildung zu besprechen. Ich empfehle Guhrauer den Stoff.

Grammatik und Synonymik beschäftigten; Einige derselben wollten an dem Dictionnaire einen Antheil ansprechen, der wahrscheinlich mehr in ihrer Einbildung als in der Realität stattgefunden hatte. Die Einleitung zu dem Synonymikon: Sur le caractère de la l. fr. war bemerkenswerth. Dann folgte der erste und einzige Band der Vies des poètes français; gleichzeitig erschien eine Uebersetzung von Gibbon und des Buches von Rehfues über Spanien. 1812 erhielt Guizot auch eine Anstellung; Fontanes theilte die historische Professur, welche Lacretelle bekleidete, indem er diesem die alte Geschichte und Guizot die neue zuwies. Gegen den damaligen Gebrauch erwähnte Guizot in seiner ersten Vorlesung den Kaiser gar nicht, obgleich Fontanes es ihm dringend empfohlen. Zwei Jahre später kehrte Ludwig XVIII. zurück; Montesquiou wurde Minister des Innern. Es lag in der Natur der Sache, daß die Masse des Ministeriums aus royalistischen Elementen bestand, Quatremère de Quincy, Michaud u. A.; Guizot wurde Generalsecretair, weil man auch einen Bürgerlichen, einen Protestanten, einen Liberalen haben wollte. Raynouard trat fast unter den nämlichen Verhältnissen ein; Royer-Collard war entschiedener Royalist.

Bedenkt man, daß Ludwig XVIII. selbst bis an sein Ende nicht Herr in seinem Cabinette und noch viel weniger in seinem Hause war, sondern seine besten Kräfte dazu verwenden mußte, um einerseits den Wahnsinn des Pavillon-Marsan, der Congregation und der Contreopposition zurückzuhalten, und sich andrerseits vor dem ihm und seinem Stamm unbedingt feindlichen revolutionären Liberalismus zu schützen: so ist der Antheil geringe, den man einem einzelnen Staatsmanne an dem Gange eines solchen von entgegengegesetzten Winden unabläßig beunruhigten Staatsschiffes zuschreiben kann. Wie 1831 und 1832 im demokratischen, so wurde 1814 und 1816 im royalistischen Sinne revolutionirt, und kein Einzelner lebte auf Erden, der die Fehler, welche gemacht worden sind, hätte hindern können. Aber es fehlte überdies viel daran, daß Alles, was der Liberalismus der Restauration und ihren Staatsmännern vorwirft, ein Fehler gewesen wäre. Die Preßfreiheit ist, wenn man will, eine schöne, und in Frankreich eine nöthige Sache, aber es können Zeiten eintreten, wo sie suspendirt werden muß. Will man die Erbitterung der Parteien im Lande selbst nicht in Anschlag bringen; will man übersehen, daß Tausende in Journalen auftreten und lebende Menschen Mörder ihrer Eltern, Brüder, Söhne, Gatten, Räuber ihres Eigenthums nennen konnten: so machte schon allein die Stellung der französischen Regierung

dem bewaffneten Auslande gegenüber es vor der Hand für sie zu einer Lebensfrage und gebieterischen Nothwendigkeit, Herr in der periodischen Presse zu sein; es waren so viele Knoten zu lösen, daß es ein Verrath an den Interessen des Landes und sogar eine frevelhafte Bloßstellung der mit fremder Einquartierung reichlich gesegneten Bürger gewesen wäre, wenn man den Journalen hätte gestatten wollen, die eben wieder angeknüpften friedlichen Verbindungen mit dem siegreichen Auslande jeden Morgen zu erschweren, oder gar zu gefährden. Wenn demnach Royer-Collard und Guizot die Verfasser des von Montesquiou eingebrachten Censurgesetzes waren, so kann nur eine sehr beschränkte Einsicht ihnen hieraus ein Verbrechen machen wollen.

Im Grunde ist es aber weniger die Einsicht, als die bonne foi, welche den Parteischriftstellern fehlt. So hat man hundertmal gesagt, daß Guizot Ludwig XVIII. nach Gent gefolgt sei und dort mit Chateaubriand und Eckstein den Moniteur de Gand geschrieben. Beides wäre nun kein Unglück, wenn's wahr wäre. Aber Guizot hat keine Zeile für den Genter Moniteur geschrieben und ist am 20. März ruhig in Paris geblieben. Erst zwei und einen halben Monat später, als jeder vernünftige Staatsmann wußte, daß die Alliirten mit Napoleon nicht mehr unterhandeln wollten und eine zweite Restauration mehr als wahrscheinlich war, übernahm Guizot, auf den Wunsch mehrerer constitutionellen Royalisten, den Auftrag, Ludwig XVIII. in Gent zu besuchen, um ihm vorzustellen, daß die Entfernung des Günstlings Blacas und eine mehr constitutionelle Richtung absolut nothwendig sein würde. Man kennt den Erfolg; Blacas wurde aus den Geschäften entfernt; die Proclamation von Cambray war ein Confiteor. Ludwig XVIII. aber konnte Guizot nie das Geschehene verzeihen.

Natürlich stellte sich die royalistische Reaction nach der Schlacht von Waterloo noch weit unbändiger an, als 1814. Auch geschahen vom Pavillon-Marsan aus häufige Schritte, um Guizot, der unter Barbé-Marbois Generalsecretair im Justizministerium war, als Protestanten und Philosophen zu verdrängen. Auch schied Barbé-Marbois bald aus; Guizot folgte ihm, behielt aber eine Stelle im Staatsrathe. Um diese Zeit schrieb er seine erste politische Broschüre: **Du gouvernement représentatif et de l'état actuel de la France (1816)**, worin er eine Broschüre des Ultra Vitrolles widerlegte; die Broschüre: **De l'instruction publique (1816)** vertheidigte die Aufklärung gegen die Verfinsterungsversuche der Jesuiten.

Erst gegen Ende 1816 hatten sich die Leidenschaften eini-

germaßen gelegt; am 5. September wurde die unauffindbare Kammer aufgelöst (ein dem Könige durch Decazes vorgelegtes von Guizot verfaßtes Memoire gab den Ausschlag), und das Ministerium Richelieu-Lainé-Decazes durfte schon laut erklären, daß es in einer mittleren Bahn wandeln wolle; der Doctrinair de Serre wurde Kammer-Präsident; von Royer-Collard und Guizot ging das bessere Wahlgesetz aus *), und im Cabinet waren es neben den hommes politiques hauptsächlich die Doctrinaire **), welchen die wichtigsten Zweige der Verwaltung anvertraut waren. In der Kammer hatte die Doctrine sechszig Stimmen, während der Linken nur vierzig zu Gebote standen.

---

*) Lorsqu'on discutait la loi des élections du 5. Février 1817, cette loi qui a, je n'hésite pas à le dire, véritablement fondé le gouvernement représentatif en France, puisqu'elle a fait sortir l'élection des mains de la multitude où elle ne peut avoir lieu qu'indirectement, mensongèrement, pour la placer dans les mains des classes éclairées et capables, où l'élection s'opère directement et efficacement; eh bien! au moment où l'on discutait cette loi, elle était accusée par le parti de l'ancien régime d'avoir pour résultat le triomphe de la classe moyenne en France, son triomphe définitif, sa prépondérance complète dans l'ordre politique aux dépens des débris des anciennes classes supérieures et de la multitude.

A cette époque, n'étant ni député, ni membre important du gouvernement, je défendis la loi contre ces attaques; je la défendis officiellement, dans le Moniteur, en servant d'interprète au gouvernement lui-même, et je la défendis en avouant le reproche, en disant qu'il était vrai que cette loi avait pour résultat de rendre impossible le retour de la prépondérance de l'ancienne aristocratie, qu'elle avait en effet pour résultat de fonder en France la prépondérance politique de la classe moyenne, et que cela devait être; qu'ainsi le voulaient la justice et l'intéret du pays. Aus der Rede vom 3. Mai 1837.

**) Das Wort Doctrinair wird zuweilen als ein Spottname gebraucht, und heißt dann allerlei; auf den einfachsten Ausdruck zurückgeführt, bedeutet es meist einen Mann, der an die Stelle der Einfälle, Leidenschaften, Anti- und Sympathien u. s. w. Doctrinen setzt. Es ist bekannt, daß dies ein Laster ist, dessen sich in der französischen Kammer besonders Royer-Collard und Guizot schuldig machen; Royer-Collard behandelte 1816 die Kammer meist wie ein Professor eine Classe; er explicirte den Unauffindbaren, was sie nicht wußten. Ein schöngeistiger Ultra rief bei einer solchen Gelegenheit aus: Voilà bien les doctrinaires, ein Witz, der seitdem stereotyp geworden und aufgehört hat, ein Witz zu sein. Worin bestand aber eigentlich die Spitze des Epigramms? Unter den ehemaligen geistlichen Orden beschäftigte sich einer besonders mit dem Jugendunterrichte, weßhalb man die Mitglieder les Doctrinaires nannte. Royer-Collard hatte in einem von Doctrinaires geleiteten Collége seine Etudien gemacht, sein Oheim war an der Spitze einer Congregation Doctrinaire in Arras.

Unter Richelieu waren es eben die Doctrinaire, welche das Ministerium von einer Vereinigung mit der Rechten zurück- und den Zusammenhang mit der Linken unterhielten. Sie vereinigten das Oel und das Kali. Das Ministerium Dessolle-Deserre-Decazes beging die Unvorsichtigkeit sich auf die Linke stützen zu wollen, erreichte aber dadurch nur, daß das rechte Centrum stracks mit der Rechten zusammenging. Guizot, der nebst Villemain und Mirbel im Ministerium des Innern arbeitete und damals Staatsrath wurde, hatte an den meisten Gesetzentwürfen jener Zeit, an dem Preßgesetze (1819), welches die Censur aufhob und die Preßprozesse vor die Geschwornen wies, an dem Rekrutirungsgesetze, welches die Contrerevolution im Heere vernichtete, den größten Antheil, er war es, der den berühmten Communal- und Departementalgesetzentwurf ausarbeitete, von dem Benjamin Constant unter vier Augen gestand, er sei trefflich. Oeffentlich aber sprach er anders, um seine liberale Position nicht zu gefährden. Ueberhaupt zeigte sich damals die ganze Perfidie der liberalen Opposition. Kaum hatte das Ministerium sich der Linken genähert und darüber das Mißfallen der Rechten erregt, als auch schon die Forderungen des Liberalismus so ungemessen wurden, daß kein Ministerium sie erfüllen durfte, freilich auch nicht konnte. Mit Recht hat man von einer „fünfzehnjährigen Comödie" gesprochen. Was man heimlich billigte, das griff man öffentlich an; der Liberalismus vereinigte sich sogar mit den Ultras, einzig in der Hoffnung, diese würden, ans Ruder gekommen, in drei Monaten soviel Dummheiten begehen, daß eine Revolution und demnächst möglicherweise die Republik unvermeidlich werden würde.

Die Unvernunft der Liberalen brachte die Ultras allerdings ans Ruder, aber nicht auf drei Monate, sondern für sieben lange Jahre. Diesmal aber entstand (1819) das Ministerium Decazes, in welchem die Doctrinaire wieder eine bedeutende Rolle spielten und dem Lande wichtige Dienste leisteten. Die Ermordung des Herzogs von Berry stürzte Decazes, das zweite Ministerium Richelieu kam todt auf die Welt; Royer-Collard, Camille Jordan, Barante verloren ihre Stellen im Staatsrathe, Guizot ließ sich ebenfalls absetzen und schlug die angebotene Pension aus; das deplorable Ministerium Villèle-Corbiere-Peyronnet folgte. Diese drei bürgerlichen Grafen haben den Ultras nicht allen Willen gethan, aber sie standen doch unter ihrer Botmäßigkeit *). Die Doctrinaire traten in die Oppositi-

*) In dem Artikel über Chateaubriand einiges Nähere über jene Zeit.

tion, Guizot nahm seine Vorlesungen wieder auf und schrieb meisterhafte politische Broschüren. Sein **Du Gouvernement de la France** wurde neu aufgelegt und vermehrt; der Grundgedanke, Vermittelung der fürstlichen und der Volkssouveränität, Verschmelzung des monarchischen, aristokratischen und demokratischen Princips, mit einem Uebergewichte für das letztere, welches als Bourgeoisie aufgefaßt wurde, war dem gemeinen Menschenverstande nie so bündig und klar vorgestellt worden. Ich citire eine Stelle, die charakteristisch ist: **Certes! la Providence n'a pas décrété que l'ordre public et la liberté des citoyens seroient incompatibles; que ce qui est juste ne pourroit subsister avec ce qui est sûr; elle nous a laissé le soin laborieux de découvrir le secret de cette noble alliance; mais en ne le révélant pas au monde dès les premiers jours, elle n'a pas voué le monde à l'ignorer éternellement, et c'est abandonner l'oeuvre de Dieu que de renoncer à cette recherche sainte.** In der Broschüre **Des conspirations et de la justice politique** (1820) wurden die Fehler der Regierung energisch gerügt, ohne daß das Verbrechen entschuldigt wurde. Die Broschüre **Des moyens de gouvernement et d'opposition dans l'état actuel de la France** (1821) war einzig in ihrer Art: Guizot stellte sich der Regierung und der Opposition gegenüber und wies Beiden ihre wahrhafte Pflicht an. Die Schrift **Sur la peine de mort en matière politique** (1822) enthielt das Richtige, daß die Todesstrafe weder abgeschafft noch leichtsinnig angewendet werden, sondern eben ein Aeußerstes, die letzte Spitze des Strafsystems sein soll. Das Ministerium wollte von Guizot's guten Lehren nichts wissen; man suspendirte ihn nebst Villemain und Cousin, wie denn auch die Normalschule aufgehoben wurde. Cousin beging das Verbrechen, die Philosophie wieder zu Ehren zu bringen; Guizot „verfälschte die Geschichte" (er trug 1822 die Geschichte der Repräsentativverfassungen vor); Villemain wurde zum Vorwurf gemacht, er wirke zur Zerstörung des katholischen und monarchischen Princips mit, weil er in seinen litterarhistorischen Vorträgen von dem auf die Autorität der Muster sich stützenden Systeme abweiche und den Geist der Prüfung erwecke. Consequent waren wenigstens die Ultras und die Congregation.

Die Methode der Guizot'schen Opposition (denn es ist Methode darin) hätte die Liberalen, welche den berühmten Historiker lange für ihren Geistesgenossen hielten, weil er zu gleicher Zeit opponirte, lehren können, welch ein Abgrund zwischen dem Doctrinarismus und dem Liberalismus sei. Der Libera-

lismus, geistig platt, wie er es nun einmal ist, zeigt sich der Gesinnung nach nicht weniger gemein; wenn man mit ihm zufällig einmal in der Mißbilligung irgend eines Fehlers einer Regierung übereinstimmt (si duo faciunt etc.), so kann er nicht fassen, daß verschiedene Ursachen gleiche Wirkungen haben können; er nimmt den vermeintlichen Bundesgenossen auf und thut ihm die Schande an zu glauben, der neue Helfer habe sich entweder über Nacht zur liberalen Albernheit bekehrt, oder sei auch nur darum in der Opposition, weil die Position sich geändert. So hat die jetzige Opposition Thiers und sogar Gisquet ihre Reihen geöffnet. So wird auch seit einigen Monaten (wir schreiben November 1838) Guizot und sein Anhang wieder von den liberalen Journalen gelobt. Aber der Liberalismus täuscht sich: Guizot steht jedenfalls Molé, wenn er ihn auch stürzen helfen dürfte, viel näher, als der coalirten Opposition, wenn er sich ihr auch anzuschließen scheint. Guizot mag sich für fähiger, seine Ideen für richtiger halten, als die, welche das jetzige Ministerium hat; er mag denken, daß dem Intelligenteren und Tüchtigeren die Macht gebührt; so viel ist aber gewiß, wird Guizot wieder Minister, so hat er den ganzen Liberalismus alsbald gegen sich, dessen Ideen und Pläne nicht die seinigen sind. Das ist schon in der Art, wie Guizot opponirt, sichtbar, wie er denn überhaupt als Oppositionsmann bewunderungswürdig ist, als Oppositionsmann sich als Staatsmann benimmt. Guizot opponirt in der Opposition, wie man in einem Ministerrathe opponirt. Steht er außerhalb der Regierung und ihr gegenüber, so scheint er Furcht zu haben, ihr zu tiefe und unheilbare Wunden beizubringen; mit liebenswürdiger Sorgfalt giebt er den Punkt an, den er treffen will; er macht nicht Opposition quand même; er will die Regierung nicht vernichten, er will sie bloß aus einer schlimmen Bahn herausdrängen; er will sie heilen, nicht tödten. Wenn er einmal ärgerlich wird, so ist es bloß deswegen, daß die Machthaber ihm den Kampf zu leicht machen, daß die Regierung, die er geehrt sehen möchte, in so gar ungeschickten und unwissenden Händen ist. Es ist Methode in dieser Opposition*), und man kann

*) Als Beleg eine Stelle aus der oben citirten Broschüre: Il n'est jamais bon que le pouvoir puisse tout, jamais bon que, pour lui résister, on soit poussé à le détruire . . . . . Vous voulez chasser de partout l'opposition; c'est la réduire à tout risquer pour vous chasser vous-même. Leider haben die Ministerien, in denen Guizot abwechselnd seit sieben Jahren gesessen, diesen vor funfzehn Jahren den Ultra's gegebenen guten Rath nicht befolgt; Guizot ist sicher der wichtigste von allen diesen Männern und er hat als Un-

wohl sagen, daß der geistreichere Theil der liberalen Jugend ihr die politische Erziehung verdankt, von Guizot lernte man die kunstgerechte Opposition; vorher verstand man sich bloß auf Conspirationen.

Das Wort Conspiration bringt mich darauf, daß Guizot unter Villèle und Polignac (seit 1827) Mitglied der Aide-toi, le ciel t'aidera, ja eine Zeitlang Präsident dieser Gesellschaft war. In dieser Eigenschaft erwarb er sich ein reelles Verdienst, das wenig begriffen worden ist. Guizot war es nämlich hauptsächlich, der die nach dem Muster der Carbonariventen gestifteten geheimen Gesellschaften, in denen die untergeordneten Mitglieder in den allermeisten Fällen bei weitem nicht den Bourbonen- und Königshaß der Oberen theilten, in friedliche und offene Comittées verwandelte, deren Thätigkeit eine constitutionelle und legale war. Es war der Meistercoup eines echten, aufgeklärten Freundes der Bourbons. Die Aide-toi entzog den Venten die nicht ganz revolutionären Elemente und stellte sie unter bessere Einflüsse; allerdings ließ sich nicht hindern, daß auch die Leiter der hohen Venta, des Geheimeraths der Verschwörungen und Insurrectionen der Gesellschaft beitraten; aber so lange Guizot auf dem Präsidentenstuhle saß, war nur von legalem Widerstande, nur von legaler Wirksamkeit auf die öffentliche Meinung und auf die Wähler die Rede. Wohl mochten Carrel, Cavaignac, Bostide, Thomas, Marchais, A. Marrast u. e. A. weitgreifende Revolutionspläne im Sinne haben —

---

terrichtsminister Großes bewirkt; aber auch er hat sich durch — in der That unvernünftigen und unsittlichen — Widerstand ärgerlich machen lassen, er hat, durch die ewigen Ausbrüche des revolutionären Kraters zornig gemacht, die Besonnenheit verloren und die Hand geboten, als beschränkte Köpfe dieselben durch Gelegenheitsgesetze stopfen wollten. Guizot scheint im Sturm und Drange die Geduld und den klaren Blick zu verlieren. Genial ist er überhaupt nicht, sonst würde er nicht auf das ganz ungenügende Auskunftsmittel fallen, alle Schäden mit Gesetzen curiren zu wollen. Diät thut mehr als Arzenei. Guizot's Ehrlichkeit zeigt sich freilich darin, er will offen spielen. Aber es verräth doch eine gewisse Beschränktheit, wenn jedes Ereigniß Materie für ein neues Gesetz werden soll, wie denn in Frankreich der Aprilproceß, Fieschi, das Strasburger Verdict immer neue Gesetze und Gesetzentwürfe hervorriefen. Ich wiederhole, daß Guizot mehr als einer seiner Collegen für die wahre Verbesserung des Landes gethan hat; aber würde man die Demagogen nicht viel besser haben um ihren Credit bringen, den revolutionären Clubs nicht weit sicherer den Hals haben brechen können, als durch auf Spionerie gestützte Verbote? Man sollte es denken, wie schwer es auch gewesen sein dürfte. So aber hat man nur auf Symptome curirt; man hat Gewalt gebraucht, und Gewalt kann heute oder morgen der Gewalt unterliegen. Freilich entschuldigt die Hitze des Streites manches.

Dubois, Aug. Thierry, Jouffroy, Cousin standen auch dem Aeußersten nahe —; der Kern der Gesellschaft, in welcher die Doctrinaire, Rémusat, Duchâtel, Duvergier de Hauranne u. s. w. das Uebergewicht hatten, war constitutionell. Ja diese Männer zogen sich mehrere Monate vor den Ordonnanzen zurück, weil sie mit eingefleischten Feinden der Bourbons nicht zusammensitzen wollten; nur Guizot blieb, aber auch ihm haben revolutionär gesinnte Mitglieder stets das Zeugniß gegeben, daß unter seinem Vorsitze nur durch stille Wünsche, nicht durch laute Worte gegen die bestehende Monarchie conspirirt worden ist. Guizot hat mit echt politischem Sinne die Ereignisse acceptirt, als Carl X. und seine Minister sie hervorgerufen; das Erste, was er 1830 als Minister zu thun hatte, war, den revolutionären Strom in ein vernünftiges Gleise zu bringen. Wenn der büpirte Liberalismus Guizot falsch nennt, so muß man es ihm verzeihen; einen intelligenteren Gegner hat er nicht gehabt.

Unter Villèle fällt auch Guizot's glänzendste historische Thätigkeit; er schrieb über englische und französische Geschichte und gab die Memoirensammlungen heraus. 1828 wurde ihm wieder erlaubt Vorlesungen zu halten. 1830 endlich hatte er das gesetzmäßige Alter erreicht; er trat in die Kammer und gehörte zu den 221. Man weiß, daß er die Protestation der in Paris anwesenden Deputirten gegen die Ordonnanzen entwarf.

Guizot's Geschichte als Minister ist bekannt; wir müssen abbrechen, weil wir seinen Antheil an den Geschäften nicht in der hier nöthigen Kürze schildern können. Es könnte nur im Zusammenhange mit der ganzen Regierungsgeschichte der letzten acht Jahre geschehen *). Es ist unendlich zu bedauern, daß bei der Schwierigkeit eines politischen Wirkens für Guizot unter den herrschenden Verhältnissen, dieser Mann, da er doch einmal der Wissenschaft und seinem Lehrstuhl entzogen worden ist, nicht für sein Lebenlang die Leitung des öffentlichen Unterrichts übernehmen kann. Keiner seiner Landsleute wäre würdiger und geeigneter. Leider ist es unmöglich. Guizot wünscht zwar für seine Person kein andres Ministerium, aber er muß, wenn er einmal im Ministerium sitzen und einen Theil der Gesammtverantwortlichkeit tragen soll, darauf bestehen, daß wenigstens Eine der politischen Positionen im Ministerium, entweder das Innere oder das Auswärtige, unter seinen unmittelbaren Einfluß gestellt und einem Anhänger übergeben werde — so war einmal Broglie Minister des Auswärtigen und Präsident, wäh-

*) M. vgl. Bd. II. S. 148—149.

rend Thiers das Innre hatte; als zuletzt Molé das Auswärtige und die Präsidentschaft übernahm, hatte der Doctrinair Gasparin das Innre; — das ist nicht immer möglich; ein Abtrennen des Unterrichtswesens von den Ministerien und ihren ewigen Veränderungen wäre das allein Vernünftige; aber es kommt wohl nicht dazu; die Einen interessiren sich nicht so sehr für das wahre Gedeihen des Unterrichts, und dann ist auch die Frage, ob Guizot nicht zu hoffärtig geworden ist, um sich in einer Stellung zu gefallen, die bei einer solchen Organisation eine zwar sichere aber untergeordnete sein würde.

Die Regierung der vereinigten Staaten von Nordamerika hat Guizot mit der französischen Bearbeitung einer Geschichte Washington's beauftragt und ihm die hinterlassenen Papiere des Helden der amerikanischen Freiheit zugestellt. Guizot's Arbeit soll, wie verlautet, bald im Drucke erscheinen.

Sismondi *).

(1773— .)

Histoire des Français. P. 1821—37. suiv. T. I—XXI. 8.

*

Hist. des républiques italiennes du moyen-âge. Zuric 1807—08. P. 1809. 8. 8. P. 1818. 16. 8. Nouv. éd. P. 1825—26. 16. 8.
Histoire de la renaissance de la liberté en Italie. P. 1832. 2. 8.

*

De la littérature du midi de l'Europe. P. 1813. 4. 8. IIe éd. 1819; IIIe éd. 1829.

*

Histoire de la chute de l'empire romain et du déclin de la civilisation. (250—1000.) Strasb. et P. 1836. 2. 8.

* *

Nouveaux principes de l'économie politique, ou de la richesse dans ses rapports avec la population. P. 1819. 2. 8. n. éd. 1827.
Etudes sur les sciences sociales. Strasb. et P. 1836. 8.
Etudes sur les constitutions des peuples libres. Strasb. et P. 1836. 8.
etc.

* * *

Julia Severa, ou l'an 492. P. 1822. 3. 12.

Es ist in diesem Buche schon einigemal darauf hingedeutet

---

*) Tableau antholog. II. p. 153—166.

worden, daß diejenige Geistesrichtung, welche sich seit der Restauration als politischer und historischer Doctrinarismus und als philosophischer Eklekticismus in Frankreich Geltung und Ansehen verschafft hat, wenigstens theilweise durch genferische Einflüsse eingeführt worden ist. Guizot studirte in Genf, Frau von Staël, ihr Schwiegersohn, der Herzog von Broglie, Benjamin Constant, und auch Sismondi gehören in diesen Kreis. Es liegt hier ein merkwürdiges Factum vor, das ich weder ausführlich besprechen, noch ganz mit Stillschweigen übergehen darf. Es fragt sich, wie es möglich ist, daß Genf auf Paris und auf Frankreich wirken kann, da doch die Pariser Presse sich das Wort gegeben zu haben scheint, nie von der genferischen Litteratur zu sprechen. Ich denke hier nur an rein geistige und litterarische Einwirkung.

Wenn man von Genf spricht, so muß man zwei sich mannichfach kreuzende Elemente wohl unterscheiden: einmal den vornehmen Theil der Bevölkerung, der fast ohne Ausnahme reich ist, obgleich nicht alle Reiche zu ihm gehören, die gens du haut, dann die gens du bas, nämlich die ganze industrielle Bourgeoisie und das eigentliche Volk. Das eigentliche Volk, die Handwerker, Arbeiter u. s. w. bestehen zur Hälfte aus Eingewanderten, meist Süddeutschen und Schweizern; die Kinder dieser Leute unterscheiden sich aber schon nicht mehr von den ursprünglichen Genfern. Es ist eine wunderbare Assimilationsfähigkeit in diesem Genf; es empfängt die disparatesten materiellen und geistigen Elemente und wandelt sie in kurzer Zeit in so weit um, daß sie in den genferischen Organismus passen. Wird nun aber vom Genfer Charakter gesprochen, so ist nicht zu übersehen, daß, bei aller Einheit der Denk- und Sinnesart, und wie sehr dieser Charakter auch Einer ist, doch ein bedeutender Unterschied zwischen den wissenschaftlich und litterarisch gebildeten vornehmeren Familien und den gens du bas herrschen muß, obgleich auch unter diesen viel Bildung verbreitet ist. Während die unstudirte Bourgeoisie den reinen Genfer darstellt, d. h. einen Nationalcharakter, der ihm selbst unbewußt ein Amalgama von Italiänischem, Französischem, Deutschem und Englischem ist, wozu sich denn noch ein nicht weiter bestimmbares Element gesellt, welches alle die andern aufnimmt und in sich neutralisirt, dem Ganzen den goût du terroir gebend: sind die geistreicheren und studirten Mitglieder der gens du haut, denen sich natürlich die aus der Bourgeoisie hervorgehenden Gelehrten anschließen, mit Bewußtsein der menschgewordene Eklekticismus und, wie sie glauben, das richtige arithmetische Mittel (aristotelische Mitte darf ich nicht sagen) zwischen den religiösen,

phisosophischen, politischen und allen sonstigen Einseitigkeiten aller ihrer Nachbaren, der Franzosen, Italiäner, Deutschen und Engländer, besonders aber zwischen Franzosen und Engländern.

Erwägt man die Elemente des genfer Lebens, den italiänischen, französischen, deutschen, englischen Ursprung der meisten Familien, den merkwürdigen Protestantismus, der sich auf einem bis zur Unsichtbarkeit dünnen Faden zwischen Offenbarungsglauben und Deismus hält, den steten Aufenthalt einer überaus großen Anzahl von meist gebildeten Ausländern, die unentschiedene Natur der Regierung und Verfassung, die eine Demokratie und auch wieder eine Oligarchie ist, endlich den Umstand, daß die Landessprache auf einen geistigen Anschluß an Frankreich hinweist, Nationalstolz aber das eigentlich Gallische in französischen Büchern um so heftiger repellirt, je größer doch die heimlich gefühlte Verwandschaft ist: bringt man alles dieses in Anschlag, so begreift man, wie Genf ein in ganz Europa einziger Punkt und durch alle Bedingungen seiner Existenz zu einem steten Eklekticismus prädestinirt ist.

Indem aber Genf englische, deutsche und italiänische Culturelemente in sich aufnimmt, kann es dieselben unmöglich in ihrem ursprünglichen Wesen lassen, es transformirt sie einigermaßen, wenn auch mehr mechanisch als organisch verfahrend, und da doch das Französische in Genf ein gewisses Uebergewicht hat, so liegt es ebenfalls in der Natur der Dinge, daß die Franzosen Deutsches und Englisches leichter im genferischen Gewande als in seiner ursprünglichen Gestalt und Umgebung verstehen und annehmen. Eine deutsche oder englische Ansicht, von einem Deutschen oder Engländer schroff ausgesprochen, muß, und wäre sie die Wahrheit selbst, in Frankreich auf einen aus stupider und frivoler Indifferenz, Spott und Nationalvorurtheil zusammengesetzten Widerstand rechnen, der sich wie eine chinesische Mauer aufthürmt, über welche nur kräftige Geister sich hinwegzusetzen vermögen; man darf z. B. nur Legitimisten und Republicaner über das constitutionelle System räsonniren hören; einer ihrer Hauptangriffe, und der ganz auf den Volkscharakter berechnet ist, liegt immer darin, daß dieses System eine englische Importation ist. Freilich fehlt es uns auch in Deutschland nicht an Leuten von gleicher logischen Stärke, welche das Geschwornengericht darum verurtheilen, weil es eine Erfindung des Auslandes sein soll. — Wird aber das Fremde, vorausgesetzt, daß es sich durch Vernünftigkeit empfiehlt, die denn doch zuletzt immer durchdringt, den Franzosen von einem Genfer Autor gepredigt (bemächtigt sich ein Eingeborner ausländischer Ideen, so geht es noch leichter), so ist dem fran-

zösischen Nationalstolze die Auskunft geboten, einen solchen Schriftsteller für einen Landsmann zu halten, der dann ohne Schande angehört werden kann. So konnten Frau von Staël und Benjamin Constant Schlegel's ästhetische, Kant's moralische und religiöse Ideen mit Erfolg verbreiten, weil sie, die in Deutschland Mäuse gewesen, sich in Frankreich als Vögel präsentirten.

Sismondi gehört nun im eigentlichsten Sinne der école genévoise an, d. h. in unsern Tagen (denn was Eklekticismus in hundert Jahren sein wird, kann man nicht wissen) derjenigen politischen, religiösen und philosophischen Ansicht, welche in Frau von Staël, Guizot, Broglie und ihren Freunden ihre Hauptstütze hat. Religiös: ein gedämpfter Nationalismus, der sich nicht gern erklärt und den Accent auf die Moral legt; politisch: ein nicht übles Compromiß zwischen Monarchie, Aristokratie und Demokratie, eine Staatslehre, die sich biegsam den Verhältnissen anschmiegt, in Paris sehr vernünftig einen Monarchen verlangt, in Genf und in der Schweiz eben so vernünftig an keinen Monarchen denkt, dabei aber eine sichtbare Vorliebe für eine Verfassung zeigt, worin die höhere Bourgeoisie, die Bank, die Advocatur, die Gelehrsamkeit, die Rolle der Aristokratie spielt; — philosophisch: ein wenig schottische Thatsachen des Bewußtseins und englisch-französische sinnliche Gewißheit; es ist nicht viel davon zu sagen, wie denn auch die ästhetische Partie dieser Denkart füglich übergangen bleiben mag, dazu gehört noch etwas Nationalökonomie, Privatökonomie ohnedies nicht zu vergessen, und das Gemisch ist fertig. Ein tüchtiger praktischer Verstand, eine tüchtige moralische Gesinnung halten das Ganze zusammen und bilden etwas, das eben keine staunende Bewunderung, aber eine gewisse Achtung einflößt und auf einem gewissen mittleren Gebiete der Cultur sich gar nicht übel anläßt. Die schwächste und — was durch die Natur der Verhältnisse bedingt ist — unverbesserliche Seite dieser Bildung liegt darin, daß sie keine Entwickelung, keine Bildung von Innen heraus, sondern ein Compositum, ein recht zweckmäßig Zusammengesetztes ist. Daher erstens der Mangel an eigentlichen Genies in der Genfer Schule und im Doctrinarismus und Eklekticismus überhaupt; daher zweitens eine Unfähigkeit, organische Zustände in Natur, Geschichte und im Menschengeiste zu begreifen; der Mangel an Poesie, der horror vor der Speculation, welche dem bloß reflectirenden Bewußtsein als ein Taumel erscheint, die ausschließliche Herrschaft der atomistischen Physik und Chemie; — daher drittens der Positivismus, der sich von der

Religion bis in die Kleinkinderschule, durch alle Sphären des Lebens und Denkens geltend macht. Dieses ausschließliche Vertrauen auf das ausschließlich Positive geht so weit, daß der genfer Rationalismus, wie dürftig auch der ihm gebliebene dogmatische Inhalt ist, doch formell dem Katholicismus näher steht, als der deutsche Supranaturalismus und Tholuk von genfer Rationalisten kaum für einen Christen gehalten wird, weil er für die Wahrheit und Religion noch andere Beweise als den Buchstaben der Schrift kennt. Auf dem Gebiete der Erziehung und des Unterrichts zeigt sich der positivistische Geist eben so schroff; man ist so weit von der Ahnung entfernt, daß die Intelligenz aus sich heraus durch Anwendung entwickelnder Methoden gebildet werden muß, daß man den Geist vielmehr als ein leeres Futteral von Gummi Elasticum ansieht, worin man so viel als möglich hinein zu pressen sucht. Die Lankasterschulen sind darum auch in hohem Ansehen und erscheinen als eine anstaunenswerthe Erfindung des auf das Schulwesen gerichteten mechanischen Genies, als eine wesentliche Verbesserung der didaktischen Industrie. Kann doch so ein einziger Lehrer tausend Schüler dressiren.

Man müßte aber ein Buch schreiben, wollte man das hier nur Angedeutete halbwege erschöpfen.

Wenn nun von einem Genfer Historiker die Rede ist, so vermuthet man ohne Weiteres schon, daß er weder ein philosophischer noch ein descriptiver Geschichtsschreiber sein wird, sondern ein pragmatischer. Bei Sismondi trifft diese sehr begründete Vermuthung nur halb ein. Pragmatiker ist er allerdings und zwar einer von der unerträglichsten Sorte, einer von denen, die Alles besser wissen und leider bei allen großen Ereignissen seit Erschaffung der Welt gefehlt haben, um die unvernünftige Welt vernünftiger zu lenken; — Sismondi hat aber auch eine poetische Ader, er ist italiänischen Ursprungs, mit einem gewissen Gefühle für poetische Schönheit begabt, und so hat er auch die descriptive Seite der Geschichtschreibung cultivirt. Wir sehen ihn, wie Capefigue, Thiers, Michaud, Frantin, Salvandy u. m. A. zwischen der abstract pragmatischen und der abstract descriptiven Manier auf einem mittleren Gebiete, welches indeß nicht mit der höheren philosophischen Mitte, nach der Michelet strebt, zu verwechseln ist.

Sismondi's erste historische Arbeit war die Geschichte der italiänischen Freistaaten im Mittelalter, eigentlich eine Gesammtgeschichte Italiens seit dem Untergange des weströmischen Reichs. Bedenkt man das Chaos des italiänischen Mit-

telalters und die Schwierigkeit, ein so unendliches Material sowohl herbeizuschaffen als zu bewältigen und daraus ein Gebäude herzustellen, so kann man dem Verfasser eines solchen Werkes nicht leicht zu dankbar für die Belehrung sein, welche er uns angedeihen läßt. Die französische Kritik scheint auch diesen Gesichtspunkt allein festgehalten zu haben; ihr ist Sismondi's Arbeit classisch. Davon ist sie aber freilich weit entfernt. Denn weder ist die Forschung tief noch weit genug gegangen; viel Treffliches, was zu Gebote stand, ist unbeachtet geblieben, vieles Benutzte ist nicht verarbeitet, Uebereilungen fehlen auch nicht, und mit welcher Liebe auch bei Schilderung der Verfassungen, der Sitten und sonstiger Eigenthümlichkeiten der Zeit in der Nation verweilt wird, so will es doch Sismondi nicht gelingen, ein reines, treues Bild vom Mittelalter zu geben; Leo und Kortüm übertreffen ihn weit; es ist zu viel Französisches, zu wenig Germanisches in ihm. Das Urtheil ist überall bieder, will das Wahre und Rechte aussprechen; aber in unzähligen Fällen bringt ein gewisser republicanischer und moralischer Puritanismus den Autor zu den seltsamsten Aus- und Ansprüchen. Um dasselbe nicht mehr als nöthig zu sagen, sollen erst unten einige Beispiele citirt werden.

Voltaire rieth einem jungen Poeten, nicht nach Deutschland zu gehen und seine Verse in Paris zu machen. Ganz Frankreich hat ein Vorurtheil gegen Sprache und Stil der Bücher solcher Franzosen, welche im Auslande gelebt und geschrieben. Wenn Frau von Staël ihre Verbannung so unerträglich fand, so kam das unter anderem auch daher, daß sie für die Reinheit ihres Stiles besorgt war. Es ist richtig, die Litteratur der Refugiés hat einen unverkennbaren Charakter, und auch Sismondi schreibt en genévois. Wir wollen hier nicht untersuchen, ob es denn unmöglich ist, in Paris gutes Deutsch und in Berlin gutes Französisch zu schreiben, und ob bei ursprünglichen und abgeleiteten Sprachen dasselbe gelten kann: das Factum ist da; die Genfer sind an ihrem Stile (nicht an der Sprache) kenntlich. Wer Sismondi mit Vergnügen lesen will, dem rathe ich zu den englischen, vom Autor selbst besorgten Uebersetzungen zu greifen.

Das Verdienst des Buches über die Litteraturen der romanischen Völker liegt im Datum. Es erschien zu einer Zeit, wo Laharpe noch ziemlich allgemein regierte. Sismondi mußte im Umgange mit den deutschen Freunden der Frau von Staël und mit einigen Engländern eine freiere Anschauung in ästhetischen Dingen gewinnen; schöne Sprachkenntnisse hatte er,

und so konnte er eine Arbeit liefern, die zu ihrer Zeit einiges Verdienst hatte.

Ein Hauptmangel der Geschichte des Unterganges des römischen Reiches liegt schon im Titel angedeutet, der von einem Verfall, nicht der römischen Civilisation, sondern der Civilisation überhaupt spricht. Sismondi hat zu wenig Germanisches in sich, um das Wesen der mittelalterlichen Cultur zu begreifen; überdies ist seine Betrachtungsweise zu äußerlich, zu mechanisch, zu wenig philosophisch, um nicht unsre heutige Cultur von der sogenannten Renaissance abzuleiten, die allerdings ein wichtiges Moment in der Geburt des modernen Geistes, aber auch nicht mehr, die nicht Alles ist. Cultur zieht man nicht an, wie einen Rock, und so ungefähr stellt sich der Genfer Geist die Sache vor.

Die jetzt bis zum ein und zwanzigsten Bande fortgeführte Geschichte der Franzosen wird schwerlich vollendet werden; sie wurde, was die historische Betrachtung anbetrifft, in einem politisch-philosophischen Geiste begonnen, der von Tage zu Tage immer weniger ansprechen, und auf die neuere Geschichte angewendet, auch nur eine durchaus schiefe Ansicht derselben gewähren kann. Wenn man Sismondi's Geschichte der Franzosen liest, so fühlt man sich fürchterlich beengt; die französische und englische Parteilichkeit stört da freilich nicht, aber was tausendmal unerträglicher ist, das ist diese Art von Unparteilichkeit, die im Kreise herumgeht und allen historischen Personen Maulschellen austheilt, weil sie nicht nur zuweilen sich gegen die Moral, sondern — was weit ärger ist — gegen alle Principien einer gesunden Politik, Administration und Nationalökonomie vergangen. Im vorigen Jahrhundert täuschten sich einige Historiker, indem sie ihre politischen Ideale schon in einer entfernten Vergangenheit realisirt glaubten. Das thut Sismondi nicht; er entstellt die Facta nicht, die Vergangenheit erscheint ihm meist in ihrer wahrhaften Gestalt. Aber er kann und will auch von seinen Grundsätzen nicht lassen; es ist leider wahr, daß die Welt bis jetzt nicht die beste gewesen ist, aber das ist eben das Unglück, und so erboßt sich der Historiker gegen die Vergangenheit. Es ist, als ob zwei Menschen in Sismondi steckten. So lange er das Geschehene bloß darstellt, ist er achtbar, oft ausgezeichnet, man kann viel von ihm lernen. Sobald aber das Dargestellte nun beurtheilt wird, sobald die Reflexion anfängt, dann wird Sismondi unsäglich beschränkt; unter den ersten Merovingern sucht er noch Spuren eines Finanz- und See-Ministeriums, einer geregelten Verwaltung, Diplomatie; Carl den Großen nimmt er schon

in die Schule, und wie kritisirt er die Capitularien; daß das vierzehnte Jahrhundert über die Principien des constitutionellen Staatsrechts und der Nationalökonomie nur ein schlechtes Examen bestehen kann und im sechszehnten die Leute so wenig von der religiösen Toleranz verstanden, bringt ihn in den gewaltigsten Zorn, den man gar nicht begreift, weil Sismondi ganz vortrefflich die sämmtlichen Verhältnisse jener Zeiten kennt und nun nichts leichter wäre, als daraus den Schluß zu ziehen: die Dinge hätten eben nicht anders sein können. Es ist fast spaßhaft zu sehen, wie derselbe Mensch dieselbe Sache weiß und auch nicht weiß. Sismondi gibt ein schlagendes Exempel zu dem, was in Hegel's Phänomenologie über die Reflexion und ihre merkwürdige Vergeßlichkeit gesagt ist.

Wenn Sismondi als Pragmatiker in der Geschichte der Franzosen eben so ungenügend ist, wie er es in der Geschichte von Italien war, so hat er dagegen als Forscher sich bedeutend gebessert. Die unermeßliche Belesenheit, die Gewissenhaftigkeit, womit alle Quellen befragt und ausgebeutet werden, verdienen die höchste Achtung. Sismondi's Buch ist eins von denen, die man lesen muß. Wenn nun der Erfolg doch nicht mit der aufgewendeten Mühe in Harmonie steht, wenn Sismondi's Verdienst sich darauf beschränken sollte, sehr viele Punkte der französischen Geschichte mit höchster Wahrheit dargestellt zu haben, wenn aber die Wahrheit des Ganzen geringer sein sollte, so hat dies wohl darin seinen Grund, daß das Geschäft der Forschung von dem der Darstellung nicht getrennt worden ist. Man sollte die Redaction eines historischen Werkes erst dann beginnen, wenn man alle Materialien für das ganze Werk herbeigeschafft, studirt und geordnet hat. Sismondi kommt mir wie ein Mann vor, der aus der Hand in den Mund lebt und beim Anfange des Jahres sich keinen festen Etat für seine Ausgaben macht. Eine ähnliche unordentliche Wirthschaft herrscht in dieser Geschichte der Franzosen. Sismondi stellt sich gar zu sehr in die Lage, worin jedes Jahrhundert sich seiner eigenen Geschichte gegenüber befindet. Wo Sismondi von Carl dem Großen handelt, scheint er noch gar nicht zu wissen, was sich ein Jahrhundert später begeben wird, und so hat er alle Nachtheile eines ursprünglichen, zeitgenössischen Historikers, ohne doch die Tugenden zu haben. Bei Sismondi fehlt alle Einheit; die Jahrhunderte folgen bei ihm auf- aber nicht auseinander.

Sprache und Stil haben nichts, was sonderlich auszeichnet und an französischen Büchern gewöhnlich gefällt. Sismondi ist breit wie Barante und Thierry, aber nicht episch

wie sie; er ist trocken wie Guizot und Mignet, aber nicht scharf und schlagend wie sie. Den besten Eindruck macht er, wie schon gesagt, wenn man ihn englisch liest.

Es bleibt ein Wort über Sismondi's Lebensumstände zu sagen. Jean Charles Leonard Simonde de Sismondi stammt aus einer pisanischen Familie, die sich seit 1508 in Frankreich und später in Genf niederließ. Er wurde in Genf geboren und studirte daselbst. 1792 flüchtete er mit seinem Vater nach England, man demokratisirte damals Genf. 1794 kam er zurück, aber die Unruhen dauerten noch fort; man plünderte das Sismondi'sche Haus, und das Revolutionstribunal verurtheilte Vater und Sohn zu einjähriger Gefängniß- und einer Geldstrafe von zwei Fünfteln ihres Vermögens. Nach wiedererlangter Freiheit ging die Familie nach Toscana (hier entstand das Tableau de l'agriculture toscane. Genf 1801. 8.), aber auch hier erreichte sie die Revolution. Von den Franzosen als Aristokrat, von den insurgirten Italiänern bald darauf als Franzose verhaftet — Genf war unterdeß der französischen Republik einverleibt worden — genoß Sismondi bis zum Jahre 1800 wenig Ruhe. Seitdem lebt er meist in Genf, die Winter gewöhnlich in Italien oder in Paris bei seinen doctrinären Freunden zubringend. Als Mitglied des Genfer großen Rathes war er fast der einzige, der sich in dem letzten Zwiste der Schweiz mit Frankreich für das Begehren Frankreichs und Ausweisung des zweideutigen Thurgauers aussprach; es war spaßhaft genug, wie er unendliche Massen staats- und völkerrechtlicher Gelehrsamkeit auffuhr, um den Leuten Etwas zu beweisen, was sie nicht bewiesen haben wollten. Sismondi ist Mitglied einer großen Zahl von Akademien *).

Charles Lacretelle **).

(1763— .)

Histoire de France pendant les guerres de la religion. P. 1814—16.; 1822. 4. 8.

---

*) Ein Précis de l'hist. des Francais von H. v. Sismondi befindet sich in diesem Augenblick unter der Presse. Die große Geschichte soll nun doch und zwar in drei Bänden (22—24) beendigt werden. Herr v. Sismondi will die beiden letzten Jahrhunderte abrißartig und übersichtlich-pragmatisch halten.

**) Tableau antholog. II. p. 166—172.

Histoire de France pendant le XVIIIe siècle. P. 1808. Ve éd. 1830. 6. 8.

Hist. d. l. révolut. française jusqu'au 18 Brumaire. P. 1821—26. 8. 8. (Bd. 7—15. des vorigen. Als Ersatz des älteren Précis).

Précis hist. d. l. révol. francaise. P. 1801—1806. 6. 18. (8.) *).

Hist. de France depuis la Restauration. P. 1829. suiv. T. 1—

Wir setzen diesen Historiker hierher, weil die Reihe seiner Werke ein tüchtiges Stück der Nationalgeschichte umfaßt.

Charles Lacretelle (seit 1815 Ch. de L.) stammt aus Metz und ist der jüngere Bruder des Pierre Louis Lacretelle, den wir später zu nennen haben. Er kam beim Ausbruche der Revolution nach Paris, schrieb für die eben gestifteten Débats, verfaßte auch für die 1795 gegen den Convent aufgestandenen Sectionen einige Adressen, opponirte unter dem Directorium, war nach dem achtzehnten Fructidor zwei Jahre gefangen, wurde dann frei und 1800 im Bureau de la Presse und 1810 als Censor angestellt. Das Institut nahm ihn im folgenden Jahre auf. Unter der Restauration wurde er auch Professor der Geschichte an der Pariser Facultät. 1827 verlor er sein Censoramt, weil er in der Akademie die Bittschrift gegen das Preßgesetz mit unterzeichnet hatte.

Lacretelle ist ein Akademiker im echten Sinne des Wortes, ein correcter, eleganter Schriftsteller mit einem gewissen Talente, aber ohne alle Bedeutung als Geist und Charakter Er ist ein ehrenwerther Mann, ein moralischer Pragmatiker, ein Tacitus au petit pied; er hat Leidenschaft, Phantasie, Gedächtniß, schildert lebendig und anschaulich, aber er denkt nicht. Seine Reflexionen gehen nicht tief, meist sehen sie den Wald vor lauter Bäumen nicht. Entdeckt Lacretelle einmal für eine Reihe von Facten eine wesentliche Ursache, so vergißt er sie bald wieder; der Faden seines Räsonnements bricht leicht entzwei wie schlechtes Garn. Wer Montlouc, Tavannes, Castelnau und La Noue gelesen, der kann mit seiner Geschichte der Religionskriege nicht zufrieden sein. Daß die zweite Redaction der Geschichte der französischen Revolution aus einem andern Loche bläst, als die erste, (im Précis), verzeiht der gern, der beide nicht liest. Uebrigens hat Lacretelle für einen sehr honnetten aber nicht besonders geistreichen Theil des Publicums großen Werth; er sagt gern und oft, daß die Tugend eine schöne, das Laster eine verabscheuungswürdige Sache ist und dessengleichen mehr, was nicht schadet. Dabei ist La-

*) Der erste Band des Précis ist von Rabaut-St.-Etienne, als dessen Fortsetzer Lacretelle ursprünglich auftrat.

cretelle's Stil leicht, kurzathmig, mehr blühend als kräftig, man sieht, daß der Akademiker seinem Corps Ehre machen will. So gibt er sich z. B. viele Mühe kleine Bildchen von historischen Personen nach französischer Weise zu machen. Viele interessiren auch ganz gewiß die Hof- und galanten Intriguen, für deren Beschreibung Lacretelle eine besondere Vorliebe und Geschick hat.

Capefigue *).

(1799—).

Essai sur les invasions des Normands dans les Gaules, suivi d'un aperçu des effets que les établissements des hommes du nord ont eus sur la langue, la litt., les moeurs, les institutions sociales etc P. 1823. 8.

Histoire de Philippe-Auguste (1179—1223). P. 1827—1829. 4. 8. (couronné).

Hist. constitutionelle et administrative de la France depuis la mort de Philippe-Auguste. 1ère époque: De Louis VIII. jusqu' à la fin du règne de Louis XI. (1223—1483). P. 1831. 4. 8. (suiv.)

Hist. de la réforme, de la ligue et du règne de Henri IV. P. 1834. 4. 8. (suiv.)

Richelieu, Mazarin et la Fronde. P. 1835. (suiv.)

Louis XIV., son gouvernement et ses relations diplomatiques avec l'Europe. P. 1837. 6. 8. (suiv.)

Philippe d'Orléans, régent de France. P. 1838.

* * *

Histoire de la restauration et des causes qui ont amené la chute de la branche aînée des Bourbons. Par un homme d'état. P. 1831. 8. 8. **).

* * *

Le gouvernement de Juillet, les partis et les hommes politiques. P. 1835. 2. 8.

etc.

* *

Hist. des Juifs depuis les Machabées.

* * *

Jacques II. à Saint-Germain (rom. hist.) P. 1833. 2. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 172—184.

**) Es ist nicht wohl zu sagen, in wiefern der Herzog Decazes, Bruguot, Pasquier und einige andre Staatsmänner dieser Farbe an der Redaction dieser Geschichte der Restauration Antheil haben; daß sie die meisten Materialien dazu geliefert, ist gewiß.

Schon mehrmals haben wir an eine katholische Reaction im modernen Frankreich erinnert. Capefigue und einige andre politische Historiker können als neues Beispiel solcher Reaction gelten, und es ist der Mühe werth, diese Erscheinung näher zu beleuchten, indem es in der That einer Erklärung bedarf, wie so wesentlich gebildete Leute sich für den Katholicismus erklären können.

Hier ist nun nicht vom deutschen Katholicismus die Rede. Wie Luther's reiner Sinn sich in Rom indignirt, empört fühlte, so würde auch ein großer Theil deutscher Katholiken, kämen sie in romanische Länder, besonders aber nach Italien, zur Einsicht kommen, daß, wenn sie, wie sie meinen, Katholiken sind, die Italiäner, Papst und Cardinäle mit eingeschlossen, es nicht auch sein können; wenn aber die Italiäner diesen Namen verdienen, sie Verzicht darauf zu leisten haben. Es schmerzt zu sehen, wenn ein edles Herz seine ganze unendliche Liebe und Treue an einen absolut unwürdigen Gegenstand hängt; könnte der deutsche Katholicismus statt des trügerischen Bildes, welches man ihm über die Alpen gesendet, das wahre Angesicht der italiänischen Kirche schauen, könnte er einmal in Rom zuhören, wenn von dortigen „guten Katholiken" von der Mätresse des heiligen Vaters als von einer bekannten und gewöhnlichen Sache gesprochen wird, er würde aus seiner Verzauberung erwachen und Parcival Athanasius nicht mehr begreifen, wie er nur habe gegen Kay und Segremos so tüchtige Stöße thun können. Vielleicht bleibt der Gawain nicht aus, der den Verzückten aus der Nacht seines Traumes dem hellen Tage des klaren Bewußtseins zuführt.

Die romanischen Nationen stehen, weil zur Religion, so auch zum Katholicismus und zum Papste in einem andern Verhältnisse. Aus einem doppelten Element und Princip hervorgegangen, dem römischen und germanischen, ist das Bewußtsein der Romanen *entzweit*, ihnen fehlt das Gemüth der germanischen Nationen; Gemüth soll aber hier nicht jene anrüchige Gemüthlichkeit, sondern die Totalität des Geistes, das Sich-zusammenfassen des theoretischen und praktischen Geistes bezeichnen. Das Innerste ist bei den Romanen nicht als Ganzes, Totalität, als etwas, das aus Einem Stück gemacht, aus Einem Gusse hervorgegangen, kurz als Gemüth vorhanden; so viel in der Seele bestimmte Triebe liegen können, so viele *besondre* Interessen kann auch der Romane befriedigen; aber diese Interessen werden nicht der Einheit eines höchsten, den *ganzen* Menschen beherrschenden und durchdringenden Prinzips untergeordnet; weil eben das Gemüth fehlt, so ist auch

kein Bedürfniß da, die Totalität des Geistes zu befriedigen. Man kann vom romanischen Geiste sagen, daß er noch etwas von der Natur der Materie an sich hat, noch nicht ganz Geist ist: denn die Materie hat außer einander liegende Theile, sie sucht und zwar vergeblich das Centrum; der Geist ist dieser mathematische Punkt, in dem das Außereinander negirt, der bei sich, folglich frei ist, der sich immer aus der Peripherie in sein Centrum zurücknehmen kann. Wenn italiänische Räuberbanden einen Pater (der natürlich auch Räuber ist) mit sich herumführen, um im Falle gefährlicher Verwundung beichten und communiciren und selig sterben zu können; wenn wir selbst von gebildeten Italiänern und Spaniern jetzt über die Religion und besonders über die Priester die schärfsten Sarkasmen hören und dieselben Menschen einige Stunden darauf mit derselben bonne foi in die Messe gehen sehen; wenn ein Dieb eine Anzahl von Paternoster und Ave Maria beten oder auch seinem Heiligen eine schöne Wachskerze zu dem Ende geloben kann, daß er einen guten Tag mache; wenn wir Ludwig XIV. und andre Fürsten des südlichen Europa ihr Leben zwischen Mätresse und Beichtvater zubringen, oder in Italien und südfranzösischen Städten, z. B. in Marseille, sehen, wie jede Frau, ohne daß sie darum aufhörte eine gute Katholikin zu sein, außer ihrem Manne einen Liebhaber hat, jeder verheirathete Mann aber seine Geliebte: so erscheint uns das auf unserm deutschen Standpunkte der Lebensanschauung toll, und toll ist es auch. Der romanische Charakter aber ist dieses, die Entzweiung in sich tragen, in heterogene Qualitäten und Tendenzen zerfallen zu können; der Romane theilt seine Existenz zwischen Gott und Welt, Frau und Geliebte; er verfolgt ruhig seine weltlichen und sinnlichen Zwecke und läßt die religiöse Ansicht nicht hinzutreten, und eben so übt er andrerseits seine religiöse Pflicht. In politischen Dingen sehen wir dieselbe Abstraction. In der französischen Deputirtenkammer wird es ganz natürlich gefunden, daß ein Deputirter, der ein besoldetes Amt hat, gegen seine persönliche Ansicht spricht und stimmt, wie es denn andrerseits nichts seltenes ist, daß derselbe Staatsmann das Muster eines moralischen Privatmannes und eines politischen Roué's ist, oder umgekehrt, als Privatmann einen durchaus unmoralischen Wandel führt, dagegen als öffentlicher Charakter die vollkommenste Ehrenhaftigkeit und Redlichkeit zeigt. Wohin man blickt, da wird man dies bestätigt finden; auf dem theoretischen Gebiete hat Cartesius es ausgesprochen, und Damiron und einige andre Eklektiker (Cartesius mag verzeihen, daß er mit Damiron in einem Athem ge-

nannt wird) sprechen es heut zu Tage aus, daß Uebereinstimmung zwischen Religion und Philosophie unnöthig ist, indem beide für sich bestehen können *). Ein Deutscher, d. h. ein solcher, in dem das Princip der deutschen Bildung lebendig und wirksam ist, kann daher mit den romanischen Nationen nicht gleiche Religion haben; andrerseits begreifen die Romanen weder die deutsche Religiosität noch Philosophie; unser Streben nach Vereinigung von Glauben und Wissen erscheint ihnen **) als unnütze Beschäftigung mit unpraktischen Subtilitäten; das Bedürfniß derjenigen Deutschen aber, die Religion haben, jeden Augenblick ihres Lebens religiös zu sein, erscheint ihnen als traurige und kleinliche Pedanterei.

Nun aber hatte die Religion bei den heidnischen Römern zugleich eine politische Seite, oder vielmehr, sie war ein nur politisches Institut. Während der deutsche Protestantismus, nämlich der auf die lutherische Reform gegründete, sich fast zu sehr in das Centrum und Heiligthum des Glaubens und Dogma's, in die Innerlichkeit des Menschen zurückgezogen, hat dagegen das Christenthum in den romanischen Ländern und das gilt nicht nur von dem Katholicismus, sondern bis auf einen gewissen Punkt auch von der reformirten Reform ***) hauptsächlich die äußerliche, sichtbare, politisch-sociale Civilisationsseite der Religion berücksichtigt. Das Christenthum ist hier ein sociales System geworden, eine politische Macht, kein lehr- sondern ein sicht- und fühlbares Gebäude. Die katholischen Theologen sind nicht größere Gegner des Begriffes der unsichtbaren Kirche, als die Genfer vénérable compagnie. Hier waren nun zwei Wege möglich: entweder die Religion unterwirft sich das bürgerliche, wissenschaftliche, politische und gesammte sociale Leben, und das hat das Papstthum im Mit-

---

*) Ich habe einen spanischen Geistlichen kennen gelernt, der lange Jahre in Barcellona Professor der Theologie und Philosophie gewesen ist und nach Destütt de Tracy's Ideologie gelehrt hat. Als ich ihm meine Verwunderung darüber ausdrückte und die Frage aufwarf, wie er denn Christenthum und Sensualismus geeint hätte, verstand er weder meine Frage, noch begriff er meine Befremdung.

**) Das gilt auch von denjenigen reformirten Theologen romanischer Länder, welche nicht durch Aufnahme vieler deutschen Elemente ihre ursprüngliche Natur sehr modificirt haben. Die Genfer Prediger z. B. gleichen in diesem Stücke der Mehrzahl nach ihren katholischen Collegen in dem von ihnen so sehr verachteten benachbarten Savoyen.

***) Der Ausdruck mag sonderbar klingen, er ist aber genau: ich meine die französische, schweizerische und schottische Reform, die von Zwingli, Calvin, Beza, Farel, Knox ꝛc. ausging.

telalter erstrebt und theilweise durchgesetzt; das setzte auch Calvin in Genf als geist- und weltlicher Tyrann der Republik durch, nur mit dem Unterschiede, daß die katholische Hierarchie die natürlichen Triebe gewähren ließ, nur Palliativcuren dagegen anwandte und sich so einrichtete, daß sie mit der allgemeinen Immoralität einen für beide Theile vortheilhaften Vergleich abschloß, indem nämlich die Immoralität die bindende und lösende Macht der Hierarchie anerkannte, die Kirche aber die Immoralität unter dieser Bedingung duldete und als ein fruchtbares, einträgliches Feld für die geistlichen Einkünfte (durch Indulgenzen, Ablaß, Beichtgelder u. s. w.) betrachtete; wogegen die reformirten Reformatoren und besonders Calvin durch drakonische Gesetze alle Immoralität mit Stumpf und Stiel auszurotten versuchten, wodurch zwar einerseits eine größere Sittlichkeit erzielt, andrerseits aber, bei dem Spioniersystem, auch eine furchtbare Hypokrisie erzeugt wurde, die noch jetzt nicht aus Genf und Neuchatel verschwunden ist. — Oder aber, die weltlichen Verhältnisse besiegen die Hierarchie, und da sind wieder zwei Fälle möglich. Entweder die Weltlichkeit haßt, zertritt und vernichtet das religiöse Element: das thut die Revolution; — oder sie macht es sich dienstbar (nur in protestantischen Ländern sehen wir Kirche und Staat in friedlicher Einheit; — in katholischen muß die Kirche herrschen oder dienen), wie dies in Frankreich unter Ludwig XIII., XIV., XV., XVIII. und unter Napoleon gesehen worden ist: die Religion wird als ein Instrument des Staates gewußt *).

Hier stehen wir auf dem Standpunkte derjenigen katholischen Reaction in Frankreich, welche in den letzten Jahren wieder Terrain gewonnen hat. Die ultramontanistischen Katholiken, die Enthusiasten für die geist- und weltliche Suprematie des Papstes, die unter Carl X. blühten, sind vor der Hand verstummt; ob die Fraction derjenigen Katholiken, welche früher den Correspondant und die Revue européenne redigirten (jetzt arbeiten mehrere derselben an dem Journal Université catholique), und die, meist von München ausgebildet, eine katholische Weltanschauung und Lebensordnung aus Einem Stück anstreben, worin sich eben das deutsche Element wirk-

---

*) Wenn von Katholiken hiergegen angekämpft wird, so geschieht es meist mit der klar ausgesprochenen Absicht, den Staat der Kirche zu unterwerfen; so de Maistre und Lamennais in seiner ersten Periode. Die zweite Kampfesart, wo man völlige Trennung der Kirche vom Staate begehrt (Lamennais im Avenir) ist eine nicht zu behauptende Stellung.

sam zeigt, mit der Zeit großen Einfluß gewinnen werden, ist abzuwarten; — in diesem Augenblick scheint der politische Katholicismus (selbst Guizot macht ihm von Zeit zu Zeit ein Compliment) in Frankreich Mode werden zu wollen, und katholische Journale gestehen naiv, daß die Jugend jetzt weniger aus religiösen als aus politischen Motiven sich wieder an die Kirche anzuschließen Lust bezeige, weßhalb der Clerus den Augenblick und diese Disposition des Geistes benutzen und aus der bloßen Tendenz eine Thatsache machen müsse. Das Phänomen hängt mit dem gegenwärtigen Schlummer der Politik in Frankreich zusammen. Es ist möglich, daß der alte Liberalismus im Sterben ist und daß aus der gegenwärtigen Skepsis des politischen Bewußtseyns (Viele verzweifeln an der constitutionellen Monarchie — als könnte das Instrument dafür, wenn die, so es spielen sollen, schlecht sind) eine höhere politische Einsicht hervorgeht; das aber ist sicher, daß dem Katholicismus kein dauernder Vortheil durch diese augenblickliche Stimmung erwächst und daß auch diese Reaction ihr Ende nehmen wird. Ich nehme Capefigue als Beispiel dieser Reaction (ich könnte auch Andre, z. B. Audin nennen); dieser Mann und die meisten seiner Art, z. B. die Redactoren der Quotidienne, Gazette de France, wackre Leute, die von ihrer profunden Irreligiosität gar keine Ahnung haben, sind darum katholisch, weil die katholische Religion auf der festen, unbeweglichen Autorität ruht. Ist einmal die Autorität anerkannt, so fallen die Revolutionen hinweg, Intelligenz und Willen der Völker sind leicht zu bändigen und zu leiten, das Regieren wird leichter, wir bleiben in der Wagenspur der Civilisation. Da aber der Staat über das Innere des Menschen keine Macht hat, sondern nur die Religion (das sah im achtzehnten Jahrhundert Niemand ein), so muß der Staat die katholische Religion unterstützen. Auf den Inhalt der Religion kommt es dieser Reaction durchaus nicht an; wenn die katholische Kirche statt dieses oder jenen Dogmas oder aller Dogmen etwas ganz anderes lehrte, so wäre das Nebensache: Hauptsache ist die Unfehlbarkeit der kirchlichen Autorität: der Papst macht jeder Streitigkeit durch Entscheidung ex cathedra S. Petri ein promptes Ende. Ob die Entscheidung des Papstes an und für sich richtig, das von ihm als zu Glaubendes und zu Lehrendes Vorgeschriebene auch die Wahrheit ist, daran ist wieder nichts gelegen; gerade so wie es auch einerlei ist, wer von zwei Grammatikern, die sich über ein französisches Wort streiten, Recht hat: das Wesentliche ist, daß in diesen Dingen entschieden werde: der Papst gibt die Religion

und die Akademie die Grammatik und Orthographie toutes faites, und die Masse acceptirt. Man kann hiernach den religiösen Werth der Katholicität französischer Schriftsteller dieser Richtung ermessen; es sind lediglich Staatsmänner (in wiefern sie als solche zu tadeln, geht mich hier nichts an), aber religiös genommen sind sie Atheisten, sollten sie auch täglich ganz andächtig drei Messen hören. Ils sont de mauvaise foi avec bonne foi. Weil diese Leute aber die Religion durchaus nicht ihrem Wesen nach haben und kennen, sondern dieselbe nur in ihren Beziehungen zum politisch-socialen Leben betrachten — es ist der Standpunkt der schlechten Reflexion, die nicht in der Sache steht, sondern sich über und bei ihr dies und jenes denkt, — so erklärt sich hieraus auch das sonst fast Unerklärliche, daß so viele neuere französische Historiker und Publicisten die Bartholomäusnacht, Inquisition, Dragonaden als mesures de haute politique entweder ganz ernsthaft in Schutz nehmen, oder doch als nothwendig entschuldigen und beschönigen. Es wird ein förmliches Verfälschungssystem in der Geschichtschreibung eingeführt; wie es Voltaire zu Gunsten des Religionshasses auf ein kleines Falsum nicht ankam, so wird jetzt zu Gunsten des Katholicismus gefalschmünzt *). Oft klingen die Urtheile ganz naiv; so sagt Chateaubriand: eigentlich hätten doch die Protestanten die Verfolgungen selbst verschuldet — was freilich richtig ist, weil man sie nicht verfolgt haben würde, wären sie Katholiken geblieben. Capefigue läßt es sich ganz besonders angelegen sein, bei jeder Gelegenheit die Protestanten in ungünstigem Lichte darzustellen **), die Katholiken dagegen und ihre Sache zu preisen, wozu er ein sinnreiches Mittel erfunden. Darum aber darf man nicht

---

*) Beispiele bietet die französische Uebersetzung von Ranke's „Geschichte der Päpste" dar.

**) Freilich ist auch zu bedenken, daß „aufgeklärte" protestantische und „philosophische" Historiker die Katholiken passabel verläumdet, dagegen die Protestanten unter allen Umständen im Rechte gefunden haben. Wer erinnert sich nicht jetzt mit Eckel der Albernheiten, die man uns als Kindern in Bredow's Weltgeschichte zu lesen gegeben? Der Protestantismus sollte solche gefährliche Freunde um so eher desavouiren, als dieselben nicht positiv, sondern nur negativ Protestanten und nur darum Lobpreiser der Reform sind, weil in dieser ein revolutionäres Element lag, was für sie aber das Wesentliche ist. Der Protestantismus braucht die Wahrheit nicht zu scheuen. Es ist richtig, daß er im sechszehnten Jahrhundert verfolgt worden ist; aber die Protestanten selbst waren eben so fanatisch wie die Katholiken; der Calvinist sah im Katholicismus eine todeswürdige Sünde, einen auszurottenden Baalsdienst.

glauben, als sei ihm das religiöse Element im Katholicismus wichtig. Dieses ist ihm vielmehr durchaus gleichgültig: in seiner Reformationsgeschichte nimmt er zwar für die Ligue Partei, insofern diese den Hugenotten gegenübersteht; insofern aber die Ligue sich auch im Gegensatze zu der machiavellistischen Politik der Katharina von Medicis befindet, schlägt er sich auf die Seite der Königsmacht und lobt z. B. Katharine deßhalb, daß sie aus der Prostitution ein Hülfsmittel ihrer Politik gemacht, „assoupissant par la douce influence de ses nobles filles l'impatience religieuse et guerrière de sa gentilhommerie. Ueberhaupt ist Capefigue's moralisches Urtheil ganz pervertirt; indem er z. B. jeden Treubruch Katharina's recht findet „weil dadurch das gouvernementale Uebergewicht gewonnen habe," meint er beiläufig: „Quand on se pose au centre d'une opinion, il faut subir son pouvoir jusqu'au point d'adopter non seulement ses intérêts, mais encore ses plus atroces caprices." — Marat ist gerechtfertigt.

Baptiste Honoré Raymond Capefigue, aus Marseille, wo er auch seine classischen Studien machte, kam fast gleichzeitig mit Thiers und Mignet nach Paris. Diese, von einem richtigeren Instincte geleitet, traten in den Dienst des Liberalismus, Capefigue schlug sich zu den Royalisten und schrieb für die Quotidienne, an deren Redaction er lange Antheil gehabt hat. Nebenbei war er Bureauchef des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten unter mehreren Administrationen. Als Royalist schrieb er auch den lobenden Récit des opérations de l'armée française en Espagne, sous les ordres du duc d'Angoulème (P. 1823. P. 1824. 8.), wie denn ebenfalls seine Vie de St. Vincent de Paule (P. 1827. 8.) hierher gehört. Capefigue hatte indeß, wie auch Michaud, Verstand genug, um einzusehen, daß royalistische Journalistik wohl vorübergehende Vortheile gewähren, aber keine litterarische Zukunft geben konnte, und so legte er sich gleichzeitig auf historische Studien. Man muß Capefigue's Fleiß loben, er hat wirklich viel und gut studirt (wenigstens für seine ersten Werke), dabei hat er bei leichten Uebelständen sprachlicher Nachlässigkeit ein großes Darstellungs- und Redactionstalent. Möglicherweise hat ihn die Leichtigkeit, womit er concipirt und darstellt, andrerseits zu einer unziemlichen Hast verführt; er ist der Balzac der Geschichtschreibung geworden, er durchfliegt den Zeitenlauf, als trüge ihn ein Dampfwagen dahin. Hierdurch und durch die oben dargestellte Gesinnung sind denn seine neuesten historischen Werke sehr unzuverlässig und, obgleich lesenswerth, nur von solchen

zu gebrauchen, die sich auf Kritik verstehen. Außer dieser historischen Thätigkeit findet Capefigue noch Zeit, den Gang der Tagespolitik als ein umsichtiger und gescheidter Mann zu verfolgen; 1835 sprach er sich mit Verstand und Maaß über die neuen Zustände seit der Julirevolution aus, und im folgenden Jahre schrieb er über das Ministerium Thiers. Capefigue's Streben ist sichtbar, in den neuen Zuständen eine politische Position zu gewinnen; das von ihm redigirte Journal (L'Europe) gibt sich zwar ein legitimistisches Ansehen, steht aber auf der Schwelle des Philippismus. — Werfen wir jetzt einen Blick auf seine historischen Arbeiten. Zuerst von Capefigue's Methode die Geschichte zu schreiben.

In dem als Vorrede zu der Geschichte von Philipp August dienenden Briefe an Barante erklärt Capefigue, die descriptive Manier für die einzig wahrhafte, die rechte Manier; nur müsse sie auf die „arbeitsame Gelehrsamkeit" gestützt sein. Es ist im vorigen Bande von den Vorzügen und Nachtheilen der école descriptive die Rede gewesen; ich brauche nicht darauf zurückzukommen. Bei Capefigue fällt nun dieses auf, daß er trotz seines historiographischen Glaubensbekenntnisses seiner innersten Natur nach der pragmatischen Geschichtsschreibung angehört. Durch seine Natnr getrieben, hat er zuerst in den Documenten und Chroniken trockne Gelehrsamkeit gesucht, dann erst ist es ihm eingefallen, seinem aufgehäuften Stoffe die belebte, malerische Form zu geben, die das Glück der Geschichte der Burgundischen Herzöge gemacht hat. Die Phantasie hat sich bei Capefigue zuletzt eingestellt, und sie ist ein wenig pede claudo gekommen. Daher hat denn Capefigue's Buch zwei nicht innerlich in einander aufgegangene Elemente: hier hören wir einen naiven Chronikenschreiber des dreizehnten Jahrhunderts, eine Seite weiter lesen wir gelehrte und scharfsinnige Betrachtungen über die Fortschrite des Zeitgeistes, der Staatsverfassung, des Ritter- und Städtewesens unter Philipp August. Lassen wir indeß die Forderung fallen, daß jede Composition Einheit haben muß, so müssen wir Capefigue Dank wissen, daß er für verschiedene Bedürfnisse gesorgt hat.

Einen glücklichen Gebrauch hat Capefigue in der Geschichte Philipp August's von den Cansons, Sirventes und ähnlichen Documenten des dreizehnten Jahrhunderts gemacht. Es ist klar, daß die Ansichten der Zeitgenossen über historische Ereignisse und Menschen ihrer Zeit uns deren Erkenntniß erleichtern und wesentlich selbst Geschichte sind — so gut wie die Reden von Perikles in Thucydides, obgleich gemachte, als Ge-

schichte zu gelten haben. Hier aber liegt ein Mißbrauch nahe, und Capefigue ist in denselben verfallen. Er sagt zwar, er pflege die satyrischen Aeußerungen der Troubadours und Trouvères nicht als etwas zu geben, was ein Factum beweise, sondern nur als etwas, was die Ansicht der Zeitgenossen schildre; es ist aber unverkennbar, daß er in seiner Reformationsgeschichte, in seiner Geschichte Ludwig XIV. u. s. w. von den Parteischriften, Broschüren, Predigten, Pamphleten, fliegenden Blättern, Liedern u. s. w. einen positiven Gebrauch gemacht, dieselben als Quellen, und zwar mit Vernachlässigung andrer Documente, benutzt, und hierdurch seinen Darstellungen eine entschiedene Parteifarbe gegeben hat. Ein deutscher Prediger hat die Geschichte in schlechte Reime gebracht, Capefigue macht aus den Chansons Geschichte. Wenn er nur auf frivole Leser speculirt, so ist der Calcul richtig: denn eine Geschichtsdarstellung, deren wichtigste pièces justificatives, Lieder „gedruckt in diesem Jahre" *) und Pamphlete sind, ist zweifelsohne pikant und amusant; will Capefigue den Ruhm eines originellen, Neues hervorbringenden Historikers erwerben, so erreicht er das auch bei einer Fraction des Publicums, denn in der That, seine Resultate sind manchmal so überraschend neu, daß er unter allen Historikern der Einzige seiner Meinung ist; will er endlich den politischen Katholiken oder katholischen Politikern gefallen, so erreicht er auch diesen Zweck, indem er nur die Pamphlete der katholischen und königlichen Partei liest. Wenigstens ist dies in den neuesten Bänden der Fall. In der Reformationsgeschichte steht Capefigue, weil er eben vor Allem Politiker ist, nicht so ausschließlich auf der Seite der Katholiken, da ja die Ligue so gut wie die Hugenotten sich im Zustande der Empörung befanden; hier beruht denn die Darstellung auf zweierlei Documenten: handelt es sich darum die Protestanten zu verleumden, so dienen die wüthenden Aeußerungen der Ligueurs als Quelle, wogegen die, nicht viel weniger übertreibenden und heftigen Parteidarstellungen der Calvinisten benutzt werden, um die Ligue so zu schildern, wie es im Interesse der Königsmacht nöthig ist. Freilich wird die Ligue günstiger behandelt als der Calvinismus.

Ueberhaupt scheint Capefigue eine unüberwindliche Neigung zu haben, Großes klein zu machen — vielleicht eine Folge seiner Sucht, neu und originell zu erscheinen. In seiner Geschichte der Reformation wird der tugendhafte Kanzler L'Hospi-

---

*) Ponts-neufs.

tal sehr hart angelassen *), der damalige Tiers-parli, welcher verständig und echtpatriotisch eine Vereinigung der unhaltbar gewordenen Königsmacht mit der Partei des Königs von Navarra wollte und endlich durchsetzte, wird als feige dargestellt; Coligny ist geistig und moralisch ein mittelmäßiger Mensch und nur der Herzog Franz von Guise findet Gnade vor seinen Augen. In den späteren Bänden wird uns Sully als ein ehr- und geldsüchtiger Mensch dargestellt; als der Urheber und Anstifter aller Unruhen im südlichen Frankreich.

Und dennoch, trotz aller dieser Ausstellungen, hat Capefigue nicht geringe Verdienste. Seine politischen Reflexionen sind geistreich und er hat ein nicht gemeines Verständniß alles Historischen, eine unglaubliche Sagacität. So hat er die politische Function, die Formel und providentielle Aufgabe der Regierung von Philipp August richtig herausgestellt, wenn auch zuweilen einige moderne Altklugheit sich im Urtheile zeigt, fast wie bei Sismondi, der Philipp dem Schönen vorwirft, daß er die ersten Elemente der National-Oekonomie nicht gekannt. Die Geschichte der Reformation muß zunächst als Geschichte der Reformation in Frankreich und noch näher als Geschichte des politischen Elements in der französischen Reform angesehen werden — wollte man mehr in Capefigue's Arbeit suchen, so würde man sich getäuscht finden. Im Grunde ist aber diese Partie von Capefigue's Geschichte von Frankreich — denn alle diese Bücher sollen zusammengenommen eine solche bilden — schon ganz ungenügend, und von den Bänden, die Richelieu, Mazarin, die Fronde, Ludwig XIV. betreffen, gilt dies noch mehr. Ob Capefigue bei seiner Breite — die beiden ersten Bände von Richelieu ꝛc. umfassen nur sieben Jahre, 1610—1617 — sein Unternehmen beendigen wird, muß dahin gestellt bleiben; wie er jetzt arbeitet, kann man es ruhig abwarten; kommen Fortsetzungen, so wollen wir sie lesen, was sie immer verdienen; bleiben sie aus, so ist der Verlust nicht so groß, daß man darüber zu klagen hätte.

Der Roman Jacob II. zu St. Germain ist ein historischer Roman, der als Nachahmung von Walter Scott und Paul de Kock bezeichnet werden kann. Capefigue ist eben so unglücklich auf diesem Gebiete wie Sismondi.

Die Geschichte der Restauration ist in vielen Hinsichten ein Meisterstück, obgleich der Grundgedanke der Verfasser,

---

*) Es ist nicht unsre Meinung, als hätte Capefigue sich an Villemain's elogienartige Biographie (Mélanges) anschließen sollen; aber wenn Villemain Rechts sündigt, so sündigt Capefigue Links.

die Restauration hätte durch sie gerettet werden können, wahrscheinlich ein Irrthum ist, wodurch denn, wie es mir scheint, die Auffassung der französischen Zustände von 1815 bis 1830 der hinlänglichen Tiefe ermangelt. Alles, was gesagt wird, ist in Bezug auf das Geschehene so gründlich, vollständig und unbefangen als möglich, die Ansicht der Personen und Dinge ist vernünftig, aber es fehlt jene höhere Vernunft, welche den Dingen ins innerste Herz sieht und ihr Schicksal prophezeit: es fehlt die Anschauung des politischen Genies. Wir Andern haben indeß jetzt gut reden, und im Grunde ist es schwer zu sagen, ob die Restauration überhaupt und von Hause aus unmöglich und zu frühem Tode verdammt war, oder ob sich Tag und Stunde angeben läßt, wo im Laufe der funfzehn Jahre die Restauration erst unmöglich wurde. Wie dem auch sein möge, die Geschichte der Restauration von einem Staatsmanne ist jedenfalls das wichtigste Werk über diesen Gegenstand, ein Werk, das mit pragmatischer Ruhe den Vortheil verbindet, von einem Manne herzurühren, der das, was er erzählt, erlebt und theilweise mitgemacht hat.

Jules Michelet *).

Introduction à l'histoire universelle, suivie du discours d'ouverture prononcé à la Faculté des Lettres le 9 janv. 1834. P. 1831. 8. IIe éd. P. 1834. 8.

*

Histoire de France. P. 1833. suiv. T. III. (1837).

Précis de l'hist. de France jusqu' à la révol. fr. P. 1833. 8.

Origines du droit français, cherchées dans les symboles et formules du droit universel. P. 1837. 8.

*

Histoire romaine. Première partie: République. P. 1831. 2. 8. IIe éd. 1833.

*

Précis de l'hist. moderne. P. 1828. IIe éd. 1829. 8.

Tableau chronologique de l'hist. moderne (1453—1789). P. 1825. 8.

Tableaux synchroniques de l'hist. mod. (1453—1648). P. 1826. 4.

* *

---

*) Tableau antholog. II. p. 184—201.

Mémoires de Luther, écrits par lui-même, traduits et mis en ordre. T. II. et III., contenant les mémoires. P. 1835. 2. 8. *)
Oeuvres choisies de Vico, cont. ses mém., la science nouvelle, les opuscules, lettres etc., précédées d'une introduction. P. 1835. 2. 8.

Wir haben schon früher die Meinung ausgesprochen, daß Michelet in diesem Augenblicke der vorgerückteste aller französischen Historiker ist **). Die sogenannte philosophische Schule ist weiter nichts als eine pragmatische, über die Kategorien von Grund und Folge, Einfluß, Wechselwirkung u. s. w. erhebt sie sich selten, sie bleibt in der Endlichkeit und Reflexion befangen und kann mit unsern Physikern verglichen werden, welche zufrieden sind, wenn sie mehr oder minder Zusammenhang in die Phänomene gebracht, sogenannte Gesetze entdeckt haben, die Substanz aber, woran jene Phänomene nur Modi sind, nicht erkennen. Die pragmatischen Historiker, z. B. Guizot, sprechen vermöge eines glücklichen Talentes sehr oft das Wahre aus, aber ihre Wahrheit ist unvollständig, es ist nicht die ganze Wahrheit. Obendrein sind ihnen ihre pragmatische Reflexionen so sehr das Wesentliche, daß der Körper der Geschichte zuweilen darunter leidet: es ist ein historischer Spiritualismus. Die descriptive Schule dagegen, z. B. Barante, hat den großen Mangel, sich aller Reflexion entschlagen, nur erzählend schildern, ein bloßes Bild der Vergangenheit, wenn auch ein aus allen Gesichtspunkten umschriebenes, geben zu wollen, wodurch ihre Werke, wie sich dies am schroffsten bei Capefigue herausstellt, der so zu sagen das historische Material vor dem Publicum verdaut oder vielmehr unverdaut von sich giebt, eher Materialien zur Geschichte, als Geschichte selbst sind. Michelet steht nun wesentlich über diesen beiden Richtungen, er steht an der Schwelle der philosophischen Geschichtschreibung, aber auch nur an der Schwelle. Statt der pragmatischen Reflexionen sucht er nach einer Philosophie der Geschichte; von der descriptiven Schule hat er die Liebe für den Körper der Geschichte, er beseitigt das Factische nicht unwillig, um nur schneller zu seinen Reflexionen zu kommen, vielmehr erzählt er gern, und dabei strebt er darnach, seinen Darstellungen diejenige Kunstvollendung zu

---

*) Der erste Band soll einen Versuch über die Geschichte der Religion enthalten, der vierte Biographien einiger Zeitgenossen und Vorläufer Luther's.

**) D. h. derjenigen Historiker, welche die Geschichte der Vergangenheit schreiben. Ein ursprünglicher Historiker, der sein Erlebtes erzählt, wird ceteris paribus immer Vorzüge haben, die aus der Natur der Sache folgen.

geben, deren ein Geschichtswerk fähig ist; endlich hat er es nicht an Studien fehlen lassen, um sich des Stoffes zu versichern, er ist auch Gelehrter und zwar einer, der ungeheuer viel weiß, und besonders über die französische Geschichte ungeheuer viel wissen kann, weil er als Chef der historischen Section im Reichsarchiv, seit sieben Jahren ein urkundliches Material zur Disposition hat, das drei große Gebäude füllt, die alten Hotels Guise, Clisson und Soubise. Michelet hat sich hundert und fünfzig tausend Cartons können öffnen lassen; kein Historiker kann günstiger gestellt sein. Auch benutzt er seine Schätze. Wegen dieser Vereinigung nenne ich ihn den vorgerücktesten Geschichtschreiber des heutigen Frankreichs.

Wie es aber wohl zu geschehen pflegt, daß der erste Versuch des Rechten an sich höher steht, als die gelungensten Werke einer mangelhafteren Sphäre, dabei aber doch an sich wieder sehr ungenügend ist und nur als erster Versuch einer neuen Richtung, als Vorläufer besserer Ausführungen Bedeutsamkeit hat, so ist dies ganz besonders bei Michelet der Fall. Während wir Guizot und Barante, jeden auf seinem Standpunkte, unbedingt loben können, haben wir gegen Michelet mannichfachen und schweren Tadel auszusprechen. Was er erstrebt, ist das Rechte, das Höchste; die Ausführung aber ist verfehlt.

Seine Philosophie der Geschichte ist mangelhaft.

Seine Darstellung vieler Facten ist falsch, sei es nun, daß Michelet es an der nöthigen Kritik habe fehlen lassen, oder daß sich ihm in seiner Phantasie die Facta verkehren und diejenige Gestalt annehmen, deren er für sie bedarf, wenn sie mit seinen geschichtsphilosophischen Voraussetzungen nicht im Widerspruch stehen sollen.

Auch ließe sich an der Diction und was sonst der ästhetischen Kritik anheim fällt, dieses und jenes aussetzen, etwa die zu subjective Färbung des Stils; aber im Ganzen und Großen ist Michelet nach dieser Seite hin so ausgezeichnet, daß von Tadel keine Rede sein kann *). Ubi plura nitent in carmine, non ego paucis offendar maculis.

---

*) Obgleich das Tableau anthologique bereits starke Proben enthält, so will ich doch noch einige Stellen hier anführen, von denen ich bemerke, daß sie wohl diejenigen sind, in denen der subjective Charakter des Michelet'schen Stils am offensten hervortritt.

Michelet spricht von den Legisten (Bd. III.):

Ces Chevaliers en droit, ces âmes de plomb et de fer, les Plasian, les Nogaret, les Marigni, procédèrent avec une horrible froideur dans leur imitation servile du droit romain et de la fiscalité impériale. Les Pandectes étaient leur Bible, leur

Von Michelet's geschichtsphilosophischen Principien zuerst. In Frankreich hat man sie für die Hegel'schen ausgeben wollen *). Da doch die Aehnlichkeit eine ganz abstracte ist und etwa

---

Evangile. Rien ne les troublait dès qu'ils pouvaient répondre à tort ou à droit: Scriptum est . . . Avec des textes, des citations, des falsifications, ils démolirent le moyen-âge, pontificat, féodalité, chevalerie. Ils allèrent hardiment appréhender au corps le pape Boniface VIII; ils brûlèrent la croisade elle-même dans la personne des templiers.

In den Jacques, und noch mehr in der Jungfrau von Orleans erscheint Michelet zuerst das französische Volk. Er sagt:

Depuis lors, nous avons une patrie. Ce sont des Français que ces paysans, n'en rougissez pas; c'est déjà le peuple français, c'est vous, ô France. Que l'histoire vous les montre beaux ou laids, sous la capuce de Marcel, sous la jaquette des Jacques, vous ne devez pas les méconnaître. Pour nous, parmi tous les combats des nobles, à travers les beaux coups de lance où s'amuse l'insouciant Froissard, nous chercherons ce pauvre peuple. Nous l'irons prendre dans cette grande mêlée, sous l'éperon des gentilshommes, sous le ventre des chevaux. Souillé, défiguré, nous l'amenerons tel quel au jour de la justice et de l'histoire, afin que nous puissions lui dire, à ce vieux peuple du quatorzième siècle: Vous êtes mon père, et vous êtes ma mère. Vous m'avez conçu dans les larmes. Vous avez sué la sueur et le sang pour me faire une France. Bénis soyez-vous dans votre tombeau. Dieu me garde de vous renier jamais.

Michelet schildert den Juden des Mittelalters:

Au moyen âge, celui qui sait où est l'or, le véritable alchimiste, le vrai sorcier, c'est le Juif; ou le demi-Juif, le Lombard. Le Juif, l'homme immonde, l'homme qui ne peut toucher ni denrée ni femme, qu'on ne la brûle; l'homme d'outrage sur lequel tout le monde crache, c'est à lui qu'il faut s'addresser.

Sole et prolifique nation, qui par dessus toutes les autres eut la force multipliante, la force qui engendre, qui féconde à volonté les brebis de Jacob ou les séquins de Shylok. Pendant tout le moyen-âge, persécutés, chassés, rappelés, ils ont fait l'indispersable intermédiaire entre le fisc et la victime du fisc, entre l'agent et le patient, pompant l'or d'en bas, et le rendant au roi par en haut avec laide grimace etc.

*) Baron Eckstein in der Revue européenne, T. VII. (Sept. 1833.) p. 634. „Cette doctrine, (vorher geht ein Resumé, das eine wahre Travestie der Hegel'schen Gedanken ist) MM. Hegel, Gans etc. l'ont formulée en Allemagne; MM. Cousin, Michelet etc. l'ont formulée en France, chaque école avec des modifications importantes: Hegel et ses amis, protestans et vivant dans les états du roi de Prusse, ont vu l'idéal de l'homme dans le protestantisme hégélien, dans la nationalité allemande des temps modernes, dans le gouvernement à la fois absolutiste et philosophique de la Prusse moderne; tandis que MM. Cousin, Michelet etc., nés catholiques et vivant dans la France du XIXe siècle, ont placé l'idéal de l'homme dans un éclecticisme catholico-philosophique, dans la nationalité française, telle qu'elle est resultée des vicissi-

einzig darin besteht, daß dort wie hier philosophirt wird. Wie sehr es aber auch Michelet gegeben ist, durch den bunten und wechselnden Schein hindurch den Dingen in's Herz zu sehen, in den historischen Begebenheiten die leitenden Gedanken zu erkennen, so ist es doch von dieser Gabe zu einer Philosophie der Geschichte noch weit hin. Eine wahrhafte Philosophie der Geschichte muß mit einem logisch-metaphysischen, vollständig ausgeführten Gedankensysteme zusammenhängen, muß ein Glied im Ganzen sein; ehe der Logos der Geschichte dargestellt werden kann, muß zuvor der Logos der Natur, der Seele, des Rechts gefunden sein. Bei Michelet aber fehlt es, gerade wie bei Vico, Herder, Fr. v. Schlegel und Ballanche, an dieser uner-

---

tudes de la grande révolution. Ainsi les principes de ces deux écoles présentent de grandes et frappantes analogies; dans les applications, elles diffèrent l'une de l'autre comme le jour de la nuit: l'une n'admirant, dans son patriotisme tudesque, que le monde germanique; l'autre n'admirant, dans son patriotisme franco-celtique, que le monde celtique, dont M. Michelet proclame la théorie. — Herr von Eckstein ist zweifelsohne ein überaus geist- und kenntnißreicher Mann, aber kein Philosoph. Er selber sagt einige Zeilen weiter, man müsse, um klar zu sehen, sich über alle Systeme stellen, das Auge und den Geist frei erhalten, d. h. sich der Willkür des Meinens ergeben, unter der Herrschaft seiner Einfälle stehen. Uebrigens heißt das nichts, jeder consequent durchgebildete Mensch hat eine Weltanschauung, mithin ein System, wenn auch vielleicht ein sehr unphilosophisches, vielleicht unvernünftiges. So geht Eckstein von der fixen Idee eines weisen Urvolkes aus und setzt darein das Wesen des Katholicismus, denn er will Katholik sein. Und das ist eben sein System, freilich ein falsches. Was er von Hegel sagt, ist unbegründet; wenn Hegel im Protestantismus ein Höheres sieht, als in dem gegenwärtigen Katholicismus (Cousin und Michelet sind Rationalisten, voilà tout), so giebt es Gründe dafür; wenn er sich des Wortes germanisches Weltalter bedient, so ist zu bedenken, daß die sämmtlichen europäischen Länder (sogar Rußland und Griechenland erleiden jetzt eine Invasion) voll germanischer Elemente sind. Im Christenthume gibt es kein auserwähltes Volk. Griechenland mußte untergehen durch Rom; im Christenthum ergänzen sich die einseitigen Nationalitäten gegenseitig, bilden eine Harmonie. Frankreich ist das moderne Rom, Deutschland in Griechenlands Stelle getreten, im Christenthum haben wir den gemeinschaftlichen Lebensknoten. Die deutsche Philosophie weiß nichts von solchen Nergeleien, dies ist so wahr, daß Hegel sogar ein kleines foible für Frankreich hatte; mehrere seiner Schüler, Michelet, Gans, Rosenkranz schätzen ebenfalls Frankreich sehr. Wir wissen sehr gut, daß, da omnis determinatio negatio ist, Deutschland die ganze Menschheit nicht realisiren kann, daß Frankreich auch eine Function in diesem Organismus hat. In wiefern Eckstein's Vorwurf Cousin trifft, geht diesen an; gefällt ihm sein Maulesel (das beste Bild des Eklekticismus) besser, als das deutsche Pferd oder der schottische Esel, so ist das seine Privatsache. Michelet verdient aber den Vorwurf.

läßlichen Bedingung; bei Michelet insonderheit ist Alles, wie richtig und schlagend es auch oft ist, nur geistreiche Anschauung oder Andeutung. Leider ist es diesen Anschauungen nicht vergönnt, immer wahr zu sein; Michelet ist sichtbarlich unentschieden über einige metaphysische Grundprobleme; er fürchtet den Pantheismus so sehr, daß er unaufhörlich in den Dualismus fällt, der doch seinem ganzen Naturel zuwider ist; die Freiheit kennt er nur als formelle, abstracte Freiheit, als Willkür, von der substantiellen Freiheit, die allerdings den Mangel hat, des subjectiven Moments zu entbehren, weiß er nichts; er freut sich wie ein thörichtes Kind über die Punctualität des französischen Sinnes, über die Hartnäckigkeit des romanischen Bewußtseins, das den schlechten Gesichtspunkt des abstracten Rechts auch in den sittlichen und religiösen Sphären nicht aufgeben, ein Ich, ein Punkt, ein undurchdringliches Atom bleiben, mit keinem sittlichen Ganzen zusammengehen will; die Franzosen aber sollen gerade dieser Eigenschaft wegen höher stehen, als die Deutschen. Dort sei Freiheits-, hier Knechtssinn. Zum Glücke ist es mit dem Gegensatz, obgleich er besteht, nicht so arg; zum Glücke haben auch die Romanen sich der Kategorie der Allgemeinheit nicht entziehen können, auch ihr Bewußtsein hat die Anschauung fester Objectivitäten, Gott, Gesetz, worin sie mit ihrem Willen sind und die Anschauung ihres Wesens haben. Fehlte das ganz, so wären die Franzosen ja Wilde wie die Neger, sie würden sich selber auffressen und man müßte sie entweder wie Vieh todtschlagen oder zu Sclaven machen. Denn wird einmal der Mensch als das Höchste gesetzt, will der Mensch gegen alle sittlichen und religiösen Instanzen seine sogenannte Freiheit, d. h. seine Willkür behaupten, der Familie, dem Staate, Gott gegenüber eine Person bleiben, und wäre diese Gesinnung allgemein, so könnte der Menschenfresser nicht mehr fern sein. Aber so spielt die Dialektik mit unwahren Gedanken. Michelet meint, es sei knechtisch, sein Ich einem Allgemeinen zu opfern; er will es retten, und siehe da! wir gelangen zu dem Punkte, wo der Mensch gar keine Achtung mehr vor sich selbst haben kann, (Selbstachtung ist erst mit dem Bewußtsein eines Höheren gesetzt), wo er folglich alle Andern ebenso verachtet, und die abstracte Freiheit endlich in den Zustand umschlägt, wie man ihn unter dem Terrorismus gesehen hat und noch jetzt in Afrika sehen kann: der Mensch wird ein Naturobject. — Ebenso weiß Michelet nicht, was er thut, wenn er sich gegen den Fatalismus erkärt; Freiheit! ruft er; das ist recht schön, aber die vernünftige Freiheit hat die Nothwendigkeit an ihr selbst; Michelet spricht wohl gegen den Fatalismus; da er aber einerseits den meta-

physischen Freiheitsbegriff nicht kennt und andrerseits doch auch zu vernünftig ist, um den nothwendigen Zusammenhang in der Geschichte nicht zu sehen, so ist er in einem sonderbaren Widerspruche mit sich selbst: er spricht immerfort gegen sein eigenes Thun, c'est le fataliste malgré lui *). Er klagt Andre an, als hätten sie fatalistische Ansichten, er selbst will in der Geschichte Freiheit sehen, und doch sieht er auch, und das ist billig, gewisse natürliche Bestimmtheiten an Ländern und Völkern, diese nun nennt er ein Fatum. (Ainsi dans l'Europe même qui semblait s'être réservée la liberté, la fatalité nous poursuit. Nous l'avons trouvé dans le monde de la tribu et dans celui de la cité, dans l'Allemagne et dans l'Italie. Là comme ici, la liberté morale est prévenue, opprimée par les influences locales de races et de climats. Introd.) So fällt Michelet immer in denselben Fehler, den er an Andern tadelt, weil sein Denken keine metaphysische Grundlage hat. Wenn er z. B. die Geschichte als den Weg der Menschheit zur Freiheit hin, als Realisation der Freiheit bezeichnet, so ist daran nichts auszusetzen, wäre nur Freiheit, welche er im Auge hat, nicht abstract und inhaltlos. Was er Fatum nennt, ist meistentheils Bedingung alles wirklichen Daseins. Die Freiheit muß einen Inhalt haben; Michelet sieht aber allen Inhalt als ein Freiheithemmendes an, er bedenkt nicht, daß seine Freiheit ein rein Formelles, eine wesenlose Abstraction ist, eine bloße Form ohne allen Inhalt. Und weil die Franzosen in ihrem gegenwärtigen Leben fast Alles haben abstract werden lassen, weil die Freiheit in Frankreich meist in der schlechten Bedeutung gefaßt wird, als Abstraction von allem Inhalte, wogegen die wahre Freiheit Einbildung der Vernunft in einen gegebenen Inhalt, Formirung dieses Inhaltes nach den Forderungen der Vernunft ist: so muß Michelet in Frankreich und in den Franzosen das auserwählte Land und Volk sehen, den Kopf und das Herz Europa's, die Sonne, zu welcher sich

*) Ich bitte im Tableau antholog. den Auszug aus Michelet's Einleitung nachzulesen, der seine Ansicht von Deutschland gibt. Nach ihm ist Deutschland das europäische Indien, der Deutsche ist Pantheist. Nachdem er seinem Lehnsherrn, seiner Geliebten, oder der Poesie und Wissenschaft bereits sein ganzes Herz hingegeben, könne er Gott nichts verweigern. Er opfre Gott selbst seine Freiheit und seine Moralität. Il jettera tout dans cet abîme . . . il adoptera le panthéisme de Schelling, et l'adultère de la matière et de l'esprit sera de nouveau consommé. — Weiter heißt es denn, daß wir noch unter dem Joche des Mittelalters sind. — Hegel endlich habe das Heiligthum der menschlichen Freiheit verletzt, indem er die Geschichte versteinert.

läßlichen Bedingung; bei Michelet insonderheit ist Alles, wie richtig und schlagend es auch oft ist, nur geistreiche Anschauung oder Andeutung. Leider ist es diesen Anschauungen nicht vergönnt, immer wahr zu sein; Michelet ist sichtbarlich unentschieden über einige metaphysische Grundprobleme; er fürchtet den Pantheismus so sehr, daß er unaufhörlich in den Dualismus fällt, der doch seinem ganzen Naturel zuwider ist; die Freiheit kennt er nur als formelle, abstracte Freiheit, als Willkür, von der substantiellen Freiheit, die allerdings den Mangel hat, des subjectiven Moments zu entbehren, weiß er nichts; er freut sich wie ein thörichtes Kind über die Punctualität des französischen Sinnes, über die Hartnäckigkeit des romanischen Bewußtseins, das den schlechten Gesichtspunkt des abstracten Rechts auch in den sittlichen und religiösen Sphären nicht aufgeben, ein Ich, ein Punkt, ein undurchdringliches Atom bleiben, mit keinem sittlichen Ganzen zusammengehen will; die Franzosen aber sollen gerade dieser Eigenschaft wegen höher stehen, als die Deutschen. Dort sei Freiheits-, hier Knechtssinn. Zum Glücke ist es mit dem Gegensatz, obgleich er besteht, nicht so arg; zum Glücke haben auch die Romanen sich der Kategorie der Allgemeinheit nicht entziehen können, auch ihr Bewußtsein hat die Anschauung fester Objectivitäten, Gott, Gesetz, worin sie mit ihrem Willen sind und die Anschauung ihres Wesens haben. Fehlte das ganz, so wären die Franzosen ja Wilde wie die Neger, sie würden sich selber auffressen und man müßte sie entweder wie Vieh todtschlagen oder zu Sclaven machen. Denn wird einmal der Mensch als das Höchste gesetzt, will der Mensch gegen alle sittlichen und religiösen Instanzen seine sogenannte Freiheit, d. h. seine Willkür behaupten, der Familie, dem Staate, Gott gegenüber eine Person bleiben, und wäre diese Gesinnung allgemein, so könnte der Menschenfresser nicht mehr fern sein. Aber so spielt die Dialektik mit unwahren Gedanken. Michelet meint, es sei knechtisch, sein Ich einem Allgemeinen zu opfern; er will es retten, und siehe da! wir gelangen zu dem Punkte, wo der Mensch gar keine Achtung mehr vor sich selbst haben kann, (Selbstachtung ist erst mit dem Bewußtsein eines Höheren gesetzt), wo er folglich alle Andern ebenso verachtet, und die abstracte Freiheit endlich in den Zustand umschlägt, wie man ihn unter dem Terrorismus gesehen hat und noch jetzt in Afrika sehen kann: der Mensch wird ein Naturobject. — Ebenso weiß Michelet nicht, was er thut, wenn er sich gegen den Fatalismus erkärt; Freiheit! ruft er; das ist recht schön, aber die vernünftige Freiheit hat die Nothwendigkeit an ihr selbst; Michelet spricht wohl gegen den Fatalismus; da er aber einerseits den meta-

physischen Freiheitsbegriff nicht kennt und andrerseits doch auch zu vernünftig ist, um den nothwendigen Zusammenhang in der Geschichte nicht zu sehen, so ist er in einem sonderbaren Widerspruche mit sich selbst: er spricht immerfort gegen sein eigenes Thun, c'est le fataliste malgré lui *). Er klagt Andre an, als hätten sie fatalistische Ansichten, er selbst will in der Geschichte Freiheit sehen, und doch sieht er auch, und das ist billig, gewisse natürliche Bestimmtheiten an Ländern und Völkern, diese nun nennt er ein Fatum. (Ainsi dans l'Europe même qui semblait s'être réservée la liberté, la fatalité nous poursuit. Nous l'avons trouvé dans le monde de la tribu et dans celui de la cité, dans l'Allemagne et dans l'Italie. Là comme ici, la liberté morale est prévenue, opprimée par les influences locales de races et de climats. Introd.) So fällt Michelet immer in denselben Fehler, den er an Andern tadelt, weil sein Denken keine metaphysische Grundlage hat. Wenn er z. B. die Geschichte als den Weg der Menschheit zur Freiheit hin, als Realisation der Freiheit bezeichnet, so ist daran nichts auszusetzen, wäre nur Freiheit, welche er im Auge hat, nicht abstract und inhaltlos. Was er Fatum nennt, ist meistentheils Bedingung alles wirklichen Daseins. Die Freiheit muß einen Inhalt haben; Michelet sieht aber allen Inhalt als ein Freiheithemmendes an, er bedenkt nicht, daß seine Freiheit ein rein Formelles, eine wesenlose Abstraction ist, eine bloße Form ohne allen Inhalt. Und weil die Franzosen in ihrem gegenwärtigen Leben fast Alles haben abstract werden lassen, weil die Freiheit in Frankreich meist in der schlechten Bedeutung gefaßt wird, als Abstraction von allem Inhalte, wogegen die wahre Freiheit Einbildung der Vernunft in einen gegebenen Inhalt, Formirung dieses Inhaltes nach den Forderungen der Vernunft ist: so muß Michelet in Frankreich und in den Franzosen das auserwählte Land und Volk sehen, den Kopf und das Herz Europa's, die Sonne, zu welcher sich

---

*) Ich bitte im Tableau antholog. den Auszug aus Michelet's Einleitung nachzulesen, der seine Ansicht von Deutschland gibt. Nach ihm ist Deutschland das europäische Indien, der Deutsche ist Pantheist. Nachdem er seinem Lehnsherrn, seiner Geliebten, oder der Poesie und Wissenschaft bereits sein ganzes Herz hingegeben, könne er Gott nichts verweigern. Er opfre Gott selbst seine Freiheit und seine Moralität. Il jettera tout dans cet abîme . . . il adoptera le panthéisme de Schelling, et l'adultère de la matière et de l'esprit sera de nouveau consommé. — Weiter heißt es denn, daß wir noch unter dem Joche des Mittelalters sind. — Hegel endlich habe das Heiligthum der menschlichen Freiheit verletzt, indem er die Geschichte versteinert.

andre europäische Länder nur als Planeten verhalten *), wenn er auch im Einzelnen zeigt, welch' bedeutende Güter seiner Nation fehlen **).

Erschrecklich ungenügend ist Michelet, wo er von der Religion spricht. Zum sprechenden Beweise, wie barbarisch auf diesem Gebiete seine Vorstellungen sind, will ich nur eine seiner Aeußerungen anführen. (p. 194.) Er meint, die Religion zerfalle von selbst in zwei Gegensätze, die Religion des Kopfes und die des Herzens, Rationalismus und Geschichtsreligion oder Mysticismus; Poesie und Prosa. Die Prosa-Religion für die

---

*) Zuerst macht Michelet auf die glückliche Mischung der Racen in Frankreich aufmerksam. Wie aber in Deutschland die Mischung unvollkommen sein solle, ist nicht abzusehen; das slavische Element ist doch unbedeutend, überdies germanisirt, und unter den Deutschen ist doch von Mischung nicht die Rede. — Als Charakter, Genius der Franzosen gibt Michelet die nach Außen gerichtete Thätigkeit an, Krieg und Geschäfte, dabei den juristischen, advocatischen Geist; Leichtigkeit in der Aufnahme fremder Ideen, Lust, die eigenen Ideen dem Auslande zu bringen (Apostel der Civilisation), organisirende Kraft, um aus Eignem und Fremdem ein Ganzes zu machen, das Talent der Codification. Frankreich ist als gesetzgebendes Volk das Muster der übrigen; es ist das politische Volk der heutigen Zeit, wie im Alterthum die Römer es waren: ce sont nos lois, notre liberté si forte et si pure, dont nous allons faire part au monde. (Wahrscheinlich wird sich die Welt bedanken; wir wollen es uns schon gefallen lassen, daß die französischen Schneider in Berlin und Wien herrschen; aber wenn es sich die politischen Schneider an der Seine noch einmal einfallen lassen sollten, andern Völkern einen politischen Rock zuschneiden zu wollen, so dürfte er als unpassend zurückgeschickt werden. Sehe Jeder, wie er's treibe, Eines schickt sich nicht für Alle!

**) Résignons nous: la littérature de la France, c'est l'éloquence et la rhétorique, comme son art est la mode; toutes deux également occupées à parer, à exagérer la personnalité. Man sollte denken, der Mangel einer höheren Philosophie und Poesie werde beklagt, aber nein, es ist das eben wieder ein neuer Vorzug: L'éloquence ne peut naître que dans la société, dans la liberté. . La nature (d. h. das Fatum) pèse sur le poète. (Ist denn der Dichter ein selbstloses Werkzeug orgiastischer Begeisterung? etwa ein Schamane oder eine Pythia?) La poésie en est l'écho fatal, le son que rend l'humanité frappée par elle. L'éloquence est la voix libre de l'homme . . . . . Aussi ce peuple est-il, entre tous les peuples, rhéteur et prosateur. — — La France est le pays de la prose. . . Or, qui dit la prose, dit la forme la moins figurée et la moins concrète, la plus abstraite, la plus pure, la plus transparente; autrement dit, la moins matérielle, la plus libre, la plus commune à tous les hommes, la plus humaine. . . . . Le génie démocratique de notre nation n'apparaît nulle part mieux que dans son caractère éminemment prosaïque, et c'est encore par là qu'elle est destinée à élever tout le monde des intelligences à l'égalité.

Männer, für die freien Geister; die Poesie-Religion für die Frauen und für die Unfreien. Der Katholicismus ist mystisch und poetisch (als wenn die Mystik nicht eine Form des religiösen Bewußtseins wäre, die in allen gebildeten Religionen vorkäme); der Protestantismus ist rational und prosaisch. Und da nun der Kimry-Gallier prosaisch, der eigentliche Gallier aber poetisch sein soll, so meint Michelet, das Herz des Franzosen sei katholisch, seine Vernunft aber sei protestantisch. Leider ist dem nicht so: Kopf und Herz der meisten gebildeten Franzosen sind weder katholisch noch protestantisch, sondern deistisch oder auch ungläubig, oder indifferent u. s. w. Warum im religiösen Leben der Franzosen dieser Widerspruch, haben wir anderwärts auseinanderzusetzen versucht. Michelet, der auch in der lutherischen Reformation einen eloquenten Fatalismus sieht, zeigt uns aber hier an einem schlagenden Beispiel, wozu es führt, wenn man, selbst bei wirklich vorhandenem philosophischem Bedürfniß, nur Streifereien in das Gebiet der Philosophie macht und keine Metaphysik hat. Man urtheilt jeden Augenblick falsch, weil man Ungleichartiges vergleicht und kein Bewußtsein darüber hat, daß jede Kategorie **sui generis** ist und nur in ihrer Sphäre Wahrheit hat.

Da Michelet seine geschichtsphilosophische Ansicht in der interessanten **Introduction** formulirt hat, so können wir den Leser auf dieses Büchlein verweisen, das jedenfalls viel Schönes enthält. Wir setzen unsre Kritik nicht weiter fort, da bei der Kritik des von Michelet gebotenen historischen Stoffes seine Philosophie ohnedies einer indirecten Kritik unterliegt. Denn der Stoff hat sich bei ihm den Forderungen seiner Philosophie anbequemen müssen; Michelet sagt selbst, er habe **une formule de la France** (préf. VIII.) geben wollen.

Zum Glücke gibt er mehr, sein Frankreich ist ein concretes Individuum mit Leib und Seele, Fleisch und Blut; Michelet gibt uns nicht nur die Osteologie der politischen Geschichte, er geht auf Philosophie und Religion, das Recht und die Kunst ein, erklärt mit einem Worte das Aeußre durch das Innre.

Wir wollen nun von der Geschichte von Frankreich reden.

Zuerst gilt es nun nachzuweisen, daß die französische Nation durch ihre Mischung die vollkommenste ist. Vielleicht wäre hier eine Uebertreibung einer an sich wahren Sache zu tadeln. Wir sprechen auch z. B. von einem römischen und germanischen Element, meinen aber damit Bestimmtheiten, die eben so sehr geistig als sinnlich sind. In Frankreich ist z. B. das germanische Element sinnlich eingedrungen; das römische hingegen hat von jeher in Deutschland nur eine geistige Existenz gehabt.

Michelet nimmt dieses Bild zu materiell, sein Verfahren ist eine Art Chemie, er componirt eine Nation wie der Apotheker eine Mixtur. Um z. B. einen Franzosen zu haben, nimm zuvörderst einen Gallier. Dieser hat Unabhängigkeitsgefühl und Sympathie; vermöge jenes trennt er sich von seines Gleichen, er hält sein Ich fest; vermöge der Sympathie ist er gesellschaftlich, er verbindet sich; aber der Gallier ist noch nicht Franzose, kann es ohne fremden Beistand nicht werden, denn die Egoität ist stärker als die Sympathie, der Staat ist unmöglich. Wir bringen also mit dem celtischen Gallier den Cimber, eine andere celtische Völkerschaft, wie Michelet will, in Verbindung. Dieser hat auch Unabhängigkeitsgefühl, aber ein philosophisches, kein kriegerisches, der Cimbrier ist Druide, er glaubt an die Unsterblichkeit der Seele, er ist ein Raisonneur, ein Nivellirer. Nun vertragen sich aber die Gallier und die Cimbern nicht; da muß denn der Römer zwischen und über sie kommen. Die Idee der kriegerischen und philosophischen Gleichheit ist da, der Römer bringt die Idee des Staates, die militärische Disciplin, die geregelte Verwaltung dazu. Nun muß die Mixtur gähren; dazu bedarf es eines feindlichen Elements, das ist der Germane, der Aristokrat, Antiphilosoph, der Illiberale, Katholische, der Feudale. Der Germane zwackt den romanisirten Gallo-Cimbrier dreizehn hundert Jahre, aber das ist nöthig, wenn der echte Franzose fertig werden soll. In diesem sind die früher genannten Elemente aufgehoben, er ist fertig. Frankreich ist dreizehn hundert Jahre unter dem Joche des Fatums gewesen; nachdem alle Naturbestimmtheiten vernichtet sind, fängt die Freiheit an.

Ich will nichts über die Aeußerlichkeit dieser Betrachtungsweise sagen, wir werden später sehen, wie oft Michelet sich selbst widerspricht. Da er den Gallier oder den Celten (wenn wir einmal zugeben, daß seine Kimrys Celten waren,) zum Hauptbestandtheil der heutigen französischen Nationalität macht, die Franzosen aber die menschlichste, civilisirteste, und am meisten europäische „Nation" sein sollen, so darf es uns nicht wundern, wenn die Celten (p. 2.) für die perfectibelste und am meisten sympathische aller menschlichen Racen ausgegeben werden. Um diese Prätension durchzuführen, werden den Celten eine Menge Prädicate beigelegt, welche schlechterdings nicht in Einem Subjecte vereinigt sein können; je nach Bedürfniß ist das celtische Element bald mou et flottant, bald hat es wieder eine rare consistance et une opiniâtreté invincible. Ganz unpsychologisch und unhistorisch verfährt Michelet, wenn er aus den Celten eine Art Wilde macht, ein weiches Wachs, eine tabula

rasa, denen die socialen Institutionen von Außen kommen müssen. Die Barbaren waren keine Wilde; sie konnten ihre socialen Institutionen mit besseren vertauschen oder allmählig verändern; aber sie waren nicht ohne solche. Wenn sich die Gallier gegen Cäsar zusammenthaten, oder durch diesen sich gegen Ariovist schützen wollten, so waren sie nicht ohne Reflexion. Eben so handelten die barbarischen Franken vierhundert Jahre später gar nicht ohne Verstand.

Michelet's Celten sollen Alles sein, und er selber vernichtet sie, so zu sagen. Es geht ihm mit seinen Celten, wie dem Bewußtsein mit den sinnlichen Dingen, wenn es deren Eigenschaften abgesondert betrachtet. Was das Ding ohne seine Eigenschaften, das sind bei Michelet die Celten. Er gibt sich zwar eine unglaubliche Mühe, an ihnen etwas Eigenthümliches, Substantielles, Bleibendes zu entdecken; aber es gelingt nicht; aus den von Michelet beigebrachten Facten müssen wir den Schluß ziehen, daß die Celten nichts als das leere Gefäß gewesen seien, dem fremde Nationen, Iberer, Phönicier, Griechen, Carthager, Römer, Germanen einen Inhalt gegeben haben. Ganz gewiß aber haben die Celten dennoch etwas ihnen Eigenthümliches gehabt; nur sagt es uns Michelet nicht; was er aber sagt, wenn er z. B. von der gallischen Kunst spricht, mit ihrem Hange zum Tragischen, Gigantesken, et qui devait plus tard élancer les voûtes de nos cathédrales, so ist uns das unverständlich, sintemalen uns von einer gallischen Kunst nichts bewußt ist (was er so nennt, ist römisch, und die Römer ahmten die Griechen nach); die mittelalterliche Baukunst aber gallisch oder französisch nennen zu wollen, ist fast spaßhaft. Die Dome sind weniger ein Werk der Nationen als des mittelalterlichen Christenthums; wenn je von einer Nation die Rede sein kann, so muß man sagen, daß die deutschen Rheinlande, vom Elsaß bis Xanten die meisten Baumeister geliefert haben. Auf eine eben so unstatthafte Weise bringt Michelet die Existenz einiger in Gallien gebornen römischen Rhetoren, Schauspieler und Advokaten mit dem celtischen Character in Verbindung; Antonin (aus Nimes), und sein Adoptivsohn Marcus Aurelius hatten Freunde in Gallien; Michelet sieht darin den Triumph des gallischen Geistes über den römischen. Das Wesen an der Sache ist, daß die römisch gebildeten Gallier Römer wurden, wie die Elsäßer allmälig Franzosen geworden sind. Michelet spricht sogar, obgleich er mehrmals den ausschließlich positiven, practischen Geist der Gallier erwähnt, von einer philosophie celtique (p. 113.): **L'idée de la personnalité libre, qui nous paraissait confuse dans la barbarie guer-**

rière des clans galliques, plus distincte dans le druïdisme, dans sa doctrine d'immortalité, elle éclate au cinquième siècle. Le Breton Pélage pose la loi de la philosophie celtique, la loi suivie par Jean l'Erigène, le Breton Abailard et le Breton Descartes. Man wird in dem Kirchbuche zu Rammenau nachsehen müssen, ob Fichte nicht auch gar celtischen Ursprungs ist. Von Descartes will ich beiläufig bemerken, daß er in der Tourraine au paresseux climat, wie Michelet es nennt, an der Grenze von Berry, also mehr als fünfzig Stunden von der Bretagne entfernt geboren ist.

Ueber die Cimbern wissen wir leider wenig; es ist also kein Vorwurf für Michelet, wenn er auch nicht viel darüber zu sagen weiß; dagegen macht er aus den Umbriern, wie schon der jüngre Thierry gethan (p. 7, 8.) ein celtisches Volk, und warum? weil ihr Name mit dem der Ambronen Aehnlichkeit hat. Ueber den Gegensatz der Kimry's und der Gallier ergeht sich Michelet in mancherlei sinnreichen Hypothesen. Häufig folgt er Amedée Thierry, von dem wir später zu sprechen haben. Ueber die Druiden und ihre Religion wird vieles beigebracht, was mir sehr gewagt scheint. Ohne so weit gehen zu wollen, wie Schlosser in Heidelberg, der erzählt, er habe Michelet's Buch, nachdem er einen halben Band gelesen, für immer weggelegt, glauben wir doch, daß wir in diesem Theile von Michelet's Geschichte auf einem überall unterhöhlten Boden stehen. Michelet verwandelt seine Conjecturen gleich in Geschichte. Dies hat, denkt er bei sich selber, nach den Gesetzen der Logik geschehen müssen, folglich ist es geschehen. Das Verfahren ist schon mißlich, wenn die Voraussetzungen richtig sind; aber das ist nicht immer der Fall; so wüßte ich gar nicht, warum Ariovist's Sueven eine aristokratische Verfassung gehabt haben sollten. Aus dieser Vermuthung folgt bei Michelet eine zweite: also haben sie Partei gegen den demokratischen Druidismus für die Häupter der Klans genommen, die gallischen Aristokraten. — Michelet geht sogar so weit zu behaupten, die heutige französische Sprache habe mehr celtische als römische Wurzeln (p. 135—140.). Weil Pelagius einige Ideen des Origines reproducirt, so wird gleich auf Verwandtschaft des celtischen und des griechischen Geistes geschlossen. (Le génie celtique, qui est celui de l'individualité, sympathise profondément avec le génie grec. . . . . La Grèce a aidé Pélage; mais seulement à formuler ce qui était déjà dans le génie national. p. 135.) Die Philosophie des h. Augustin, der nun freilich ein Afrikaner und, wenn wir die Wahrheit sagen wollen, ein Römer war, erscheint Michelet dagegen

sehr germanisch, und sehr illiberal. Da die Facta sich einmal jede Verrenkung gefallen lassen müssen, so macht Michelet aus Scotus Erigena einen Kämpfer für die celto-griechische Philosophie des freien Ich gegen die unfreie germanische Philosophie. Die Wahrheit ist aber, daß Scotus ein wirklicher Philosoph war, und so weit von der celtisch sein sollenden frechen Autarkie der europäischen Subjectivität entfernt, daß er vielmehr bei der mangelhaften logischen Bildung jener Zeit die Verwirrung des Creatürlichen mit dem Schöpfer nicht hat vermeiden können, und in seinen Fünf Büchern über die Eintheilung der Natur aussagte, Gott sei Alles und Alles sei Gott; Jegliches von ihm Ausgegangene werde einst vergöttlicht mit ihm wieder vereinigt werden. Ich weiß nicht, wie Michelet später Calvin beseitigen will und die Jansenisten, wie er den Pelagianismus der Jesuiten mit ihren antiliberalen Tendenzen vereinigen kann. Wenn er meint, daß die neuere Zeit dem Pelagius, den Celten und den Democraten den Sieg gegen die deutsche Lehre von der Gnade, gegen die deutsche Philosophie überhaupt und gegen die Aristokraten zuerkannt hätte, so wird von diesem Urtheile wohl noch eine Appellation an das besser zu unterrichtende Frankreich stattfinden. — Ich verlasse diesen Punkt; das Gesagte genügt, um zu zeigen, daß Michelet's Combination sehr oft Confusion ist. Michelet scheint jetzt gährender Most zu sein, vielleicht wird mit der Zeit ein edler Wein daraus.

Wo Michelet von der socialen Organisation der celtischen Völkerschaften spricht (nach Michelet die eigentlichen Gallier, Celten, Galater, deren Sprache noch in Irland gesprochen wird; die brittischen Cimbrier, deren Sprache noch in Wales und in der Niederbretagne lebt, und die Belger, deren Sprache ausgestorben), da sieht er ebenfalls hundert Dinge, die wir nicht sehen können. Das Reden über Aristokratie und Demokratie führt zu nichts; bei den Celten gab es aristokratische und demokratische Elemente, wie bei den Germanen, weil Aristo- und Demokratie sich überall finden, wo Menschen leben, so wie es in jedem Walde große und kleine Bäume gibt. Michelet rechnet den Celten die gleiche Theilung bei Erbschaften als eine große Ehre an (p. 149—151.) — **c'est une gloire pour nos Celtes, d'avoir posé dans l'Occident la loi de l'égalité.... le sentiment du droit personnel; cette vigoureuse réclamation du moi, que nous avons déjà signalé dans la philosophie religieuse, elle reparaît ici plus nettement encore; elle nous donne en grande partie le secret des destinées des races celtiques. Tandis que les familles germaniques s'immobilisaient, les familles celtiques s'en**

allaient se divisant; cette faiblesse tenait principalement à l'égalité, à l'équité des partages. Aber weiß denn Michelet nicht, fragt man hier, daß bei den Germanen ebenfalls gleiche Theilung statt fand *), daß das ursprüngliche römische Erstgeburtsrecht den Germanen lange unbekannt war und sich im Lehnwesen erst mit diesem nothwendig bildete? Denn wo hätte ein Fürst die Ländereien hernehmen wollen, um in indefinitum jedem Sohne seiner Vasallen ein anständiges Einkommen zu sichern, und wenn dies unmöglich war, wie hätte er nicht auf die Untheilbarkeit des Lehns halten sollen, da er ja vom Lehnsträger ein gewisses Maaß von Diensten verlangte? Michelet muß dieses wissen; aber er hilft sich, und meint, die Sachsen hätten die gleiche Theilung von den Celten entlehnt. (p. 149—150.) Man sieht, es ist darauf abgesehen, aus den Celten das erste Volk zu machen, so wie nämlich Michelet sich das Ideal eines Volkes denkt. Um noch ein Beispiel anzuführen, so weiß Jeder, daß die Celten überall unterlegen sind; Michelet aber behauptet, daß sie widerstandsfähiger sind, als die Germanen, welche auf den Ruinen der römischen Herrschaft Reiche gegründet haben. (p. 154—155.) Merkwürdig sind seine Beweise; er citirt die Normannen, als welche die Sachsen in England überwunden haben. Aber hatten nicht die Sachsen vorher die brittischen Celten besiegt? Und in wiefern sind denn die Normannen des elften Jahrhunderts celtisch?

Dem römischen Elemente weist Michelet die im Allgemeinen richtige Function an, Gallien politisch civilisirt zu haben; le monde gallique, c'est le monde de la tribu; le monde étruscoromain, celui de la cité. Nun ist ferner auch richtig, daß die römischen Municipalverfassungen noch lange neben den Barbaren fortbestanden, in Italien, Spanien und im südlichen Frankreich. Die Franken z. B. ließen den Römern, wie man damals die Gallier nannte, ohne Umstände die römischen Gesetze, während sie selber ihr Recht behielten. Wenn man nun aber so weit geht, wie Guizot, Raynouard und wie auch Michelet, in den französischen Communen, wie sie seit dem elften Jahrhundert entstanden, nichts als Römisches zu sehen, so irrt man gar sehr. Die mittelalterlichen Städteverfassungen waren, wenn man sie mit Gewalt einem besonderen Volke zuschreiben will, eher germanisch als römisch; man lese Hüllmann und Niclas Vogt. In Scandinavien und bei den Anglo-Sachsen finden wir die communes so gut wie in Frankreich und Italien; an Nachahmung ist hier nur in sehr beschränktem Sinne

*) Leider sogar der Länder. Man sehe Sachsen, Mecklenburg, Hessen u. s. w. an.

zu denken (freilich copirte wohl eine Stadt die bereits längst vorhandene Verfassung einer andern); die mittelalterlichen Städte waren was sie sein konnten, dem Feudalwesen gegenüber. Sie sahen sich überall ziemlich ähnlich. Eben so natürlich ging es zu, daß diese Städte, wo sie nach Oben keinen Widerstand fanden, wie in der Schweiz, Deutschland und Italien, nicht nur bürgerliche, sondern auch politische Gemeinwesen wurden. Aber ihr Geist war nicht mehr der römische, weil sie auf andere Principien, Gilde, Zunft u. s. w. beruhten. In ihren lateinisch geschriebenen Urkunden findet man römische Namen, aber es sind auch nur Namen. Uebrigens erhielten sich sicherlich im südlichen Frankreich römische Formen.

Michelet's erster Band, den wir noch nicht verlassen wollen, beschäftigt sich mit den Elementen des heutigen Frankreichs, die bis zum Untergange der karlovingischen Dynastie nur nebeneinander lebten. Der zweite Band, in welchem viel mehr zu loben ist, als im ersten, weil hier bestimmte Urkunden sprechen und den Conjecturen nicht mehr so viel Raum bleibt, zeichnet sich zuerst durch die glückliche Idee aus, in einer gewissen Beziehung Provinzialgeschichte zu sein. Michelet stellt nämlich die von ihm meisterhaft und mit dem höchsten Zauber der Wahrheit und Schönheit geschilderten Provinzen, damals sämmtlich unabhängige Länder, als nach der monarchischen Einheit gravitirend dar, über der Attraction jedoch die Repulsion, das provinziale Ich, nicht vergessend *). Hier ist er neu und vortrefflich. Nur hat er, meiner Meinung nach, die Zeit des Lehnswesens zu früh geschlossen, indem er schon mit Philipp dem Schönen (gegen 1300), der das Pabstthum sich dienstbar machte, die moderne Zeit beginnt. Im dritten Bande (1270—1380) schildert Michelet die Ursprünge des heutigen Staates: Unabhängigkeit von Rom und dem canonischen Rechte, Einführung des absolutistischen römischen Rechts; Kampf gegen jede Selbstständigkeit im Staate; Steuersystem, Fiscus, Administra-

---

*) Doch scheint mir Michelet nicht genug zu bedenken, daß die französische Centralisation nicht die rechte Lösung seines Problems (Diminuer, sans la détruire, la vie locale, particulière, au profit de la vie générale et commune, c'est le problème de la sociabilité humaine) ist, was er zu glauben scheint. Doch das ist ein weitläufiges Capitel, worüber viel zu sagen wäre. Ich will indeß eine Stelle anführen, die auch in Deutschland bedacht zu werden verdient: Cette unification de la France, cet anéantissement de l'esprit provincial, est considéré frequemment comme le simple résultat de la conquête des provinces. La conquête (setzen wir hinzu, auch die friedliche Erwerbung) peut attacher ensemble, enchaîner les parties hostiles, mais jamais les unir.

tion, Söldner u. s. w. Auch hier mag Einzelnes zu tadeln sein; aber ich gestehe, daß ich nie etwas Schöneres über die französische Geschichte jener Zeit gelesen habe.

Kehren wir indeß wieder zum ersten Bande zurück; nach der celtischen und römischen Welt folgt die germanische, natürlich insoweit sie sich in Gallien niedergelassen. Hier begeht nun Michelet Irrthümer der seltsamsten Art; seine celtomanischen Voraussetzungen verblenden ihn hundertmal, dabei scheint es mir, als ob man erschrecklich viel gelesen und wenig studirt haben könne. Schon aus dem einfachen Umstande, daß Michelet da, wo er von Germanischem spricht, sich unzähligemal des Wortes **vague** bedient, alles Germanische **vague** findet, möchte ich schließen, wenn ich es nicht sonst wüßte, daß dieses Vage weniger das Object als die subjective Vorstellung des Historikers charakterisirt. Das Germanische ist nicht vager, als das Griechische; Michelet ist in der Selbsttäuschung derjenigen Theologen, welche die Unbegreiflichkeit zu Gottes Eigenschaften rechnen.

Michelet fängt damit an, daß er sagt: **Le monde germanique et slave est vaste et vague, mal déterminée par la nature** (p. 161); er klagt die germanischen Sprachen und die Grenzen ihres Gebietes, wie die Grenzen Deutschlands der Unentschiedenheit, Ungewißheit, Unbestimmtheit an. Die Natur ist vage, das Meer ist vage und die Küsten sind vage; die Flüsse sind vage und das Volk ist vage; vage endlich Sprache, Sitten, Gesetzgebung und die Religion. Was soll man dazu sagen? Die deutschen Grenzen an der Nord- und Ostsee so wie an der Eider scheinen mir ziemlich positiv zu sein; im Nordosten ist das slavische Element fast verdrängt, im Osten ist es germanisirt. Deutschland hört auf, wo die polnische Sprache anfängt. Wenn die Grenze im Westen vage ist, weil Michelet den Rhein als solche bezeichnet, so ist das einem politischen Fehler des alten deutschen Reiches zu verdanken. Es ist billig, daß die Franche-Comté, Lyon, Burgund vom deutschen Reiche abgelöst worden sind; daß aber Elsaß, Deutsch-Lothringen, die drei Bisthümer auch zu Frankreich geschlagen wurden, dafür gab es, zur Zeit wo es geschah, keine in der Natur der Sache begründete Nothwendigkeit. Uebrigens ist es richtig, daß Frankreich, Spanien, Italien durch Gebirge und Meere besser und schärfer umschrieben sind, als Deutschland; wenn aber die geographische Configuration einigen Einfluß auf das Schicksal eines Volkes hat, so ist sie doch im Ganzen betrachtet, kein so gar bedeutendes Moment. Zur Noth kann man ja eine chinesische Mauer bauen, dann hat das Vage ein Ende. Aber Michelet

würde darum doch den Vorwurf nicht fallen lassen; denn leider erscheint ihm die altgermanische Weise, keine Dörfer, sondern Höfe zu haben (wie noch heute in Mecklenburg), ebenfalls entsetzlich vage. Ging er ins Bergische, so könnte er freilich auch Positives sehen, nämlich regelmäßig gebaute Dörfer von einigen tausend Einwohnern. Jenes Vage und dieses Positive hat aber seinen guten Grund, der nicht im vagen Nationalcharakter liegt: im Bergischen und im sächsischen Erzgebirge sowie im Canton Zürich lebt man von Fabriken und Manufacturen, in Holstein, Mecklenburg, Pommern u. s. w. vom Ackerbau. Aber auch diese Betrachtung würde Michelet nicht bekehren; er hat unsre Physiognomien studirt und sie verzweifelt vage gefunden. (Cette indécision du regard m'a souvent frappé dans les hommes les plus éminents de l'Allemagne.) Michelet endet mit seinem Vagen nicht; wir aber müssen enden, um aus dem Vagen herauszukommen, denn Michelet ne fait que du vague sur son prétendu vague. Wollte man die vielen hypothetischen und unhaltbaren Aeußerungen Michelet's über altgermanische Dinge (wenn er z. B. die Marken, die sich noch jetzt hie und da, als Gemeindeländereien, Wiesen und Wälder erhalten haben, für asiatische Steppen oder afrikanische Wüsten ansieht, worin man ein Nomadenleben führen kann) einzeln aufführen und widerlegen, so wäre das eine mühsame Arbeit. Wer den ersten Band von Michelet liest, thut wohl, die deutschen Rechtsalterthümer und die deutsche Mythologie der Gebrüder Grimm vorher zu studiren, die Michelet nicht immer verstanden zu haben scheint. Dann darf man nie vergessen, daß hier per fas et per nefas bewiesen werden soll, daß die heutigen Franzosen dem germanischen Elemente nichts verdanken, die Germanen hingegen vermöge ihres totalen Mangels an Charakter und Persönlichkeit schnell Gallier geworden sind, etwa wie die Mantschous, die in China ihre tunguſische Natur abgelegt haben. Hier scheint mir Michelet seine eigene Theorie fast eben so sehr zu verletzen, als die geschichtliche Handgreiflichkeit; man muß keine unnöthige Ingredienz in eine Mixtur aufnehmen, und so wären die Franken ja unnütz gewesen, der Franzose wäre auch ohne sie entstanden. Michelet hört und sieht aber nicht; er geht sogar so weit, eine der absonderlichsten Chimären des Abbé Dubos zu reproduciren, nach welcher die Frankenkönige erst in Gallien und zwar in ihrer Eigenschaft als römische Patricier Könige geworden sein sollen*). Ueber die romani ja; über die

*) Plusieurs critiques anglais et allemands pensent maintenant comme l'abbé Dubos, que la royauté des Francs n'avait rien de

Franken, das ist lächerlich. Die Franken waren enragirte Legitimisten; ein Frankenkönig war und blieb König. Was bei dem Sohne der Herzogin von Berry eine fruchtlose und nichtige Prätension ist, das wäre bei den Franken ein sich von selbst Verstehendes, ein von Niemanden bezweifeltes Recht gewesen, das factisch verletzt werden konnte, aber Recht blieb.

Wir folgen Michelet nicht weiter, unsrer Meinung nach ist der erste Band seiner französischen Geschichte mißlungen; der zweite ist schon besser, der dritte ist ausgezeichnet. Seine Rechtsursprünge, welche, beiläufig gesagt, ohne Grimm's deutsche Rechtsalterthümer nicht existirten, können wir nicht beurtheilen; soviel aber ist zu merken, daß auch hier die Kühnheit der Conjecturen und der Phantasie weit geht. Ueberhaupt scheint mir Michelet eine so poetische Natur, daß ich jede Beschäftigung mit den frühesten historischen Epochen, über welche die Quellen nicht ganz positive Auskunft geben, so daß den Vermuthungen gar kein Raum bleibt, für ihn gefährlich halte. Mit allen Urgeschichten sollten sich nur Männer mit eiskaltem, kritischem Forscherblut beschäftigen. So ist Michelet auch da unvergleichlich mehr werth, wo er in seiner Römischen Geschichte von Cäsar und Pompejus, als da, wo er von den Anfängen der Republik spricht. Herrlich ist seine Beschreibung des modernen Italiens. Der Raum fehlt, um dieses bedeutende Werk weitläufig zu besprechen. Nur das will ich sagen, daß auch hier das Herz des Historikers oft mit dem Kopfe durchgeht.

Michelet's Leben ist einfach, ein wahres gelehrtes Leben, fern von allem politischen Nebenzweck, das in Frankreich die besten Talente tödtet. Er war vor der Julirevolution Professor der Geschichte an dem Pariser Collége Ste-Barbe; wurde Guizot's Supplement, später selbst Professor der Geschichte an der Pariser Facultät, und Professor an der Normalschule, so wie Chef der historischen Section im Reichsarchiv. Die fünfte Classe des Instituts nahm ihn erst kürzlich an Reinhard's Stelle als Mitglied auf.

Wir werden im Verlaufe dieses Buches noch einige Autoren zu nennen haben, welche größere Stücke der Nationalgeschichte behandelt haben und allenfalls hier hätten aufgeführt werden können, z. B. Aug. Thierry und Poirson. Die zahlrei-

---

germanique: mais qu'elle était une simple imitation des gouvernements impériaux, présides etc. (p. 197).

chen Abrisse — Schulbücher werden unten erwähnt werden — der Nationalgeschichte sind meist so schlecht, daß sie nicht weiter in Betracht kommen können. Sogar Pigault-Lebrun hat eine Geschichte von Frankreich geschrieben. Einzelnes ist freilich in dieser Gattung vortrefflich, so Paulin Paris' Büchlein über die Antiquités nationales, das Ph. Lebas' Abriß der classischen Alterthumskunde zur Seite steht. Von Handbüchern über Nationalgeschichte nenne ich als sehr brauchbar die Histoire des Français, depuis les Gaulois jusqu'en 1830 von Théophile Lavallée (P. 1838. 3. 8.), Lehrer an der Kriegsschule in St. Cyr. Lavallée hat mit selbstständiger Einsicht Guizot, Sismondi, Thierry, Barante, Michelet u. A. benutzt und die geschichtsphilosophischen Ideen von Herder, Vico, Ballanche, Saint-Simon, Buchez zu Leitsternen genommen. Das Buch ist noch nicht ganz heraus. Früher schrieb Lavallée ein brauchbares Lehrbuch der Geographie, dessen man sich in einigen französischen Kriegsschulen bedient, und Jean-sans-Peur, scènes historiques. Eine Histoire de France, depuis Clovis jusqu' à L. Philippe. Par Emile de Bonnechose. P. 1834. 2. 12. ist als katholisches Buch erwähnenswerth.

Ich nenne noch zwei Autoren, Trognon und Monteil:

Auguste Trognon.

Manuscrits de l'ancienne abbaye de Saint-Julien à Brioude, P. 1824. 8.

Études sur l'histoire de France et sur quelques points de l'hist. moderne. P. 1836. 8.

A. Trognon, einer der fleißigsten Mitarbeiter des alten Globe, Schüler und eine Zeitlang Stellvertreter Guizot's an der Universität, dann selbst Professor der Geschichte und jetzt Erzieher des Herzogs von Aumale, hat für das Aufblühen der historischen Studien in Frankreich sehr viel gethan. Er hat bedeutende Kenntnisse, einen scharfsinnigen, kritischen Geist; sein Stil ist überall sachgemäß.

Die Études bestehen freilich aus Kritiken, die ursprünglich für den Globe geschrieben wurden. Einige dieser Recensionen lassen sich selbst auf die Geschichte ein, indem der Verfasser es nicht dabei läßt, ein fremdes Buch zu beurtheilen, sondern positiv über irgend einen historischen Punkt sich verbreitet; diese verdienten den Wiederabdruck. Andre haben keinen allgemeinen Werth. Das Unzweckmäßigste aber in dem Buche ist die lobpreisende Einleitung von A. Latour. Es ist unbegreiflich, wie

Trognon hat gestatten können, daß man ihn auf diese Weise beim Publicum einführt, zumal da er dem Publikum bekannt ist, wenn auch nicht dem großen.

Viele brave Leute, welche die beiden von Trognon herausgegebenen Chroniken aus dem siebenten oder achten Jahrhundert gelesen, gestanden nach der Lectüre, daß die Gelehrten doch Recht hätten, wenn sie so sehr gegen Anquetit und andre Verfasser allgemeiner Bücher eiferten; sie hätten aus diesen Chroniken mehr gelernt, als aus dem ganzen Daniel. Die so sprachen, hatten in der That Recht: die beiden Manuscripte sind gar schätzbare Hülfsmittel zur Kenntniß der fränkischen Sitten. Im ersten haben wir „die wunderbare Historie des Franken Harderad und der Jungfrau Aurelia." Der König Theodebert hat nämlich mit seinen Franken das Land der Arverner erobert; er vertheilt die Ländereien an seine Genossen, unter denen der tapfre und schöne Harderad. Dieser findet auf seinem Lehen einen reichen Gallier, oder wie man damals sagte, einen Römer, der eine schöne Tochter hat, Aurelia geheißen. Dem Franken gefällt die Jungfrau, aber seine Mühe um sie ist vergeblich, denn sie ist dem Herrn verlobt. Sie bekehrt den Franken, dieser tritt in den geistlichen Stand und ist als Bischof gestorben. Der Mönch Optatus hat uns diese Historie aufgezeichnet.

Das zweite Manuscript heißt: **Le livre des gestes du roi Childebert III.**, und ist von dem Lehrer und Beichtvater dieses Merovingers abgefaßt. Man kann nichts Lehrreicheres über die Zeit lesen; man glaubt in ihr zu leben.

Wir haben diese beiden Chroniken, die von Trognon selbst herrühren, der das Publicum bei dieser Gelegenheit mystificirte, hier aufgeführt, weil sie in der That, obgleich keine Geschichte, doch auch nicht Roman sind. Trognon's tiefe Kenntniß ist bei diesem Kunststücke nicht weniger zu bewundern, als das Talent, den alten Chronikenstil nachzuahmen. Keiner wird das Buch lesen, ohne daraus gelernt und sich daran erfreut zu haben.

Monteil (Amans-Alexis) *).

Histoire des Français des divers états, aux cinq derniers siècles. P. 1829—1836. 10. 8.

*

Traité des matériaux manuscrits de divers genres d'histoire. P. 1835. 2. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 130.

Die verbrauchte Form dieses Buches, das in der Weise des Anacharsis von Barthelemy geschrieben ist, so daß z. B. das vierzehnte Jahrhundert uns in den Briefen eines Mönches, das funfzehnte in den Selbstbiographien einiger Personen verschiedener Stände geschildert wird, von denen jeder der unglücklichste zu sein behauptet, diese halbromanhafte Form könnte uns in Versuchung führen, das wackre Buch aus dem Gebiete der Geschichtschreibung zu den historischen Romanen zu weisen. In der That ist aber Monteil nur Gelehrter, ein arbeitsamer, unendlich vielwissender Gelehrter, aber einen Roman haben wir von ihm nie zu befürchten. Er hat sich gegen Talent und Neigung diese Form aufgebürdet, um die schwere Frucht langjähriger Studien einem größeren Publicum genießbar zu machen.

Das Werk ist als Darstellung des französischen Privatlebens unschätzbar *), aber den Geist der Vergangenheit hat der Autor sehr selten erfaßt. Er kann sich von seiner heutigen Bildung nicht befreien; er läßt seinen Frère Jehan über die Reichsstände seiner Zeit sprechen, wie etwa heut zu Tage ein unterrichteter Mann über die Deputirtenkammer spricht. Wenn von historischen Ereignissen die Rede ist, die auf die Nachwelt mächtig eingewirkt haben, so kann Monteil sich nicht in die Unwissenheit eines Zeitgenossen versetzen, der eben nur den Keim sieht, ohne darin schon den Baum sehen zu können, ohne überhaupt zu wissen, daß es ein Keim ist. Wer kann heute über den welthistorischen Einfluß der Eisenbahnen reden? In dreihundert Jahren aber stellt vielleicht irgend eine Akademie, wenn es dann noch Akademien gibt, die Preisfrage: Welchen Einfluß haben die Eisenbahnen auf die sociale Gestaltung der drei letzten Jahrhunderte gehabt. So hat man im funfzehnten Jahrhundert die Buchdruckerkunst erfunden und Amerika entdeckt. Was dachten sich die Zeitgenossen dabei? Wir brauchen nur die Reim-Chronik von Molinet **), dem Canonicus zu Valenciennes und Historiographen Maximilian I. aufzuschlagen:

J'ai vu grand multitude
De livres imprimés,
Pour tirer en étude
Pauvres mal argentés.
Par ces nouvelles modes
Aura maint écolier,

---

*) Le Grand d'Aussy, la vie privée des Français, darum doch noch nicht entbehrlich.

**) Geschichte und Charakteristik der franz. Nat.-Litt. I. p. 26 und 353.

Décrets, bibles et codes,
Sans grand argent bailler.

Und:

J'ai vu deux ou trois isles
Qu'on trouva de mon temps;
En chucades *) fertiles,
Et dont les habitans
Sont d'étranges manières,
Sauvages et velus:
D'or et d'argent minières
Voit-on en ces palus.

Ganz wie unsre Eisenbahnen heute, welche die Meisten auch nur aus dem Gesichtspunkte der Nützlichkeit ansehen.

Zweites Kapitel.

Geschichte einzelner Zeiträume und Ereignisse.

Das bereits oben genannte Werk von Le Lony kann am besten zeigen, mit welcher Emsigkeit die Franzosen einzelne Abschnitte ihrer Nationalgeschichte erforscht und bearbeitet haben. Ich wiederhole, daß in diesem Buche auch kein Schatten von Vollständigkeit angestrebt werden kann. Wie manche treffliche Monographie und Dissertation **) wäre zu nennen, wenn ich mich nicht auf Bücher von einem gewissen Umfange beschränken müßte. Bücher haben gewöhnlich ein allgemeines Interesse, wenn sie auch, wie dies bei französischen Historikern sehr oft der Fall ist, mehr geschrieben worden sind, um ein bereits beim Autor feststehendes politisches oder historisches System zu beweisen, als ein solches erst zu gewinnen; Dissertationen haben häufig einen zu bestimmten, enggesteckten Zweck, gesetzt auch, ihre Menge ließe eine Anführung derselben zu.

Die Litteratur, welche uns in diesem Kapitel beschäftigt, müßte in einem vollständigen Werke in eine Unzahl von Abtheilungen zerfallen; für unsern Zweck genügt es, wenn wir sie in drei Haufen ordnen: Schriften über das werdende Frankreich; Schriften über das mittelalterliche und feudale Frank-

---

*) Zucker.
**) Eine Sammlung von Leber wird später genannt werden.

reich; Schriften über das monarchische Frankreich. Die Revolution erhält ihr eigenes Kapitel.

I. Die Elemente des heutigen Frankreichs.

Celten, Römer, Germanen.

Die französischen Forschungen sind von jeher mit Vorliebe der celtischen Urgeschichte zugewendet gewesen, die Resultate jedoch im Ganzen mit der gelehrten Mühe und Begeisterung der Forscher nicht im rechten Verhältniß. Auch die celtische Akademie, welche später als **Société des antiquaires de France** wieder entstanden ist, hat im Ganzen den von ihr erregten Erwartungen nicht entsprochen. In der neuesten Zeit haben Michelet, von dem oben die Rede war, und Amedée Thierry sich für das Celtenthum begeistert; aber eben ihre Begeisterung hat ihren Untersuchungen geschadet.

Ohne von älteren Werken zu reden, von denen einige noch jetzt unentbehrlich sind *), nenne ich zuerst den trefflichen Marquis **Fortia d'Urban**, aus Avignon, geb. 1756, der nur den Fehler hat, so viele Vornamen zu haben, daß man sie unmöglich alle hierher setzen kann. Er ist eins der ältesten Mitglieder der celtischen Akademie und auch freies Mitglied der Akademie der Inschriften. Mit seltener Gelehrsamkeit hat er die älteste Celtengeschichte aufzuhellen sich angelegen sein lassen, dabei vermeidet er, obgleich nicht ganz, die unsichere Straße der Etymologienjäger. Auch für sonstige Urgeschichte hat er Bedeutendes geleistet, namentlich auf China und Indien seine Stu-

---

*) Nur die wichtigen Werke des Theologen Jean Baptist Bullet (1699—1775) aus Besançon will ich erwähnen: Dissertations sur différents sujets de l'hist. de Fr. Besançon 1759. 12.; Diss. sur la mythologie franç. et s. plus. points curieux de l'hist. de Fr. P. 1771. 12.; Mém. s. l. langue celtique. Bâle 1754—70. 3F. Als Etymolog läßt der tiefgelehrte, scharfsichtige Mann freilich viel zu wünschen übrig, wie dies nicht anders sein kann. Ist doch jetzt noch die Etymologie eine sehr unsichere Wissenschaft. Im vorigen Jahrhunderte aber war sie ein fast willkührliches Spiel mit Aehnlichkeiten, und Voltaire hatte so Unrecht nicht, wenn er sie als diejenige Wissenschaft definirte, worin die Consonanten sehr wenig und die Vocale gar nicht gelten. Simon Pelloutier's Hist. des Celtes. 1740. 2. 12. wurde durch de Chiniac sehr vermehrt herausgegeben; 1771. 2. 4. (8. 12.); Dom Martin, Benedictiner der Congregation von S. Maurus, gab einen Traité d. l. religion des anciens Gaulois. 1727. 2. 4. (spaßhaft sind die Angriffe gegen die Jansenisten in diesem Buche).

dien gelenkt; viele seiner Hypothesen über die älteste Bevölkerung des Erdbodens verdienen die höchste Beachtung. In den letzten Jahren hat er mit Mielle an einer allgemeinen Geschichte Portugals (1828. 10. 8.) gearbeitet und das große Benedictinerwerk L'art de vérifier les dates fortgesetzt. Mémoire et plan du travail sur l'hist. des Celtes ou Gaulois. P. 1807. 12. — Hist. anc. des Saliens. P. 1805. 12. — Antiquités et monumens du dép. de Vaucluse. P. 1808. — Mélanges de géographie, d'histoire et de chronol. anc. P. 1805. 12. — Mém. p. s. à l'hist. ancienne du globe terrestre. P. 1805—1809. 10. 12. — Tableau hist. et géogr. du monde. P. 1810. 4. 12. — Hist. d. l. Chine avant le déluge d'Ogyges. P. 1807. 2. 12. — Essai s. l'origine des anciens peuples, suivi d'une théorie élémentaire des comètes. P. 1808. 12. Man verdankt dem verdienstvollen Manne auch eine Ausgabe der Annalen von Hennegau des Jacques de Guise. In der Université catholique streitet er in seinem hohen Alter noch für den katholischen Glauben.

Jacques Cambry (1749—1807) aus l'Orient, ebenfalls einer der ersten Vorsteher der Ac. celtique, hat sich ebenfalls um die Celtengeschichte sehr verdient gemacht, und besonders über religiöse Denkmäler und Cultur schätzbare Nachrichten gesammelt. Doch klebt er an etymologischen Vorurtheilen. Mit dem vielschreibenden Eloi Johanneau (geb. 1770 bei Blois), der als Mitgründer der celtischen Akademie viele Abhandlungen für die Memoiren dieser Akademie geschrieben hat, gab er die Monumens celtiques, ou recherches sur le culte des pierres, précédées d'une notice sur les Celtes et les Druides. P. 1805. 8. heraus; allein die Notice sur l'agriculture des Celtes et des Gaulois. P. 1806. 8. u. m. a. Als Statistiker leistete er Ausgezeichnetes in seinem Voyage dans le Finisterre P. 1799. 3. 8. und in der Description du dép. de l'Oise. P. 1803. 2. 8.

Mehr compilirend verfuhren Laureau in seiner Hist. de France avant Clovis. P. 1786. 12. éd. augm. P. 1789. 2. 12.; und der Genfer Professor Jean Picot: Hist. des Gaulois depuis leur origine jusqu' à leur mélange avec les Francs. Genève 1804. 3. 8. Derselbe schrieb auch eine Hist. de Genève. G. 1811. 3. 8. und eine Statistique de la Suisse. Gen. 1819. IIe éd. P. 1830. 12.

Mlle. de Lezardière schrieb nach einem, wie man sagt von Brequigny vorgezeichneten, Plane eine Théorie des lois politiques de la mon. françoise. P. 1792. 8. 8., ein Buch, das

noch immer gelesen zu werden verdient. Es geht von der römischen Herrschaft aus und reicht bis auf Carl den Kahlen; die Beweisstellen sind beigebracht und mit französischer Uebersetzung begleitet; viele gangbare unrichtige Vorstellungen werden sorgfältig berichtigt.

Auch der premier grenadier de la France, der edele und tapfre Théophile Malo Corret de Latour d'Auvergne (1743—1800) aus Carhaix in der Bretagne, der zwanzig Jahre Hauptmann war und, um seine Compagnie nicht zu verlassen, jeden höheren Grad ausschlug, dann, nachdem er mehrere Jahre seinen Abschied genommen, 1799 wieder und zwar für den Sohn eines Freundes als Freiwilliger eintrat, auch dieser altrömische Mann war zugleich ein sehr achtbarer Erforscher der Urgeschichte seines Vaterlandes. Ich nenne nur seine Origines gauloises etc. P. 1801. 8.

Sprechen wir jetzt von dem Hauptwerke über die Gallier.

Amédée Thierry *).

Histoire des Gaulois depuis les temps les plus reculés jusqu' à l'entière soumission de la Gaule à la domination romaine. P. 1828. 3. 8. IIe éd. P. 1834.

Résumé de l'hist. de Guienne. P. 1825. 8.

Am. Thierry ist der jüngere Bruder des berühmten Augustin Thierry. Während der Restauration eignete er sich die doctrinäre Bildung an, war sehr begeistert für den Romanticismus, so daß er sogar die Melodramen der Vorstadttheater über die classische Tragödie Racine's zu stellen, geneigt war, schrieb für Journale, hielt, als unter Vatismenil im Unterrichtswesen die bisherige Tyrannei aufhörte, in einer Provinzialstadt historische Vorträge, und wurde nach der Julirevolution Präfect des Departements der Ober-Saone. Als ausgezeichneter Administrator geschätzt, dabei ohne theoretischen Eigensinn, der ihm seine Stelle kosten könnte, steht zu erwarten, daß er bald in den Staatsrath berufen werden wird **). Seine Freunde erzählen, daß er sich schon seit Jahren mit einer Geschichte der französischen Administration beschäftigt und aus sämmtlichen französischen Präfecturen sich ein ungeheures Material habe herbeischaffen lassen.

---

*) Tableau antholog. II. p. 202—208.

**) Das gestern Geschriebene ist schon heute nicht mehr wahr: Thierry ist abberufen. Wahrscheinlich nur für kurze Zeit.

Thierry's Geschichte der Gallier ist ein bedeutendes Werk, das große Fehler hat. Manche Ausstellung, die wir bei Michelet gemacht, wäre hier zu wiederholen, wollten wir auf das Einzelne eingehen. Thierry stellt eine Menge unhaltbarer Hypothesen auf und macht sich zum Sachwalter der Celten, die er dessen ungeachtet tiefer herabsetzt, als billig und historisch erlaubt ist, indem er, gerade wie Guizot, da wo dieser die alten Deutschen mit den heutigen Huronen und Irokesen vergleicht, von gallischen Horden redet.

Thierry's historiographische Methode ist die descriptive von Barante eingeführte; genauer gesprochen ahmte er seinen Bruder nach, indem er wie dieser nicht in Barante's Manier einfach den alten Chroniken folgt, die hier fehlten, sondern von allen Seiten Material herbeischaffte, das denn so malerisch und anschaulich als möglich verarbeitet wird. Erst wo die Quellen fehlen, fängt das eigene Thun des Historikers an, der alsdann auf Vermuthungen und Analogien hin hypothetische Geschichte schreibt. Reflexionen erlaubt sich Thierry nur selten; wenn er aber meint, auf diese Weise werde dem Urtheil des Lesers nicht vorgegriffen, der nur die Facta erhalte, so ist das ein sonderbarer Irrthum. Man kann in einem bloßen Protocoll, und zwar ohne Facta zu verschweigen oder Ungeschehenes zu erfinden, recht wohl lügen. Ob ein Historiker uns seine Reflexionen gibt oder nicht, das ist gleichgültig; zwischen den Zeilen stehen sie doch. Noch schlimmer ist, daß die beiden Thierry von dem Unterschiede und feindlichen Gegensatze der Racen, der gehörig beschränkt allerdings große Wichtigkeit hat, ganz präoccupirt sind und aus diesem einzelnen Moment zu viel ableiten wollen. Wie schlechte Aerzte für alle Krankheiten nur Ein Recept haben, so haben die Thierry für die meisten historischen Erscheinungen auch nur die Eine Erklärung: die Feindschaft der Stämme *). Diese Voraussetzung verführt nun zu einem Zweiten: Die Geschichte einer Race für eigentliche und wahre Geschichte zu halten, da doch die Geschichte erst mit dem Staate beginnt. Barbaren haben keine Geschichte. Die beiden Thierry leiten zunächst, um ein Beispiel zu nehmen, fast alle Ereignisse in der englischen und französischen Geschichte von der fortwirkenden Feindschaft der gewaltsam zusammengebrachten Völkerelemente ab, als wenn diese ursprünglichen Gegensätze zwischen Galliern, Römern und Franken, Celten, Angelsachsen und Normanen

*) Wenn ich nicht irre, so sind die beiden Thierry und Michelet durch Dr. Edward's Buch Sur la persistance des races auf diesen Gedanken gefallen.

nicht mit der Zeit aufhören müßten; — diese Voraussetzung, deren theilweise Wahrheit nicht geleugnet werden soll, führt nun dazu, die Geschichte, nicht eines Volkes und seines Landes, etwa der Franzosen und Engländer, sondern einer Race schreiben zu wollen, was nur bis auf einen gewissen Punkt möglich ist. Was die Geschichte zusammengefügt hat, das sollen wir nicht scheiden wollen. Für die Thierry sind die Iberer, die Celten, die Angelsachsen u. s. w. oder richtiger gesagt, der Celte, indem sie den Volksstamm als Ein Individuum betrachten, das eigentliche Object der Geschichtschreibung, und da sie sich nicht immer auf Quellen stützen können, so gilt es jetzt, hypothetisch aus späteren Concretionen das celtische Element heraus zu erkennen. Welch eine unsichere Bahn hier betreten wird, darf nicht erst gesagt werden, obgleich wir auch nicht verhehlen wollen, daß durch glückliche Anwendung dieses Princips besonders Aug. Thierry über manches früher unerklärt gebliebene historische Ereigniß ein überraschendes Licht verbreitet hat. Es gibt zwischen und in den Völkern Anti- und Sympathien, die nur durch gemeinsamen oder entgegengesetzten Ursprung zu erklären sind. Mit Maaß angewandt, kann das von Aug. Thierry zuerst geltend gemachte Princip noch zu bedeutenden Entdeckungen führen; so wie es aber die Thierry selbst gebrauchen, würden wir bald keine Geschichte von England, Frankreich, Italien und Spanien mehr haben, sondern Geschichte der Celten, Franken, Ostgothen, Angelsachsen und Normannen u. s. w. Am. Thierry erklärt formell, daß er keine Geschichte des **destinées successives d'un même territoire, immobile théâtre de mille scènes mobiles et variées**, sondern die Biographie eines Volksstammes **à travers dix-sept siècles .... et parmi dix autres familles d'hommes** schreiben will. Wie unmöglich die consequente Durchführung dieser Ansicht ist, leuchtet ein, wenn man an Nordamerika denkt, das auf diese Weise nie zu einer Geschichte käme. In der Geschichte aller europäischen Nationen müßte man fortan ein nordamerikanisches Kapitel haben. Auch darf man gar nicht denken, als gäbe uns Thierry eine Geschichte des Landes Gallien; wir reisen mit ihm durch die halbe Welt. Wie schon oben gesagt, fehlt uns der Raum, um seine Hypothesen über die sechszehnhundert Jahre des Lebens der Celten vor Cäsar auch nur anzudeuten. Auf Cäsar ist Thierry nicht gut zu sprechen; er sagt bitter: **Malheur aux Gaulois de n'avoir pas trouvé un autre historien que leur vainqueur!** An einer andern Stelle meint er, Cäsar habe nur darauf gedacht, die Gallier zu unterjochen, nicht aber sie zu studiren. Wenn Michelet, obgleich auch er ein Celtomane ist,

die Römer segnet, so verflucht sie Thierry als Unterdrücker. Er nimmt es ihnen gewaltig übel, daß sie die Celten civilisirt haben, welche er, als seine Ahnen, bedeutend über die Germanen stellt. Er findet, daß die Gallier ganz andre Feinde für Rom gewesen sind, als die Germanen, indem jene das jugendlich kräftige Rom fast vernichtet, diese hingegen eine Leiche gefunden, die keines Widerstandes mehr fähig gewesen. Wir wollen darüber nicht streiten; die Hauptsache ist, daß die Germanen ein geschichtliches, staatenbildendes Princip in sich trugen, und nur das Christenthum anzunehmen hatten, um sich von Innen heraus zu cultiviren, die Celten dagegen, nation intelligente, spirituelle, brave, ardente, mais mobile, peu capable de constance et d'ordre, mais vaine et désunie par l'orgueil, wie Thierry sie charakterisirt, erst in der harten Zucht der Römer und Germanen ein menschliches Volk, überhaupt aus einer natio, gens, ein Volk, populus, werden konnten.

Einen bedeutenden Mangel habe ich noch nicht erwähnt. Thierry macht im Anfange seines Buches viel Wesens von seiner Entdeckung, daß in Gallien drei verschiedene Völkerschaften mit drei verschiedenen Sprachen gehaust haben. (Seine Eintheilung stimmt weder mit der von Cäsar gegebenen, noch mit der Michelet'schen überein.) Hatten diese Völker nun drei verschiedene Sprachen, so waren sie auch verschiedener Abkunft und die Celten machten folglich nur einen Theil der Bewohner Galliens aus. Auch ist es fast wahrscheinlich, daß seine Kimry's, die er zweimal Einfälle thun läßt, einmal etwa siebenhundert Jahre vor Christo, dann zum zweitenmale mit den Teutonen, ein germanischer Stamm gewesen sind. Nun sollte man denken, diese ursprüngliche Differenz müsse in den cäsarischen Kriegen Folgen haben; aber Thierry zeigt sie nirgends auf, er weiß nur von Galliern.

Die Composition dieser Geschichte läßt wie der Stil nur wenig zu wünschen übrig; hier und da stößt man auf einen Ausdruck, für den man einen bessern wünscht; zuweilen auch entdeckt man eine syntaktische Nachlässigkeit.

Berlier schrieb einen Précis historique de la Gaule sous la domination romaine. P. 1835. 8. Man weiß nicht recht, für welches Publicum.

Von den Werken von Raynouard und Fauriel wird bei den Litterarhistorikern die Rede sein, indem beide Männer ihrer Hauptthätigkeit nach, Litterarhistoriker sind.

Ueber die Franken*) deren Geschichte von Guizot, Aug.

---

*) Aus dem vorigen Jahrhundert sind etwa Dubos, Hist. crit.

Thierry und Trognon am gründlichsten erforscht worden, hat **Peyronnet**, einer der letzten Minister Carl X., ein gedankenreiches, aber unkritisches Buch geschrieben: **Histoire des Francs. P. 1835. 3. 8.** Einen Gefangenen, der seine unfreiwillige Muße auf eine solche Weise anwendet, soll man nicht streng beurtheilen. Eine Charakteristik Peyronnet's gehört der politischen Geschichtschreibung an; wir wollen darum auch nicht auf den Inhalt der bemerkenswerthen und stilistisch ausgezeichneten **Pensées d'un prisonnier. P. 1834. 2. 8.** eingehen, und nur beiläufig erwähnen, daß der Fürst Polignac ebenfalls in Ham ein Büchlein geschrieben hat: **Considérations politiques sur l'époque actuelle. P. 1832.**

II. Die Feudalität.

Montlosier.

(1755—).

De la monarchie francaise depuis son établissement jusqu' à nos jours, ou recherches sur les anciennes institutions francaises, leurs progrès, leur décadence, et sur les causes qui ont amené la révolution, etc. P. 1814. 3. 8. *).

Mémoires sur la révolution francaise, le Consulat, l'Empire, la Restauration et les principaux événements qui l'ont suivie. P. 1829. suiv. 6. 8.

*

Des mystères de la vie humaine. P. 1830.

*

Mémoire à consulter. P. 1826. 8. — Dénonciation aux cours royales. P. 1826. 8. — Les Jésuites, les Congrégations et le parti prêtre: mém. à M. de Villèle. P. 1827.

Franc. Dominique Reynaud, Graf von Montlosier aus Clermont in Auvergne, seit der Julirevolution Pair von Frankreich, ist sein ganzes Leben lang ein begeisterter Freund des

---

de l'établissement de la monarchie fr. dans les Gaules. 1742. 2. 4.; der Graf **Boulainvilliers**, von dem sogleich in einer Note die Rede sein wird, und der Graf **Buat**: Les origines, ou l'ancien gouvernemeut d. l. France, de l'Allemagne et de l'Italie. 1757. 4. 12. nouv. éd. 1789. 3. 8. zu nennen. Buat ist sehr confus.

*) Dieses Buch ist politisch-historisch; die fünf Fortsetzungen aber: De la mon. fr. en 1814—15; en 1816; — 1821; — 1822; — 1824, sind politische Gelegenheitsschriften.

Feudallantes, so zu sagen der Nachfolger des Boulainvilliers *) (1658—1722) gewesen, daß es nur billig ist, wenn wir ihm als einem Edelmann von altem Schrot und Korn den Ehrenplatz geben. Sein Leben habe ich im Conversationslexikon beschrieben; Montlosier war Adelsdeputirter von 1788—1791, emigrirte und wurde in London Publicist, dann Professor der Rechte in Paris und politischer Correspondent Napoleon's, unter der Restauration der heftigste Gegner der Jesuiten.

Was nun sein Buch über die alte Monarchie (Monarchie ist nicht der rechte Ausdruck dafür) betrifft, so unterhält es durch die Begeisterung des Verfassers für längst gestorbene Institutionen, belehrt hier und da durch die neue Idee, und erfreut häufig durch den Stil, der etwas von der mittelalterlichen Kraft an sich hat. Wenn die alten Ritter und Barone mit einer Feder etwas anderes hätten machen können, als ein Kreuz, so würden sie ungefähr so geschrieben haben. Die französischen Demokraten waren freilich über die Adelsprätensionen Montlosier's so entrüstet, daß in Journalen geäußert wurde, es sei doch Schade, daß die demokratische Guillotine nicht auch diesen Aristokratenkopf abgeschlagen **).

In den mystères gibt Montlosier so zu sagen eine philosophische Politik nach seinem Schnitt; — die Memoiren sind wichtiger, obgleich sie über Dinge von allgemeinem Interesse keine wesentlich neuen und fruchtbaren Aufschlüsse geben. Die Originalität der Betrachtung und selbst der Schreibart bilden auch hier den hauptsächlichsten Reiz.

---

*) Ich möchte, daß die Werke von Boulainvilliers einigen heutigen Staatsmännern zur Hand wären; es ist daraus allerlei Lehr' und Warnung zu schöpfen. (Hist. de l'ancien gouvernement de France, avec quatorze lettres sur les parlements ou états généraux et la Haye 1727. 3. 8. — Etat de la Fr. sous Louis XIV., avec des mém. hist. s. l'anc. gouvern. de cette monarchie. Lond. 1727. 3. T. Rouen 1737. 6. 12. Hist. de la Pairie de Fr. et du parlament de Paris.) Boulainvilliers vertritt die Rechte des Blutadels gegen König und Nation; er sieht es klar ein, daß der eigentliche Blutadel mit dem Feudalwesen steht und fällt. (Politischer Adel kann natürlich theilweise aus dem alten Bluradel hervorgehen, wird aber durch die Constitution zu etwas anderm.) Und weil ihm der Herrenstand das Absolute ist, so findet er für das Volk Knechtschaft und Rohheit ganz angemessen; mit derselben logischen Nothwendigkeit ist er gründlich antimonarchisch. Er hatte Recht: im Mittelalter gab es noch keine wahre Monarchie, und wo eine wahre Monarchie (mit oder ohne geschriebene Verfassung) besteht, da ist der Bluradel eine Anomalie.

**) Vgl. die Note S. 141—142 im vorigen Bande, welche eine Probe von Montlosier's Denk- und Schreibart gibt.

Augustin Thierry *).

(1788— .)

Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands, de ses causes et de ses suites jusqu' à nos jours, en Angleterre, en Écosse, en Irlande et sur le Continent. P. 1825. 3. 8. IIIe éd. 1830. 4. 8. (oft.)

Lettres sur l'histoire de France. P. 1827. IIIe éd. 1829. 8. IVe éd. 1834.

Dix ans d'études historiques. P. 1835. 8.

Neben Guizot ist Augustin Thierry wohl der einflußreichste von den Männern, welche in den letzten zwanzig Jahren die historischen Studien in Frankreich restaurirt haben, wie er denn auch unbedenklich einer der gelehrtesten Männer des heutigen Frankreichs, eine der größten Zierden der Akademie der Inschriften ist.

Wenn man von Augustin Thierry dem Historiker zu sprechen hat, so muß man zuerst den Menschen betrachten, denn hier ist der ganze Mensch Historiker. In einem Lande, wo die profund realistische und utilitarische öffentliche Meinung nach eigenem Geständniß in der Wissenschaft nur einen der vielen Zweige der Industrie sieht und gar keine Ahnung davon hat, daß ein Geschichts- oder Naturforscher, ein Dichter oder ein Philosoph vielleicht aus andern Antrieben sein „Geschäft" treiben kann, als ein Mützen- oder Strumpffabrikant das seinige; in einem Lande, wo mithin auch der größere Theil der Gelehrten diese Ansicht (wie verachtend und verächtlich sie ist, weiß man auf beiden Seiten nicht) rechtfertigt, indem die Majorität der Universitäts- und Gymnasialprofessoren die Wissenschaft entweder zu einem Mittel für politisches Avancement macht, oder einfach als milchgebende Kuh, als eine Versorgung betrachtet; in einem solchen Lande ist es fast rührend, wenn man einem Manne begegnet, der in deutscher Weise fou de la science ist, sein Leben und sogar sein Gesicht um ihretwillen auf's Spiel setzt. Das hat Thierry gethan; er hat sich blind gearbeitet: die Geschichte hat nun auch ihren Homer **), und es ist merkwürdig: Thierry hat seine historischen Studien gar nicht in rein-wissenschaftlicher

---

*) Tableau antholog. II. p. 209—239.

**) Thierry ist zwar nicht der einzige Historiker, der seines Gesichtes beraubt, Bourcheau, der treffliche Geschichtschreiber der Dauphiné, war auch blind. Aber Thierry ist es erst im Dienste der Wissenschaft geworden.

Bayerische Staatsbibliothek München

Absicht begonnen; er kommt mir vor, wie ein Mann, der sich um ein edles Mädchen aus äußerlichen und eigennützigen Gründen bewirbt, bald aber, wie er erst ihren innern Werth erkennt, sich seines unedlen Beginnens schämt, und nun gebessert, gereinigt und von wahrer Liebe erfüllt wird. Als Thierry seine historischen Studien anfing, da wollte er in den bestaubten Chroniken und Documenten des Mittelalters nur Waffen finden, welche dem Liberalismus gegen die Regierung dienen könnten; er wollte den Liberalismus wo möglich historisch rechtfertigen, die Grundsätze des hypothetischen Contrât social historisch begründen. Seine ersten Arbeiten sind Früchte dieses Strebens. In seinen schönen Lettres sur l'histoire de France, besonders in deren erster Redaction für den Courrier français (1820) gibt er sich eine unglaubliche Mühe, um zu beweisen, daß das Königthum dem bizarren (!) Lehenssystem seine Begründung verdanke — zwei historische Sünden auf einmal, — und der Titel König, rex, roi bei den Franken nur eine Art Vorsteher bedeutet habe, wie aus den Benennungen roi des merciers, roi des violons, roi des ribauds hervorgehe *). Es ist ganz richtig, daß das Königthum bei den Barbaren, dann in der Feudalität, dann in der

---

*) Wenn mir eine Vermuthung erlaubt ist, so erklären sich solche Ausdrücke aus der mittelalterlichen Lust, Großes und Ehrwürdiges, nicht hämisch zu verspotten, sondern harmlos scherzend in das Gebiet des gemeinen Lebens herabzuziehen. Wer nur ein halbes Dutzend Dome genau betrachtet hat, dem ist der Scherz nicht entgangen, womit das Verehrteste behandelt wird. Ich habe Reineke Voß im Bischofsornat ich weiß nicht mehr an welchem Dome gesehen. Und wer denkt nicht an das Narren- und Eselsfest! Ich glaube nicht, daß solche Dinge ohne alle Malice waren, aber die Malice traf wahrscheinlich nur irgend einen concreten Fall, während das Allgemeine, die Institution selbst, in hohen Ehren blieb. Noch jetzt existirt dieses Gefühl in echt katholischen Gegenden. Man lacht über dieses oder jenes geistliche Individuum qua Mensch, aber qua Priester ehrt man es. Wie auch wohlgezogene Kinder sich gegen ihre geliebten Eltern aus purem kindischem Muthwillen wohl einen Scherz erlauben, der, von einem Erwachsenen ausgehend, eine Beleidigung wäre, so trieb das Mittelalter unbefangen mit dem Höchsten seinen unschuldigen Spaß. Eben weil König, Bischof u. s. w. geheiligte, gesalbte Personen waren, weil sie so zu sagen über der Menschheit standen, konnten sie sorglos mit sich spaßen lassen. Daher im Mittelalter so viele Könige, Schützen- und Bohnenkönige. In den Schulen erhielt aus leicht begreiflichen Gründen der Erste einen geistlichen Titel: Abbas puerorum, Schülerbischof. Uebrigens ist es ein alter Zug in den Sprachen, auch auf andern Gebieten, Namen, welche ein Größtes bezeichnen, dem Kleinsten (einem umgekehrt Größten) zu geben, und das altdeutsche Wort cunicli, unser Zaunkönig, le roitelet, hat im Alterthum Analogien. Vgl. Plin. h. n. 10, 74.

Zeit des Absolutismus, dann endlich in der constitutionellen Zeit jedesmal etwas anderes bedeutet, diese Institution wie jede andre eine Entwickelung in der Zeit durchgemacht hat. Wenn aber Thierry als anti-royalistischer Journalist und Carbonaro den Begriff des Königthums nicht fassen konnte und wollte, so hätte er, der sich schon damals so sehr auf Etymologien stützte, doch auch wissen sollen, daß die Wurzel von König das althochdeutsche chunni, das angelsächsische cyn, d. h. Geschlecht (gens), und der König, chuninc, cyning, king dem Wortverstande nach, der Geschlechtsherr, Stammherr ist. Thierry entsagte zum Glücke diesem Mißbrauch der Geschichte bald, über den schon Thucydides, als seine Zeitgenossen aus alten Sagen neue Prophezeiungen machten, kurz und gut und für alle Zeitalter anwendbar bemerkte: οἱ γὰρ ἄνθρωποι, πρὸς ἃ ἔπασχον τὴν μνήμην ἐποιοῦντο; er erklärte dem Courrier français, er werde sich in Zukunft ganz den historischen Studien widmen, und müsse der Politik entsagen. So suchte der Sohn des Kis verlaufene Eselinnen und fand ein Königreich. Von nun an hatte ihn die Geschichte ganz; Thierry suchte einfach was geschehen, unbekümmert darum, ob es der Gazette de France oder dem Constitutionnel Vorschub leisten könnte. Da man indeß Jugendeindrücke nie völlig abwirft, so hat auch Thierry eine Abneigung gegen alle Aristokratie beibehalten, ja ich möchte fast sagen, daß eine seiner historischen Voraussetzungen nichts anders als eine Umgestaltung seines alten Sinnes in größeren Dimensionen und wissenschaftlicherer Form ist. Vielleicht bedarf es einer solchen Leidenschaft, einer parteiischen Liebe *) für irgend etwas, wenn Großes entstehen soll; ohne seinen demokratischen Sinn würde Thierry wahrscheinlich nicht mit solchem Eifer die Ursprünge der städtischen

---

*) Thierry sagt selbst in der Vorrede zur Eroberung von England, daß er mit Vorliebe die Geschichte unterdrückter Volksstämme „construirt" habe, surtout (celle) de la nombreuse population qui habitait et qui habite encore la Gaule méridionale entre la Loire, le Rhone et les deux mers. . . . . Je me suis intéressé, je l'avoue, d'une affection toute particulière aux événements locaux relatifs à ces populations négligées, comme si je m'étais cru moi-même dans l'obligation de réparer une injustice non méritée. Quoique forcé de raconter sommairement les révolutions qui leur sont propres, je l'ai fait avec chaleur, avec sympathie, avec une sorte de partialité. Peut-être qu'une tendance involontaire à trouver que la force et le hasard (!) ont toujours tort, m'a entraîné vers les différentes masses d'hommes, à qui la formation des grands états à enlevé leur indépendance, leur nationalité, et jusqu' à leur nom de peuple aujourd'hui remplacé par un nom étranger.

Verfassungen in dem alten Frankreich (d. h. in dem Lande diesseits der Loire) erforscht haben; er würde gewiß jetzt, ein armer Erblindeter, durch Krankheit Geschwächter, ein Greis vor der Zeit, seine unermeßliche Arbeit, eine Geschichte des dritten Standes in Frankreich, die er uns versprochen hat, unvollendet lassen und ausruhen. Aber nein; „so lange ich den Athem ziehe, sagt er, werde ich mich von meinen Studien nicht trennen; sie waren in den Jahren der Kraft und der Jugend meine lebhafteste Leidenschaft; sie trösten mich jetzt in den Leiden eines vorzeitigen Alters."

Thierry's Jugend war die gewöhnliche. Er ist in Paris geboren, wo seine Mutter viele Jahre das Modejournal Le petit courrier des dames redigirte. Der Graf Saint-Simon adoptirte ihn und gewann an dem auf der Normalschule gebildeten Jüngling einen tüchtigen Helfer, als seine Doctrine noch eine rein national-ökonomische und politische war. Dann arbeitete Thierry für andre liberale Journale; er war, wie die meisten jungen Leute damaliger Zeit, die seit 1830 mit Ausnahme einiger Eisenköpfe *) an's Ruder gekommen sind, Carbonaro und Mitglied von allerlei liberalen Commitees. Da seine historischen Werke ihm bald einen außerordentlichen Ruhm verschafften und sein großes Verdienst als Gelehrter und als Nationalschriftsteller — denn seine Bücher sind populär und in Aller Händen — unverkennbar war, so setzte ihm die Regierung Carls X. eine Pension aus, die nach der Julirevolution erhöht wurde. 1835 ernannte ihn auch der Herzog von Orleans zu seinem Bibliothekar. Ein Glück für Thierry ist es, daß seine Gattin eine so treffliche Frau ist. Ihrem Gatten zu Liebe ist sie fast eine Gelehrte geworden, die mittelalterliche Documente ziemlich fertig lesen soll. Auch hat sie einige anmuthige Erzählungen, Bilder aus dem Provinzialleben, Salonsscenen u. s. w. für die Revue des deux mondes geschrieben.

Betrachten wir nun die Geschichte der Eroberung von England. Da Thierry von einer Philosophie der Geschichte weit entfernt ist, und sich damit begnügt, in seiner Reflexion einige feste Punkte zu haben, woran er seine Betrachtungen und sein Urtheil über die von ihm erzählten Facta befestigt, so haben wir nur von zweierlei zu reden: von der eigentlichen Geschichte, wie sie sich in dem Netze der Thierry'schen Gedanken ausnimmt, und von der Darstellung.

Man begreift es heutzutage kaum, wie unsre Großväter

*) Carrel, Cavaignac, Marrast, de Ludre etc.

so manche schiefe historische Vorstellung haben, der Vergangenheit, welche sie erzählten, so oft ganz unbefangen die Livree ihrer Gegenwart anziehen konnten. Allerdings ist kaum ein Irrthum menschlicher, als dieser, und wer nicht eine sehr tüchtige Phantasie hat und dabei eine kräftige Abstraction und Macht, seine ganze Umgebung periodisch aus seinem Bewußtsein zu vertilgen, der wird nie das wahre Bild irgend einer Vergangenheit auch nur auf Augenblicke schauen, es sei denn in den Dramen großer Dichter. Auch heutzutage sehen wir Historiker, welche die Vergangenheit in ihrer wahren Gestalt aufzufassen unvermögend sind, aber sie finden kein ganzes Publicum mehr, das ihre Vorstellungen aufnimmt und sich mit ihnen täuscht. Unsre Zeit hat ein Organ für das Verständniß der Vergangenheit. Wenn wir jetzt in den mittelalterlichen Romanen lesen, daß Carl M. zwölf Pairs gehabt, so lassen wir uns nicht täuschen: die Dichter und Chronisten der Feudalzeit stellten, wenn sie Vergangenes schildern wollten, einfach ihre Gegenwart dar, von der sie nicht abstrahiren konnten. Sehen wir nun gar, wie die Historiker des siebzehnten Jahrhunderts nicht nur die Könige der Feudalzeit, sondern auch sogar die Frankenkönige ohne Arg als Könige ansahen, nämlich als Könige nach dem Schnitt Ludwigs XIV.; sehen wir, wie sie die großen Vasallen des Mittelalters ungefähr so betrachteten, als handle es sich um einem heutigen mediatisirten Standesherrn, einen reichen und vornehmen Duc oder Comte, so werden wir fast unwillig. Und doch ist kein Grund zum Aerger da; wenn auch eine qualitative Verschiedenheit zwischen dem Vormals und dem Heute besteht, so wird unsere Zeit der vergangenen gewiß auch wieder oft ähnlich sein; wir verfälschen die Geschichte auf unsere Art, was unsre Nachkommen zur Zeit zu entdecken nicht ermangeln werden. Hoffen wir, daß sie nicht gar zu viel werden zu berichtigen haben.

Da das Wort Eroberung wie so viele Wörter mannichfache Bedeutung hat, so kann man ihm zunächst vorwerfen, daß es die früheren Historiker irre geleitet. Noch im Anfange dieses Jahrhunderts fiel es wenigen Leuten in Frankreich ein, daß, wenn von Eroberungen der Barbaren die Rede, nicht an Eroberungen, wie sie Ludwig XIV. oder Friedrich II. gemacht, zu denken ist. Man hatte gar nicht darüber nachgedacht, daß es etwas ganz andres ist, einem Reiche eine Grenzprovinz einzuverleiben, die bis jetzt einem Nachbarn gehört, ein Fall, wobei bloß der Souverain wechselt; oder aber in ein benachbartes Land einzufallen, alle liegenden Gründe in Privatbesitz zu nehmen und die bisherigen Eigenthümer entwe-

der zu tödten oder zu vertreiben oder leibeigen zu machen, oder ihnen auch im günstigsten Falle eine Hälfte oder ein Drittel ihres Eigenthums zu lassen. Einige Historiker fühlten den Unterschied, Boulainvilliers besser als Mably, Dubos, Velly und Daniel; aber ihre Forschungen waren weder tief noch umfassend genug, wozu bei dem Einen diese, bei dem Andern jene unhistorische Voraussetzung kam. Nun standen denjenigen, welche überhaupt Quellen lasen, vor hundert Jahren nur solche Quellen zu Gebote, welche von romanisirten Galliern aus der Zeit der Barbareneinfälle herrührten; diese Historiker aber kannten einerseits weder Sprache noch Sitten der Franken, Burgunder, Gothen u. s. w.; andrerseits mußten sie Halbverstandenes in einer gebildeten Sprache ausdrücken, wodurch Vieles in ein ganz anderes Licht gestellt wurde, ein falsches Colorit bekam. So ist es erklärlich, wie bis auf die neueste Zeit in Frankreich, Italien und Spanien über die Urgeschichte die verworrensten Vorstellungen herrschten.

Die glückliche Revolution ist von Deutschland und Scandinavien ausgegangen und zwar von dem Studium der altdeutschen, angelsächsischen, isländischen Sprachen und Litteraturen. Augustin Thierry, der irgendwo spöttisch bemerkt, seine Vorgänger würden mit dem Verständniß eines halben Hunderts altdeutscher Wörter weiter gekommen sein, als mit all ihren classischen Erinnerungen, hat gleich im Anfange seiner historischen Studien eingesehen, daß er ohne die Kenntniß des Altdeutschen in seinen verschiedenen Zungen keinen einzigen Schritt sicher thun konnte. Das gibt ihm und Fauriel ein so großes gelehrtes Uebergewicht über die meisten andern Historiker, selbst über Guizot, der freilich einer von denen gewesen ist, denen es verdankt wird, daß Aug. Thierry's Werk das Publicum vorbereitet fand. Wäre es zehn Jahre früher erschienen, so hätte man es als allen opinions reçues widersprechend verächtlich aus der Hand gelegt.

Ich bin nicht gelehrt genug, um zu sagen, ob A. Thierry den Thatbestand überall richtig aus den Quellen herausgeschält hat. Daß er nur die Quellen benutzt *) und die gelehrten

---

*) Je n'ai consulté que des documents et des textes originaux, soit pour détailler les diverses circonstances du récit, soit pour caractériser les personnages et les populations qui y figurent. J'ai puisé si largement dans ces textes que je me flatte d'y avoir laissé peu de chose à prendre. Les traditions nationales des populations les moins connues, et les anciennes poésies populaires, m'ont fourni beaucoup d'indications sur le mode

Arbeiten der Deutschen, Engländer und Dänen zu Rathe zu ziehen versäumt hat, mag seiner Darstellung zu einigem Nachtheile gereichen. Wissenschaft ist kein Gedicht, sondern das Werk vereinter Kräfte.

Schon da, wo ich von Amédée Thierry sprach, habe ich zwei Fundamentalansichten Augustin Thierry's zu besprechen Gelegenheit gehabt, Ansichten, die ich in der ihnen von beiden Historikern gegebenen Ausdehnung nicht für wahr halten kann. Auch hier geht man zu weit, wie meist bei Reactionen. Weil frühere Historiker das Moment des entgegengesetzten Ursprungs in den Mischvölkern zu wenig berücksichtigt haben, legt Thierry diesem Momente eine zu große Wichtigkeit bei, er will zuviel daraus erklären *). Eben so scheint es mir, als ob sein ethnographischer Gesichtspunkt, seine Freude an Erforschung der Racenunterschiede **), ihn auch darin zu weit gehen lasse, daß er den Zeitpunkt, wo die Verschmelzung und Neutralisation wirklich vollbracht war, die relations hostiles de deux peuples violemment réunis sur le même sol, leurs longues guerres et leur séparation obstinée aufgehört hatten und für die Ereignisse neue Ursachen gefunden werden müssen, zu weit hinausschiebt. Guizot hat in der französischen Revolution nur einen Kampf der Eroberer und der Eroberten gesehen und nicht daran gedacht, daß hier metaphysische Kategorien sich bekämpften, seiende Abstractionen; Thierry ist derselben unphilosophischen Ansicht, wie es mir scheint, verhaftet. Er citirt ein

---

d'existence, les sentiments et les idées des hommes dans les temps et les lieux divers où je transporte le lecteur.

*) L'obscurité dans laquelle sont tombées ces populations (opprimées, z. B. die Celten unter den Franken, die Angelsachsen und Celten unter den Normannen), dont l'histoire est presque complétement ignorée, ne vient point de ce qu'elles ne méritaient pas de trouver, comme les autres, des historiens; la plupart même sont remarquables par une originalité de caractère qui les distingue profondément des grandes nations où elles se sont fondues. (Aber die Gallier waren ja numerisch stärker, als die Franken.) Pour résister à cette fusion opérée malgré elles (nein, durch die Gewalt der Umstände; die Eroberer haben weder in Frankreich noch in England eine große Ehre darein gesetzt, sich mit den Ueberwundenen zu vermischen; sie haben im Gegentheil den Adel bilden wollen), elles ont déployé une activité politique à laquelle se rattachent de grands événements faussement attribués, jusqu'ici, soit à l'ambition de certains hommes, soit à d'autres causes accidentelles.

**) Ces nouvelles recherches peuvent contribuer à éclaircir le problème encore bien incertain des diverses variétés de l'espèce humaine en Europe et des grandes races primitives, auxquelles ces variétés se rattachent.

altes englisches Lied, worin es heißt, daß die vornehmen Leute in diesem Lande von den Normannen abstammen, die gemeinen Leute Sachsen sind; das war einmal so; wer aber den Streit der Rundköpfe und der Cavaliere, oder auch nur die Kriege der rothen und weißen Rose auf den alten Haß zwischen zwei Nationalitäten zurückführen wollte, der irrte sich sehr. Ueberhaupt haben Einwanderer nicht solche Zähigkeit, wie man noch jetzt in Amerika sehen kann, wo Millionen von Deutschen, obgleich im Westen und in Pensilvanien zusammengedrängt, in der zweiten Generation meist schon amerikanische Engländer sind. In der Zeit der großen englisch-französischen Kriege waren die Normannen längst Engländer und die Franken Franzosen; die Jungfrau von Orleans sagte: Das Herz blutet mir, wenn ich das Blut eines Franzosen sehe, und sie machte zwischen fränkischem und gallischem Blute keinen Unterschied. Das Wort un bon François kam zur Zeit der Jacqueire auf. Ja man kann sagen, daß mit Hugo Capet, achtzig Jahre vor der Eroberung Englands, schon die Franzosen anfangen, Franken und Gallier verschwunden sind.

Jetzt komme ich zu einer dritten Ansicht Thierry's, die ich nur darlegen kann, da ich die Geschichte der sämmtlichen Barbareneinfälle nur in ihren Hauptzügen, nicht aber bis in's geringste Detail hinein kenne. Eine partielle Wahrheit hat diese Ansicht gewiß. Thierry hat nämlich in der Eroberung Englands durch die Normannen allerdings zunächst die Geschichte dieses Factums, dann aber auch eine Formel für alle früheren Ereignisse ähnlicher Art geben wollen. Er meint, die normannische Besitznahme Englands unterscheide sich von den Niederlassungen der Gothen, Lombarden, Franken u. s. w. nur dadurch, daß die Normannen die letzte Expedition dieser Art gemacht hätten; sonst sei Alles dasselbe. Und da nun über dieses letzte Ereigniß mehr Quellen vorhanden sind, als über die früheren Eroberungen, so hat Thierry dieses gewählt, meinend, in seinem Buche eine ideale Geschichte aller Barbareneinfälle gegeben zu haben. Der Gedanke ist kühn, aber ich fürchte, daß auch hier das Gleichniß hinkt. Damit es ganz passen könnte, müßte die Welt vom fünften oder sechsten Jahrhundert an bis an das Ende des elften still gestanden haben, und den Gefallen thut die Geschichte den journalisirenden Historikern nicht. Jedenfalls aber ist der Gesichtspunkt ein fruchtbarer, wenn man das tenere ex sapientia modum nicht vergißt.

Die Composition dieser Geschichte verdient das größte Lob, durch den Stil schließt sie sich der sogenannten descriptiven

Methode an. „Ich habe mich," sagt Thierry in der Vorrede, „so nahe als möglich an die Sprache der zeitgenössischen Berichterstatter gehalten, und wo ich allgemeinere Gesichtspunkte aufstellen mußte, da habe ich durch Reproduction derjenigen charakteristischen Einzelheiten, welche mich durch Induction auf solche geführt, sie zu rechtfertigen gesucht. Dann habe ich die erzählende Form überall beibehalten, damit der Leser nicht jählings von einem Fragmente aus einer alten Chronik zu einer modernen Dissertation überzugehen habe." Es ist nicht zu leugnen, daß Thierry's Werk auf diese Weise ein episch-dramatisches Leben und einen Duft von Gegenwärtigkeit gewonnen hat, der den Arbeiten der eigentlichen Pragmatiker fehlt. Thierry hat mit großer Kunst selbst seinen Gedanken die erzählende Form gegeben (Barante hält dagegen jeden eigenen Gedanken ab); da aber seine Inductionen nicht selten unberechtigt sind, so hat das andrerseits wieder einen großen Nachtheil für unkritische Leser.

Die Briefe über die französische Geschichte, von deren unermeßlichem Einflusse auf das historische Bewußtsein der heutigen Franzosen schon im vorigen Bande die Rede gewesen, sind zur Hälfte kritisch, zur Hälfte dogmatisch. In dem kritischen Theile hätte neben Sismondi, Barante und Guizot auch Pertz und Rapsart nicht vergessen werden sollen. Die Franzosen werden noch lange über ihre eigene Geschichte und Sprache bis in's elfte Jahrhundert hinab von deutschen Forschern zu lernen haben.

In dem positiven Theile sind werthvolle Beiträge zur Geschichte der Franken und der Entstehung der französischen Städte enthalten; die Franzosen haben zuerst von Thierry gelernt, was eine mittelalterliche Stadt im Norden von Frankreich war; denn auf den Süden ist Thierry nicht eingegangen und hat sich über die Art des Fortbestehens der römischen Municipalverfassung nicht weiter ausgesprochen. Aus den nach Urkunden und zeitgenössischen Berichten ausgearbeiteten Geschichten der Communen von Cambray, Laon, Noyon u. s. w. geht unwidersprechlich hervor, daß sich diese Städteverfassungen gerade so bildeten, wie die deutschen; die Aehnlichkeit ist gar zu groß. Nur darin zeigt sich der Unterschied, daß die Franzosen mit ihrem beweglichen Ungestüm sich das schwer Errungene sehr bald wieder entreißen ließen, während die deutschen Bürger mit deutscher Zähigkeit das von geist- oder weltlichen Landesherren entweder freiwillig gewährte oder mit Gewalt ertrotzte Recht besser zu erhalten wußten.

Jetzt (September 1838) kündigt man ein neues Werk

von Thierry an, Considérations sur l'histoire de France, suivies de récits des temps merovingiens; nach den ersten Briefen und den Dix ans d'études historiques die dritte Sammlung von Aufsätzen über einzelne Punkte der Nationalgeschichte. Es ist zu wünschen, daß dem blinden und kränklichen Manne die Fortsetzung seiner geliebten Studien und die Ausarbeitung seines großen Werkes über den Tiers-état noch lange ein Trost in seiner Nacht sein möge *).

Barante **).

(1782— .)

Histoire des ducs de Bourgogne de la maison de Valois. (1364—1477.) P. 1824. 13. 8. (sehr oft).

*

De la littérature française pendant le XVIIIe siècle. P. 1809. IVe éd. 1824.

*

Mélanges historiques et littér. P. 1835. 3. 8.

* * *

Des Communes et de l'Aristocratie. P. 1821. 8. IIIe éd. 1829. etc. etc.

Augustin Thierry befolgt als Geschichtsschreiber allerdings die descriptive Methode, nur bringt er Elemente hinein, die den Gegensatz, in welchem diese Art von Geschichtschreibung zur pragmatischen steht, abstumpfen. Capefigue, Thiers, Mi-

---

*) Wir werden bald, wenn auch noch nicht die Histoire des institutions du Tiers-État, doch die urkundliche Basis eines solchen Werkes erhalten. Als Guizot Minister war, gründete er fünf historische Comités (wovon unten) und übertrug Thierry die Sammlung der Documente zur Geschichte des dritten Standes. Dieser entwarf schnell einen Plan für die Sammlung (Municipalangelegenheiten; — Zünfte und Gewerbe, Industrie; — politisches Leben des dritten Standes; — Civilrecht), die vor der Hand nur die beiden ersten Abtheilungen berücksichtigen soll (chartres municipales; — statuts de corporation des arts et métiers.); dann theilte er sich Frankreich in fünf Regionen und nun fingen die Nachforschungen an, wozu in Paris allein sechs Zöglinge der école des chartres verwendet wurden. In den Provinzen sind 56 Correspondenten. Bis jetzt sind 15000 Urkunden, von denen nur ein Drittel früher gedruckt, entdeckt, copirt oder excerpirt. So kann dann recht bald eine Abtheilung der großen Sammlung, die das nördliche und das centrale Frankreich betrifft, erscheinen. Näheres über das riesige Unternehmen in dem Rapport de M. Aug. Thierry à M. le ministre etc.

**) Tableau antholog. II. p. 253—268.

chaud, Salvandy, Villemain u. e. A. ist es schon unmöglich, zu einer dieser Schulen zu zählen, indem sie, obgleich wesentlich auf demselben Niveau der Gedankenbildung stehend, durch Vereinigung des pragmatischen und des descriptiven Elements eine mittlere Schicht zwischen Mignet und Barante bilden. In letzterem haben wir den vollen Gegensatz zur Pragmatik, und es ist von Interesse, sein berühmtes Werk über die Herzoge von Burgund näher ins Auge zu fassen.

Zuerst das Nöthige über die Person des Historikers, der zugleich einer der bekanntesten französischen Staatsmänner dieser Zeit ist. Prosper Brugière, Baron de Barante, ist zu Riom in Auvergne geboren und gehört einer altadeligen Familie an, aus welcher sich einige Mitglieder unter dem Namen Brugière als Gelehrte und als Magistratspersonen ausgezeichnet haben. Er trat früh in den Staatsdienst und wurde unter Napoleon zuerst Auditeur im Staatsrathe, dann erhielt er nacheinander die wichtigen Präfecturen der Vendee und der Loire. Während der ersten Restauration blieb Barante amtlos; nach den hundert Tagen aber, als Ludwig XVIII. begriffen hatte, daß große Fehler von nun an vermieden werden müßten, kam die Regierung ihm entgegen, ernannte ihn zum Staatsrath und zum Generalsecretair im Ministerium des Innern. Gleichzeitig wählte ihn das Departement des Puy-de-Dome in die Kammer. Barante gehörte mit Guizot, Royer-Collard, Broglie, Villemain und den andern Doctrinären unter den Ministerien Richelieu-Lainé-Decazes, Richelieu, Dessole-Deserre-Decazes zu denjenigen Staatsmännern, welche in Gemeinschaft mit den hommes politiques am thätigsten und am glücklichsten dahin arbeiteten, die Wuth der royalistischen Reaction so unschädlich als möglich zu machen. Zu diesem Ende mußte man sich auf ein mittleres Gebiet, zwischen die liberale Opposition und die royalistische Contreopposition stellen, und auf diesem Gebiete steht Barante noch jetzt. Nachdem er einige Zeit die sehr einträgliche Direction der indirecten Steuern verwaltet, wurde er durch den vollständigen Sieg der Ultra's aus den Geschäften gedrängt, aber in die Pairskammer befördert. Hier saß er mit Talleyrand, Broglie u. A. in der Opposition; viele seiner Reden, z. B. die gegen den spanischen Feldzug, dürften als Meisterstücke politischer Tüchtigkeit gelten und zeichneten sich auch durch sinniges Maaß im Ausdrucke aus. Im Jahre 1826 wurde Barante an Desèze's Stelle in die Akademie aufgenommen; Jouy, damals Director, hielt ihm bei dieser Gelegenheit eine Strafpredigt über seine historiographischen Neuerungen. Mehrere politische Broschüren, die Barante

während der Restauration schrieb, übergehe ich; in den Staatsdienst trat er erst wieder nach der Julirevolution, Ludwig Philipp schickte ihn als Gesandten nach Turin, eine Stelle, die innerlich bedeutender war, als sie äußerlich schien, da an diesem absolutistischen und der neuen Ordnung der Dinge tief abgeneigten Hofe eben so große Geschmeidigkeit als Festigkeit erfordert wurde. Barante zeigte sich seiner schwierigen Stellung völlig gewachsen, und als seine doctrinären Freunde Herren des Ministeriums wurden, sandten sie ihn nach Petersburg, von wo er gegen Ende 1837 zurückkehrte, um, wie man damals glaubte, nicht wieder hinzugehen. Im Juni 1838 hat er aber über Constantinopel und Odessa seinen Rückweg angetreten, und die orientalischen Verwickelungen dürften nebst andern politischen Fragen, die Louis Philipp gern persönlich mit seinen Agenten bespricht, der Grund der langen Pariser Anwesenheit gewesen sein. Barante konnte bei dieser Gelegenheit in der Pairskammer Talleyrand's Gedächtnißrede halten.

Da das Publicum selten den Geist und die Kenntnisse der Diplomaten und ihre Wirksamkeit zu beurtheilen in Stand gesetzt ist, indem deren Arbeiten sich durch ihre Natur der Oeffentlichkeit entziehen, so ist Barante als Schriftsteller bekannter, denn als Staatsmann. Sein erstes Buch war die Abhandlung über die französische Litteratur des achtzehnten Jahrhunderts, von der Göthe einmal mündlich äußerte, daß kein Wort zu viel nnd keins zu wenig darin wäre. In der That ist das Büchlein eine sehr verdienstliche, auch jetzt noch lehrreiche, obgleich ungenügende Arbeit. Die Veranlassung dazu gab das Institut, welches (1808) die Litteratur des vorigen Jahrhunderts zur Preisaufgabe machte. Die Akademie wollte eine litterarische Kritik; Barante, den Gegenstand tiefer auffassend, concurrirte gar nicht mit und betrachtete die Litteratur in ihren Beziehungen zur gesammten Cultur der Nation, besonders der moralischen und politischen. Er wollte zeigen, wie beim Mangel anderer Institutionen die Litteratur eine Institution werde. Napoleon war nicht ganz zufrieden mit dem Buche, und die Voltairianer fielen erzürnt darüber her. — Als Präfect der Vendee lernte Barante die bekannte Marquise La Roche-Jacquelin kennen, und redigirte die von dieser Dame später herausgegebenen interessanten Memoiren. Auch nahm er Theil an dem von Ladvocat herausgegebenen Théâtre étranger, wofür er einige Stücke von Schiller mittelmäßig übersetzte. Dabei war er für mehrere Journale thätig, unter andern für die 1823 von Guizot und Broglie

gegründete, neuerdings (1837) wieder erstandene Revue française; auch lieferte er viele und bedeutende Artikel für die Biographie universelle. Die meisten dieser kleinen Arbeiten (die einfach schöne Erzählung Soeur Marguerite hat in den Erzählungen der Herzogin Duras ihre Vorbilder) sind, mit manchem Ungedruckten vermehrt, in den Vermischten Schriften gesammelt erschienen. Auch arbeitet Barante seit vielen Jahren an einer Geschichte des Pariser Parlements.

Kommen wir jetzt zur Geschichte von Burgund. Um sie zu charakterisiren, wird es gut sein, an Froissart*) zu erinnern, der im figürlichen wie im unfigürlichen Sinne einen großen Antheil an Barante's Arbeit hat. Was Froissart über den von Barante behandelten Gegenstand, der weniger die Geschichte von Burgund als die von Frankreich und Flandern von 1364 bis 1477 ist, mittheilt, das hat nämlich Barante stark benutzt; wo aber die Ereignisse in andern Quellen, in Monstrelet, Saint-Remy, Mathieu de Coucy, Commines u. A. studirt werden mußten, da hat Barante in der Darstellung Froissart mit vollem Erfolge nachgeeifert. Froissart und Barante sind große Schriftsteller.

Wie finden wir nun Froissart? Zwei Worte von Fenelon, der ihn sehr liebte, charakterisiren ihn; der Erzbischof von Cambrai nennt ihn peu exact et peu judicieux du reste, par cela seul qu'il peint naïvement tout le détail. Froissart war zweierlei nicht: er war weder eine von jenen positiven Naturen, welche in den Dingen nur die nackten Thatsachen sehen und sich nur um Resultate kümmern, noch ein pragmatischer Kopf, der bei jedem Dinge vorwitzig nach dem Warum fragt. Froissart war kein Philister und kein Staatsmann, sondern ein Poet, wenigstens ein Mann der Phantasie. Livius muß, weil er eine siebenhundertjährige Geschichte zu beschreiben hat, bisweilen kurz und gut sagen: „Dieses Jahr ist mit dem Volskern Krieg geführt worden;" ein solches Reden aber wäre für Froissart ein Greuel. Er könnte es nicht über's Herz bringen zu sagen: „In diesem Jahre, an diesem Tage hat König Eduard bei Crecy König Philipp besiegt;" denn es handelt sich für ihn überhaupt nicht um den Ausgang der Schlacht; wer gesiegt und ob überhaupt gesiegt, ob ein politisches Resultat erzielt worden ist, das geht ihn nicht an. Die Welt ist ein großes Marionettentheater; Froissart ergötzt sich an der Tragödia oder Komödia, die agirt wird; wie es sich mit dem Drathe, an dem die Figuren hängen, wie es sich mit

*) Versuch I. p. 21; 333; 382.

ihrer Bewegung verhält, wer denkt daran? Sie bewegen sich einmal und das ist die Hauptsache. So die Schlacht von Crecy. Froissart sieht darin nur die haults gestes et faicts, die belles apertises d'armes, den Heldenmuth des alten Königs von Böheim, Johann des Blinden, der hier den Tod suchte, den wankellosen Muth der englischen und das laute Geprahle der genuesischen Bogenschützen; es ist die Darstellung des Individuellen und des real, nicht des ideal Wirklichen, das ihm als leere Abstraction erscheinen würde, was er liebt und wofür er bei seinen Lesern ein Interesse vermuthet. Zwei Ritter stoßen auf einander, der Kampf ist schön, gar zu schön, und es wäre Schade, wenn das nicht erzählt, wenn das vergessen werden sollte. Afin que honorables emprises et nobles aventures et faicts d'armes, lesquelles sont avenues par les guerres de France et d'Angleterre, soient notablement régistrées et mises en mémoire perpétuelle, par quoi les preux aient exemple d'eux encourager en bien faisant, je veux traiter et recorder histoire et matière de grand' louange. So Froissart.

Barante ist Froissart's Geistes, — aber nicht sein Zeitgenosse. Wäre er auch das letztere, so würde sein Werk zwar immer nicht die ganze, Alles erschöpfende Geschichte der in ihm behandelten Zeit, aber doch ein Werk sein, an welchem auch das Geringste zu tadeln Unrecht heißen müßte; wenn wir jetzt Barante's Buch nicht angesehen, daß wir es unter keiner Bedingung für die ganze Geschichte acceptiren können, in einigen Beziehungen tadeln müssen: so kommt es daher, weil es eine Nachahmung des Unnachahmlichen, weil Barante ein historiographischer Classiker, obgleich ein solcher ist, der sein Muster nicht in Griechenland, sondern im romantischen Mittelalter hat.

Die Frage ist zunächst diese: Kann der Mann eines folgenden Jahrhunderts, indem er die Geschichte eines früheren schreibt, den Ton und die Weltanschauung dieses früheren völlig reproduciren? Kann etwa der Verfasser einer Universalgeschichte, der heute von China, Indien, Persien, Griechenland, Rom, dem Mittelalter u. s. w. zu reden hat, in seinem Werke die ursprünglichen Historiker jeder Epoche nachahmen, successive Herodot, Thucydides, Xenophon, Polybius, Sallust, Cäsar, Tacitus, Jornandes, Gregor von Tours, Quicciandini, Froissart, Commines, Tschudi u. s. w. sein? Die Antwort ist kaum zweifelhaft; versuchen kann man das, wie es Barante für ein Jahrhundert versucht hat; aber in einem solchen Buche wird immer ein klaffender Hiatus in Gedanke und Stil zu bemer-

ken sein. Einmal läßt sich, wenn man nicht wörtlich abschreiben will (und dann hat man keine neue Geschichte, sondern den ursprünglichen, gleichzeitigen Historiker), Sprache und Geist der Vergangenheit nicht in absoluter Reinheit erkünsteln, der Zipfel des modernen Fracks wird aus der Toga oder der Kutte oder der ritterlichen Rüstung irgend hervorschauen; andrerseits ist es aber unmöglich, ein Buch zu schreiben, das so zu sagen kein Datum hat: wie man sich auch anstelle, und ob man es wisse oder nicht, man ist immer Kind seiner Zeit, und trägt von ihr ein und das andere Muttermal. Der Pragmatiker ist nun mit Bewußtsein Kind seiner Zeit, er betrachtet die Vergangenheit in dem Lichte seines Jahrhunderts; — der descriptive Historiker sucht sich vergeblich den Bedingungen der Existenz zu entziehen, er kann sich höchstens täuschen. Wie auch Barante die reine, pure Objectivität darzustellen sich bemüht, die subjective Zuthat ist doch sichtbar. Daraus folgt nun ein großer Uebelstand: wie Livius den altrömischen Königen Reden in den Mund legt, wie sie nur ein gebildeter Advocat oder Rhetor der ciceronianischen Zeit halten konnte; wie Johannes von Müller die alten Schweizer moralische Reflexionen aussprechen läßt, die nur dem Bewußtsein des achtzehnten Jahrhunderts angehören, so theilt auch Barante, freilich ohne es zu wissen, seinen Helden des vierzehnten und funfzehnten Jahrhunderts etwas vom neunzehnten mit. Indem sich nun damit die künstliche Nachahmung des alten, treuherzigen Stils und Gedankens verbindet, so fehlt es der Darstellung, an der nöthigen Einheit *).

Zweitens fragt es sich, ob Quinctilian Recht hat, wenn er sagt, daß die Geschichte Nachbarin der Poesie, eine Art freierer Versification, zum Erzählen nicht zum Beweisen da ist. Freilich hat er auch Recht, aber nicht allein, nicht ausschließlich Recht. Weil der Mensch ein denkendes Wesen ist, so

---

*) Ich bezweifle, daß sich eine feste Regel über die Grenzen des Gebrauchs der ursprünglichen Historiker aufstellen läßt.

Sind diese Autoren, Augen- und Ohrenzeugen, zahlreich, und stimmen sie in ihren Aussagen überein, so wird der später kommende Historiker allerdings am besten thun, keinen Buchstaben in seine Darstellung aufzunehmen, den er nicht aus seinen Quellen belegen kann.

Wie aber, wenn die Quellen unvollständige oder widersprechende Nachrichten geben? Wird man hier nicht ergänzen und combiniren müssen? nicht Eigenes geben? Es fragt sich in solchem Falle, ob der Historiker das ist, was er sein sollte, ein rückwärts gewendeter Prophet; es wird Alles auf die Richtigkeit der Intuition bei ihm ankommen. Es ist keine Kleinigkeit, ein abgebrochenes Glied einer antiken Statue vollkommen zu ergänzen.

kann es ihm nicht genügen, die Ereignisse bloß unter der Kategorie der Succession zu betrachten, er muß nothwendig die Kategorie der Causalität auf sie anwenden, und wenn er noch nicht daran denken sollte, daß die ganze Geschichte nur Realisation Eines Gedankens ist, so entgeht er doch auch einer gewöhnlichen Reflexion nicht, daß dieses oder jenes Ereigniß zu andern Ereignissen in einem Causalnexus steht. Hätte der Mensch kein Gehirn hinter den Augen, so ließe Froissart's oder Barante's Manier nichts zu wünschen übrig, aber auch nur dann. Non ad probandum, wiederholt Barante, und somit fehlt es seiner Arbeit an aller Composition. Man denke sich ein Buch ohne eine einzige causale Conjunction, ohne ein einziges da, weil, indem, denn. Barante juxtaponirt die Ereignisse und dabei bleibt's, sein Princip ist, daß l'historien ne doit jamais conclure. So erzählt denn Barante, um nur Ein Beispiel anzuführen, wie dem Herzog Philipp dieses und anderes begegnet ist. Der Leser wundert sich über den merkwürdigen Zufall, daß die meisten Ereignisse dem Herzoge günstig sind, daß er immer, so zu sagen, alle Sechse wirft. Er muß in die Versuchung kommen, ihn für einen Glückspilz zu halten. Aber da war kein Zufall; Philipp war bei all seiner Gutmüthigkeit ein kluger, vorschauender Kopf, der deshalb immer Herr der Ereignisse blieb, weil er sie kommen sah, weil er sie vorbereitete, weil er in allen Fällen das Wasser auf seine Mühle zu leiten, das Glück zu corrigiren wußte. Barante sagt nur post, nie propter.

Fassen wir Alles zusammen, so dürfte das Resultat dieses seyn, daß Barante gegen die pragmatische Schule recht hat, aber auch nur gegen diese. Wenn er sagt: je n'ai mêlé d'aucune réflexion, d'aucun jugement, les événements que je raconte . . . . ce sont les jugements, ce sont les réflexions des contemporains qu'il fallait exprimer, — so wollen wir uns die Urtheile der Zeitgenossen schon gefallen lassen, indem sie selber Geschichte sind, das Bild der Zeit vervollständigen; wir können aber nicht zugeben, daß der Historiker weiter nichts als Erzähler sein soll, willenloses Organ der Mnemosyne, wie der epische Dichter es der Muse ist, die durch ihn spricht. Ist der Geschichtschreiber nicht Philosoph, gibt er uns nur seine eigenen Einfälle über die von ihm berichteten Thatsachen, so können wir diese allerdings selbst im günstigsten Falle entbehren, da es bei der Menge von guten in der Welt circulirenden Gedanken kein großer Verlust ist, wenn wir nicht erfahren, was sich dieser und jener bei dieser oder jener Sache für Gedanken macht. Einen geistvollen Pragmatiker

wird man freilich immer gern lesen. Der Geschichtsschreiber sollte aber, mit philosophischem Verständniß begabt, uns nicht seine, sondern den Gedanken der Sache mit der Sache zu geben im Stande sein; er soll den Chor in der antiken Tragödie vorstellen, er soll das Organ dessen sein, was Tacitus so schön das Gewissen des menschlichen Geschlechtes nennt, das Organ des Urtheils nicht dieses, nicht jenes Jahrhunderts, sondern der ewigen Vernunft. Barante's Maxime ist eine **fin de non recevoir.** Walter Scott hat nur historische Romane geschrieben; ihm wäre es allenfalls erlaubt gewesen nur zu erzählen. Aber man lese doch die Puritaner oder Ivanhoe: pragmatische Digressionen und Excurse fehlen und mögen auch in historischen Kunstwerken fehlen; aber das Urtheil über die von ihm geschilderten Personen und Ereignisse fehlt nicht, wenn es auch zwischen den Zeilen steht. Um aber so strenge urtheilen, Barante's Werk in die Nähe des historischen Romans bringen zu können — allerdings ist Scott historisch treuer als Hume, — muß man es eine Zeitlang aus der Hand gelegt haben; unmittelbar nach der Lectüre bringt man es nicht über's Herz. Welch ein großartiges Bild hat uns Barante vor Augen gestellt! Er führt uns in eine Zeit ein, die wie keine andre sich seinen historiographischen Principien anbequemt, eine Zeit, wo noch nichts so fest ist, um große Individuen zu verhindern, bald als Helden, bald als Verbrecher die schwachen Dämme der jungen Gesetzlichkeit zu durchbrechen. Charles V. hatte bereits angefangen, aus dem Feudalreiche eine wenigstens administrative Monarchie zu machen, aber vier große Kronlehen, Flandern, Aquitanien, die Bretagne und Burgund behaupteten ein freies Fürsichsein. Kaum hatte Karl V. die Augen geschlossen, da fangen die Aufstände der flandrischen Städte gegen ihren Landesherrn an, Aufstände, denen der König in Frankreich aus zwei Gründen nicht gleichgültig zusehen konnte: indem einmal hier im Trüben zu fischen, andrerseits aber die offenkundige Verbindung der flandrischen Communen mit den französischen, besonders mit Paris zu vernichten war *) — dann macht die Krone England ihre Rechte auf Aquitanien geltend und findet einen bald heimlichen bald offenen Verbündeten in dem Herzoge von der Bretagne; — das Königreich wird von Philipp von Burgund und zwar im Interesse seines Herzogthums regiert.

So findet Barante die Lage der Dinge; diesen Wirrwarr hat er ein Jahrhundert hindurch zu beschreiben. Es fehlt hier

---

*) Jules von Praut hat in seiner später zu nennenden hist. de Flandre diese Verhältnisse beschrieben.

der Raum, dem Erzähler nachzugehen, auf jeder besonders gelungenen Gruppe, auf jedem besonders gut getroffenen Porträt seines unermeßlichen Bildes zu verweilen. Ich wiederhole, daß Froissart einen großen Antheil an Barante's Buch hat; aber auch da, wo der Canonicus von Valenciennes nur copirt wird, zeigt sich der treffliche Künstler. Ich erinnere zunächst an Jean Hyons, Pierre Dubois und Jacob von Artevelde, in deren Schilderung Barante Walter Scott, wo dieser den Freiheitssinn der Bürger von Lüttich, wo er Pavillon und Rousslaer schildert, weit übertroffen hat. Prachtvoll ist der Kreuzzug der französischen Ritter in Ungarn erzählt, die Schlacht von Nikopolis macht den Eindruck der gegenwärtigsten Wirklichkeit. Der alte Admiral von Vienne, der allein immitten der Janitscharen stehend, sechsmal das Banner von Frankreich in die Höhe hebt, der Tod jenes tapfern Coucy, von dem die Leute sagten, er sei weder König noch Fürst, aber der Sire von Coucy; der Heldenmuth des jungen Grafen von Nevers, der später Johann ohne Furcht genannt wurde: alles das lebt, wir sehen es. Und nun der nächtliche Mord des Herzogs von Orleans; hier gewinnt die Erzählung die Macht des Dramas. Schlagende Wahrheit hat die Darstellung der Pariser Empörung, des Terrorismus der Fleischer, der sich gründlich von dem würdigeren Freiheitsstreben der höheren Bürgerschaft, des Parlements und der Universität unterschied. Die höhere Bürgerschaft unterdrückte die greuliche Unordnung; Juvenal des Ursins ist ihr Held, der morgens ruhig aufsteht um Paris zu retten, ruhig mit seiner Hausfrau spricht, und auf Gottes Schutz vertraut, weil er Vater von elf Kindern ist. — Dann wohnen wir der Schlacht von Azincourt bei, wo die europäische Ritterschaft hätte lernen können, daß ihre Zeit vorbei war, denn die englische Infanterie, aus den Communen recrutirt, siegt durch Tactik. — Dann sehen wir, wie die Burgunder Paris mißhandeln, wie fünfzehnhundert Gefangene in ihren Gefängnissen ermordet werden; — dann beginnen die englischen Kriege, Burgund geht zu den Engländern über, Frankreich ist verloren, aber das Volk, denn die Jungfrau von Orleans ist das Volk, rettet das Land. Frühere Historiker haben bald in diesen, bald in jenen Ursachen Frankreichs Rettung gesehen, Barante hat das große Verdienst, die wahrhafte, die einzige Ursache angegeben zu haben, vielleicht ohne es selbst zu ahnen. Frankreich war nämlich schon eine Nation, wollte eine Nation sein und eine Nation hilft sich immer am Ende. Heinrich V. und Bedford konnten zwanzig Jahre länger leben, Philipp der Gute konnte bei ihnen bleiben, Jeanne d'Arc selbst, das realisirte Na-

tionalbewußtsein, konnte ausbleiben; die Nation würde einen andern Repräsentanten gefunden und die Engländer doch verjagt haben. Nicht der König, nicht der Adel, nicht die Geistlichkeit, nicht die Politik, nichts von diesem hat Frankreich gerettet, das Volk hat es gethan. Unsre Väter haben vor fünf und zwanzig Jahren Aehnliches erlebt. Daß es so und nicht anders ist, zeigt Barante. Aus dem Norden und Süden strömen dem Könige Bewaffnete zu, nicht um Geld, das sie gar nicht erwarteten, denn der König hatte keins zu geben; in allen Städten und Dörfern, auch in den von den Feinden besetzten, bestand eine permanente von den Schöffen und Notabeln geleitete Verschwörung; Summa: man fühlte sich als Franzose. Prachtvoll ist die Jungfrau von Orleans; Barante stellt uns die wahre dar, die rechte, das Mädchen aus dem Volke, das die Engländer nur die Goddam nennt, und nur über die gemeinen Leute eine Herrschaft ausübt. Sie war eine Art Schill und Sandwirth von Passeir.

Ich muß einhalten, Barante's Buch hat dreizehn Bände, und wir stehen erst im sechsten; ich darf voraussetzen, daß der Leser mit eigenen Augen das großartige Bild, welches Barante uns aufgerollt hat, wird betrachten, daß er Ludwig XI. und Carl den Kühnen wird kennen lernen wollen, mit denen dieses Geschichtswerk schließt. Ueberall zeigt Barante, daß er recht befähigt gewesen wäre, die reifsten Urtheile über die Ereignisse und Personen zu fällen, welche er schildert. Sein Buch ist ein Kleinod, das wir in hohen Ehren halten wollen, wenn wir auch wünschen müssen, daß die historiographische Methode des Verfassers, die schon hier so viele Uebelstände hat und bei innerlichen Stoffen ganz unerträglich werden müßte, mehr von Verfassern historischer Romane als von Geschichtsschreibern nachgeahmt werden möge.

Joseph Michaud *).

(1771—).

Histoire des croisades. P. 1811. suiv.; IVe éd. 1825—29. 6. 8.; Ve éd. revue, corrigée et augmentée d'après le voyage en Orient. P. 1838. 2. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 239—253.

Bibliothèque des croisades. P. 1830. 4. 8.*)
Correspondance d'Orient (1830—31.) P. 1833. suiv. 6. 8. (Avec Mr. Poujoulat.)

*

Histoire des progrès et de la chûte de l'empire de Mysore sous le règne d'Hyder Ali et de Tippo Saïb. P. 1801. 2. 8.

* * *

Le Printemps d'un Proscrit, poème. P. 1803. VIIIe éd. P. 1827. 8. (avec un avertissement par M. A. Bazin.)

Joseph Michaud aus Bourg-en-Bresse kam zwanzig Jahre alt nach Paris, und machte sich alsbald durch eine Reihe keck-royalistischer Artikel bemerklich. 1795 wurde er in Chartres als Anreizer zum Aufruhr zum Tode verurtheilt. Nachdem das Urtheil cassirt worden, fing er aufs Neue an; mit seinem Bruder gründete er die Quotidienne, an deren Redaction er seit nun länger als dreißig Jahren thätig gewesen ist. 1797 sollte er mit mehreren andern Journalisten und Politikern, Fontanes, Bertin, Frévée, Ch. Lacretelle u. a. nach Cayenne deportirt werden — kurz vorher hatte er Chénier und Roederer in der Petite dispute entre deux grands hommes. P. 1797. 12. heftig angegriffen, das Directorium in seinem Journal alle Tage; — er flüchtete indeß in den Jura, wo er sein beschreibendes Gedicht in Delille'schem Geschmack und Tone schrieb. Vielleicht schmeichelte er, der während der kaiserlichen Regierung in steter Verbindung mit den Bourbons blieb, nur darum Napoleon durch einige Gedichte, um der Akademie möglich zu machen ihn aufzunehmen, was 1812 geschah. Denn er haßte Napoleon, oder wäre seine leidenschaftliche Histoire des quinze semaines, ou le dernier règne de Bonaparte. P. 1816. XXe éd. 1816. auch nur eine Komödie gewesen? Die Restauration belohnte Michaud; er wurde Vorleser des Königs, Censor, erhielt Orden u. s. w. In der Deputirtenkammer zeichnete er sich 1816 nicht aus. Obgleich nun Michaud sein Leben hindurch ein Parteimann gewesen ist, so hat er doch den gesunden Verstand gehabt, um einzusehen, daß er auch noch etwas andres sein müsse, wenn sein Leben einen wahrhaften Inhalt gewinnen sollte. Auch fanden sich ja für die Quotidienne leicht andre und für die Zwecke eines Tagesblattes geeignetere Federn, wie denn Michaud

---

*) Der vierte Band führt den besondern Titel: Chroniques arabes, traduites et mises en ordre par M. Reinaud. (Reinaud ist einer der Conservatoren der orientalischen Manuscripte auf der K. Bibl.) Die ersten drei Bände sind als eine neue, umgearbeitete Auflage der Bibliographie des croisades. 2. 8. zu betrachten.

einmal selbst gestanden hat, daß ihm die besten und geistreichsten ultraroyalistischen Artikel von einem alten regiciden Conventsmitgliede geliefert worden seien. Michaud wandte sich demnach schon früh der Geschichte zu; sein erstes Buch, die Geschichte des Hyder Ali verrieth Einsicht wie historischen Blick und Geschmack; in den Kreuzzügen fand er endlich die Hauptaufgabe seines Lebens. Und er hat richtig gerechnet; man wird sein Werk noch lange trotz seiner Mängel ein Meisterwerk nennen und über dem Historiker den Journalisten vergessen.

Als Historiker nun hat Michaud zunächst den Vorzug, daß er zu seinem Gegenstande gewissermaßen in einer persönlichen Beziehung steht. Michaud ist Malteserritter, sein Werk dem Johanniterorden von Jerusalem zugeeignet; es ist aus dem Wunsche hervorgegangen, einen Ehrentitel der Christenheit der vergeßlichen Gegenwart ins Angedenken zurückzurufen. Dabei ist er katholisch, und sein Royalismus mehr ein solcher, der aus der Begeisterung für das Mittelalter, als aus ordinärem Servilismus stammt. Wie Chateaubriand, so hat auch Michaud das persönliche Bedürfniß gefühlt, das heilige Grab zu sehen — er war 1830 und 1831 im Orient; — lange vorher war er für die morgenländischen Christen in Frankreich ein guter Fürsprecher: er erinnerte bei mehreren Gelegenheiten den König daran, daß er der Schutzherr der morgenländischen Christen sei. Der Katholicismus macht aber Michaud nicht fanatisch; er macht weder den Advokaten der Kreuzzüge noch der Kreuzfahrer, er ist tolerant gegen die Saracenen, und — was noch mehr ist — (denn in Frankreich legt man leichter religiöse als nationale Vorurtheile ab) er läßt den Engländern und Deutschen, die mit und ohne die Franzosen zogen, volle Gerechtigkeit widerfahren, wenn er auch, wie billig, der Erzählung der von Franzosen vollbrachten Thaten größeren Raum widmet. Die moralischen Qualitäten des Historikers hat Michaud in vollem Maaße.

Die gelehrten scheint er ebenfalls zu haben, obgleich möglicherweise Wilken noch gelehrter sein mag. Michaud hat nichts versäumt, um sich in den Besitz des nöthigen Materials zu setzen. Zunächst hatte er das Glück, mühelos in den Genuß einer reichen Quellensammlung zu kommen, die auch durch Silvestre de Sacy für Wilken, obgleich nur theilweise, verglichen worden ist. Der Benedictiner Dom Georges François Bertheraud (1732—94) hatte eine unendliche Menge Auszüge aus arabischen Schriftstellern zusammengestellt, die glücklicherweise nicht wie so vieles andre zu Grunde gingen, sondern den Weg nach der National- jetzt K. Bibliothek fanden. Diese und noch andres hat Michaud benutzen können. Man lese seine Bibliothèque

des croisades. Auch byzantinische Quellen sind zu Rathe gezogen worden, abendländische ebenfalls. Wir dürfen also vorausfetzen, daß der Thatbestand von Michaud ermittelt und in seiner Wahrheit dargestellt worden ist.

Nun sind aber die Kreuzzüge ein so eigenartiges Thema, daß es mich bedünken will, als genüge das nicht, und müsse auf Wilken, Michaud und den Engländer Mills noch ein andrer Historiker kommen.

Man kann, scheint es mir, die Kreuzzüge aus einem doppelten Gesichtspunkte betrachten, von denen keiner so recht der Gesichtspunkt der drei eben genannten Historiker ist. Wenn ein heutiger Geschichtsschreiber von Frankreich oder England oder Spanien die Vorzeit bis in die geringste Einzelheit hinein erforscht, wie Aug. Thierry oder Michelet sich die unglaublichste Mühe gibt, das Geringfügigste zu wissen: so hat dieses außer andern Gründen auch noch den guten Grund, daß die Kenntniß dieser Einzelheiten uns vielleicht unsre heutigen Sitten, Gesetze und tausend interessante Dinge erklärt. Franken und Gallier sind zu einem Volke zusammengegangen; der gedoppelte Ursprung hat Consequenzen. Die Kreuzfahrer und die Saracenen haben aber nur Krieg geführt; die Franken haben im Orient zwar Königreiche und Fürstenthümer gegründet; weil diese aber kein Fundament hatten, so sind sie wie Kartenhäuser wieder weggeblasen worden. Die Kreuzzüge haben allerdings Folgen gehabt, größere auf Europa als auf den Orient; größere auf die Gemüther als auf die Institutionen; aber sie haben nichts gegründet: das Hauptresultat ist negativ — man hat Europa gerettet. Will man nun dennoch ganz genau wissen, was und wie Alles sich damals begeben, so habe ich nichts dagegen, nur dürften viele sonst verständige Leute sich für diese wirkliche Vergangenheit nicht besonders interessiren, wenn die Geschichtschreiber die poetische Seite vernachlässigen, die in den Kreuzzügen liegt. Und das hat man gethan, Wilken und Mills noch mehr, als Michaud. Michelet hat auf wenigen Seiten mehr Poesie über seine Beschreibung der Kreuzzüge ausgegossen, als Michaud oder Wilken in allen ihren Bänden. Und welch ein geschichtliches Ereigniß wäre poesiereicher? Sind doch die ganzen Kreuzzüge nur ein großes Epos, das große Gedicht des christlichen Mittelalters, zu welchem jede Nation ihren Gesang geliefert. Michaud konnte immer so genau sein, wie ein Protocoll, er mußte aber zugleich Poet, Maler sein, sein Herz mußte jauchzen, so oft es einen Strauß zu beschreiben gab; er mußte zuweilen (wie Barante) sagen: „Da wurde prächtige Beute gemacht," oder: Es ist zu fürchten, daß hier viele mit einer Tod-

sünde starben, weshalb Gott ihrer armen Seele gnädig sein möge; seine Sprache mußte bald naiv sein, wie die des Wilhelm von Tyrus, der Kaiser Konrad III. ohne Umstände einen virum simplicem nennt, bald schwungreich, wenn die Kampfeslust der Ritter, andächtig, wenn Andacht zu schildern war. Michaud hat etwas der Art angestrebt, aber der Mann ist Classiker und Akademiker, figürlich und unfigürlich. Er fürchtet sich vor jedem kräftigen Ausdrucke; wo ein ganz specielles Wort, wäre es auch familiär, schlagend wirken konnte, da sucht er einen edlen, d. h. einen abstract-allgemeinen Ausdruck, der nur für den Verstand, nicht aber zum Auge und zur Phantasie spricht. So ist Michaud's Stil denn rein, elegant, harmonisch; aber blaß, abstract, kalt, unsinnlich, er begeistert nicht.

Die Geschichte der Kreuzzüge ließ sich aber auch aus dem philosophischen Gesichtspunkte schreiben, und das hat Michaud eben so wenig gethan, das ist überhaupt noch zu thun, trotz Heeren's Abhandlung. Michaud macht ganz gewiß sehr verständige und passende Reflexionen, die sicherlich von tausend Lesern neunhundert mit Vergnügen antreffen. So sagt er z. B., um die Täuschung der Eitelkeit zu schildern, der sich Alexis in Gegenwart der Anführer der Kreuzfahrer hingibt: „Ihm lag weit mehr daran, ihnen seine Schätze als seine Heere zu zeigen, in verfallenden Staaten ist es nur zu gewöhnlich, Reichthum für Macht zu halten, und der Fürst glaubt immer über die Herzen zu herrschen, so lange ihm noch die Mittel bleiben sie zu corrumpiren." Das ist recht schön, aber von solchen Reflexionen zur Philosophie ist es noch weit hin, Michaud ist ein breiter schöner Strom, der aber nicht tief genug ist, um das schwere Schiff des philosophischen Gedankens zu tragen.

Michaud's Werk leistet so viel, daß man ohne Umstände sagen kann, was der Verfasser nicht hat leisten können.

Ueber die Correspondenz aus dem Orient wäre Aehnliches zu sagen; sie ist überall interessant, wenn auch den Verfassern der Tiefblick fehlt, der den Menschen durch das Kleid hindurch in Kopf und Herz sieht. Es ist Schade, daß ein großer Theil dieser Correspondenz, sowie der den Kreuzzügen angehängten pièces justificatives nicht dem Texte des Buches einverleibt ist. Viel ist in dieser Beziehung in der so eben erschienenen überaus billigen und compacten neuen Auflage geleistet.

Michaud hat an Poujoulat einen tüchtigen Mitarbeiter gefunden, beide Männer geben auch eine Nouvelle Collection des Mémoires p. s. à l'hist. de Fr. depuis 1200 heraus, von der 1838 der zehnte Band erschienen ist.

Zur Geschichte der Tempelherren haben wir schätzbare Bei-

träge von Grouvelle (1806) und von Raynouard (1813). Der letztere wird später zu nennen sein. Ein früheres Buch über die Kreuzzüge von Mailly, den wir unten zu nennen haben, ist durch Michaud fast überflüssig geworden: Esprit des croisades. P. 1780. 4. 12. Nur der erste Zug ist dargestellt. Maxime de Choiseul-D'Aillecourt theilte 1808 mit Heeren den Preis: De l'influence des croisades sur l'Europe. P. 1809. 8.

III. Der Absolutismus.

J. M. V. Audin *)
(1794—).

Hist. de la Saint-Barthélemy, d'après les chroniques, mémoires manuscrits du XVIe siècle. P. 1826. 8.

Audin aus Lyon war einige Jahre Buchhändler in Paris und machte als solcher gescheidte Speculationen. So ließ er z. B. eine lange Reihe von Wegweisern auf Reisen in allen europäischen Ländern bearbeiten, und noch einiges andre.

Sein Buch über die Bartholomäusnacht hat uns über den eigentlichen Ursprung dieses Verbrechens eben so wenig vollständig aufgeklärt, als frühere Autoren, doch weiß er mehr als Wachler wußte, da dieser seine Abhandlung schrieb. Den eigentlichen Verlauf des Greuels, die nächsten Folgen hat Audin dagegen meisterhaft dargestellt, in einem klaren, rein objectiven Stile, der eben hier gar großen Werth hat, wo das Declamiren so nahe lag.

Audin gehört zu den politischen Katholiken. Er ist ein braver, wohlgesinnter Mann; wenn er aber von Voltaire nichts wissen, sondern katholisch sein will, so muß er nicht denken, daß er sich darum auf dem Gebiete der Religion befinde. Er argumentirt also: Religion ist nöthig, wenn Staat und Bildung bestehen soll. Die Vernunft kann nicht Richter der Wahrheit sein, weil jeder Mensch seine eigene Meinung hat. Also muß in religiösen Dingen eine Autorität gelten: der Pabst.

Ich habe dieses Raisonnement, das Audin nie hat drucken lassen, aus zwei Gründen hier reproducirt. Einmal raisonnirt eine ganze Partei so, die ich faute de mieux politische Katholiken nenne. (Freilich gibt es Protestanten, Türken u. s. w.

---

*) Tableau antholog. II. p. 268—271.

von ähnlichem Schlage.) Dann schreibt Audin an einer vie de Luther, die vielleicht bald herauskommt. Die politisch-religiöse Ansicht Audin's muß diesem Buche nothwendig einen eigenartigen Charakter geben.

Gabriel Brizard.

Du massacre de la St.-Barthélemy et de l'influence des étrangers en Fr. durant la Ligue. Disc. hist. avec les preuves etc. P. 1790. 2. 8.

Discours hist. sur le caractère et la polit. de Louis XI. P. 1791. 8.

De l'amour de Henri IV. pour les lettres. P. 1785. 1786. 18.

Hist. généal. d. l. maison de Beaumont en Dauphiné. P. 1779. 2 F.

Ich nenne den Pariser Parlements-Advokaten Brizard († 1793) nach Audin, weil sein gelehrtes und reichhaltiges, auch von Seiten der Darstellung gelungenes Werk über die Bartholomäusnacht darin sündigt, daß die Blutschuld von den Franzosen ab- und auf die ausländischen Intriganten gewälzt werden soll. Die diplomatische Geschlechtsgeschichte des Hauses Beaumont soll ein Muster gründlicher Untersuchungsmethode sein.

Ch. Lacretelle und Capefigue und Anquetil sind schon genannt; auch der Bibliophile Jacob und Roederer.

Jay *)

(1770—).

Histoire du ministère du cardinal de Richelieu. P. 1815. 2. 8.

*

Tableau littéraire d. l. Fr. pendant le XVIIIe siècle. P. 1810. 8. (cour.)

* *

Précis hist. s. l. vie et l. ouvr. de Raynal. P. 1821. 8.
Éloge de Corneille. 1808. —
Éloge de Montagne. 1812.

* *

La conversion d'un romantique, manuscrit de Jacq. Delorme etc. P. 1830. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 271—278.

Antoine Jay aus Guitres bei Libourne studirte zu Niort, wo Fouché sein Lehrer war, und hierauf in Toulouse die Rechte. 1795 erhielt er eine Verwaltungsstelle, im folgenden Jahre aber ging er nach Amerika. 1802 wurde er Advocat, plaidirte aber nicht; er übernahm die Stelle eines Erziehers bei Fouché's Kindern. Er bewarb sich mit Erfolg um akademische Preise und erhielt durch seinen Gönner die Hauptredaction des **Journal de Paris.** 1813 hielt er Vorträge am Athenäum, wo er besonders gegen den neu eindringenden barbarischen Romanticismus eiferte. Es hat kein Interesse, jetzt noch darauf zurückzukommen, wie die Mehrzahl der französischen Literaten damals über die lächerliche Anmaßung deutscher Pedanten deraisonnirte, als welche, ohne je in Paris gewesen zu sein, sich einbildeten, Geschmack zu haben. Die Herren erklärten kurz und gut, sie hätten nie die sogenannten romantischen Autoren gelesen und würden sie auch nie lesen, weil man a priori wisse, daß sie nichts taugen könnten. Denn da die **science littéraire,** die Poetik, die Rhetorik, Dramaturgie, längst fertig und in Paris zur höchsten Perfection gebracht worden sei, jene Autoren aber, Shakspeare, Schiller, Göthe u. s. w. nicht nach den guten Mustern gearbeitet, so seien sie **ipso facto** zu verdammen, wie denn eine allgemeine Anklage erscholl, als der Buchhändler Ladvocat seine ziemlich schlechten Uebersetzungen fremder dramatischer Dichter, **diesé perfides richesses, diesen extrait dangereux des substances étrangères** *) herausgab. Jay erklärte später im **Constitutionnel,** woran er zwanzig Jahre geschrieben, und in der von ihm mitgegründeten **Minerve,** daß der Romanticismus weniger eine litterärische, als eine medicinische Frage sei und eigentlich vor das Forum des Doctors Pinel gehöre. Wir lassen das auf sich beruhen, mögen indeß wohl gestehen, daß er einige offenbare Abgeschmacktheiten, wie sie beim Auflaufen jeder neuen Sache von den Anhängern begangen zu werden pflegen, mit Geist gezüchtigt hat, wenn auch seine Parodie des Delorme von Sainte-Beuve im Ganzen an Nicolai's verbesserten Werther erinnert.

Nach Napoleons Sturz wurde Jay im **Constitutionnel** wie in der Kammer einer der Hauptführer des Liberalismus; mit Jouy, Norvins und Arnault gab er die leidenschaftlich-liberale und imperialistisch-revolutionäre **Biographie des contemporains** heraus (der eigentliche Redacteur war Bazot); mit

---

*) **Journal des Débats, 10 octobre 1825. Duvicquet,** der Jeremias des Classicismus sprach so. Er fügt naiv hinzu: **Que ne nous laissoit-on dans notre hereuse ignorance!**

Jouy brachte er auch 1822, seines Artikels Boyer-Fonfrède wegen verurtheilt, eine Zeitlang in St. Pelagie zu, wo beide Herren das schon früher (bei Jouy) genannte Buch Les hermites en prison schrieben. 1832 wurde Jay endlich in die Akademie aufgenommen.

Seine Geschichte des Cardinals Richelieu ist ein gewissenhaft gearbeitetes Buch, das man lesen und so lange unentbehrlich nennen muß, bis ein Mann mit einer tieferen philosophisch-politischen Bildung es durch ein besseres Werk ersetzt. Zum Glücke gesellt sich in vielen französischen Autoren zum plattesten religiösen und politischen Liberalismus so viel gesunder Menschenverstand und praktische Staatsklugheit, daß sie im Einzelnen die wichtigsten und oft tiefsten Bemerkungen machen.

Für Leser des Constitutionnel muß ich noch etwas hinzufügen. Dieses Journal spricht mit großem Lobe von Jay, d. h. Jay spricht von sich. So sagt er z. B. von seiner Conversion, daß er die Malice des Aristophanes und Lucian, die verve Juvenal's, die attische Grazie der besten Stellen Xenophon's in sein Büchlein gelegt hat. Wenn der Constitutionnel Jay's in der Kammer gehaltene Reden mittheilt, so fehlen die kleinen Puffs nie. Der Redner steigt auf die Tribüne: tiefes Schweigen, notirt das Journal in Parenthese. Beim dritten Absatz der Rede fügt das Journal das kostbare Scholion hinzu: Allgemeiner Beifall. Hört der Redner auf, so schließt das Journal mit der sacramentalen Formel, deren Mangel die demosthenischen Reden so sehr entstellt: der Redner empfängt die Glückwünsche der Kammer. Uebrigens hat Jay sein Leben hindurch so viele gute Eigenschaften gezeigt, daß man ihm einige kleine Lächerlichkeiten zu Gute halten muß.

Sainte-Aulaire *)

(1779—).

Histoire de la Fronde. P. 1827. 3. 8.

Louis Beaupoil Graf von Sainte-Aulaire war unter Napoleon Kammerherr und Präfect, während der Restauration wackrer Deputirter, Fürsprecher der im südlichen Frankreich mißhandelten Protestanten, dann, nach seines Schwiegersohns Decazes Austritt aus dem Ministerium, mit litterarischen Arbeiten, Studium und Uebersetzung deutscher Poeten u. s. w. beschäf-

---

*) Tableau antholog. II. p. 278—282.

tigt, seit der Julirevolution Gesandter in Rom und seit 1833 in Wien. Louis Philipp ernannte ihn auch zum Pair.

Der Litteratur wird immer auf eine oder die andere Weise genützt, wenn Staats- und Geschäftsmänner sich mit ihr beschäftigen. Sainte-Aulaire gehört zu diesen gebildeten Weltleuten, die in litterarischen Arbeiten eine Erholung, gleichsam einen Schmuck des Lebens suchen. So sind seine zum Théâtre étranger gelieferten Uebersetzungen, so ist seine Geschichte der Fronde zu betrachten. Das Buch ist aus den Memoiren geschöpft, gut, doch nicht glänzend geschrieben und zeigt auf jeder Seite, daß ein in Staatsgeschäften praktisch gebildeter und vielerfahrener Mann der Verfasser ist. Die politischen und moralischen Reflexionen, welche Sainte-Aulaire zu machen Gelegenheit hat, zeigen ihn als wohlmeinend, dabei auf Familiennamen und ihre Genealogie einigen Werth legend und einen gewissen Ernst und eine Würde anstrebend, die an die älteren Parlementsmitglieder erinnern kann, wie denn das Parlement auch sichtbar der eigentliche Held dieser Geschichte ist. Einem allgemeinen Werke ist es nicht vergönnt, selbst bedeutende Einflüsse auf die Litteratur zu charakterisiren, wenn solche Einflüsse nicht selbst auf litterarischem Wege statt gefunden. Sonst wäre über Sainte-Aulaire und seine ganze deutsch und protestantisch gebildete Familie manches Erfreuliche zu berichten. Am Salon des Grafen Sainte-Aulaire hat während der Restauration die deutsche Richtung in Paris eine starke Stütze gehabt.

Schon oben habe ich den ehemaligen Professor der Geschichte in Dijon, Jean-Baptiste Mailly als Verfasser eines Werkes über die Kreuzzüge genannt. Desselben Mannes Esprit de la Fronde, ou hist. pol. et milit. des troubles de Fr. pendant la minorité de Louis XIV., La Haye et P. 1772—74. 5. 12. darf, obgleich vor der Revolution erschienen, nicht übergangen werden. Es ist eine musterhafte, quellenmäßige, geistvolle und das Wesentliche erschöpfende Darstellung der Fronde, die eben so sehr von Tiefe der Menschen- und Geschäftskenntniß, als von rücksichtsloser Wahrheitsliebe zeugt und dabei eine Psychologie des Factionsgeistes gibt, woraus man viel lernen kann. Dabei ist Mailly unterhaltender als Sainte-Aulaire.

Lemontey *).

(1762—1826).

Essai sur l'établissement monarchique de Louis XIV., et sur les

---

*) Tableau antholog. II. p. 282—293.

altérations qu'il éprouva pendant la vie de ce prince etc. précédé de nouveaux mém. de Dangeau. P. 1818. 8.

Histoire de la Régence et de la minorité de Louis XV., jusqu'au ministère du cardinal de Fleury. P. 1832. 2. 8.

* *

Oeuvres (poét. littér. polit.). Éd. revue et preparée par l'auteur. P. 1829. 5. 8.

Pierre Edouard Lemontey aus Lyon studirte vor der Revolution die Rechte und sprach sich im Jahre 1789 lebhaft dafür aus, daß den Protestanten die vollen bürgerlichen und politischen Rechte gewährt würden. Deputirter bei der zweiten Nationalversammlung benahm er sich unter allen Umständen als ein redlicher Mann, mußte aber bald flüchten und sich bis zum Sturze Robespierre's in der Schweiz aufhalten. Er machte noch eine Reise nach Italien und lebte dann bis an seinen Tod in Paris, wo er einige Opern und Romane schrieb, seit 1804 dramatischer Censor und seit 1815 Generaldirector des Buchhandels war. Seine historische Arbeit unternahm er auf den Wunsch Napoleon's, der ihm auch das Archiv öffnen ließ. Die Einleitung (der Essai) erschien 1818; das Manuscript der Geschichte der Regentschaft wurde bei seinem Tode von der Regierung in Beschlag genommen, so daß es erst nach der Julirevolution erscheinen konnte.

Lemontey's Charakter verdient genauer betrachtet zu werden, weil er nicht selten unter französischen Schriftstellern besonders der jetzt aussterbenden voltairischen Generation ist. Es war ein geistreicher Epikuräer, etwas cynisch in mündlichem Gespräch und in Sitten, ein gutmüthiger Egoist. Die Studien liebte er, weil sie ihm eine größere Summe von Vergnügen gewährten, als irgend ein andres Vergnügen. In seiner ganzen Lebensanschauung war er Voltairianer, aber auch dieses cum grano salis, weil er, der die Revolution gesehen, nicht mehr Voltaire's Glauben an die von den „Philosophen" als das Heil der Welt gepredigten Grundsätze haben konnte; ganzer Nihilist, war er tolerant (sogar gegen den Romanticismus); er lachte, machte auch wohl ein Epigramm, aber wurde nicht böse. Wozu auch? Der Zorn schadet der Gesundheit und dann weiß man jetzt eben so wenig wie zu Pilatus Zeit, was Wahrheit ist. Darum vertrug er sich auch mit allen Regierungen und lobte die Restauration, wie er den ersten Consul und den Kaiser gelobt. Natürlich war er auf die Revolution und das ancien Regime übel zu sprechen, denn er wollte Ordnung, Sicherheit und Ruhe. Gegen eine gewaltsame Regierung hatte er Muth, wie er denn auch, obgleich sehr geizig, lieber sein Vermögen als

seine Ehre aufs Spiel gesetzt hätte. Gingen die Dinge leidlich, hatte der Unterthan Ruhe, verbarg sich die Corruption ein wenig, so war er zufrieden, er gehörte, wie er sich ausdrückte, zur Faction der Zufriedenen. Das ist ein tiefes Wort, worüber man nachdenken mag. Kurzsichtige Staatsmänner haben Ruhe die erste Bürgerpflicht genannt. Der Satz scheint dem Wortverstande nach unverfänglich, aber er stammt aus einer Gesinnung, die durch und durch verwerflich ist. Denn diese unter allen Umständen ruhigen Bürger sind, wo ihre Zahl groß ist, für den Staat in Wahrheit eben so gefährlich, als irgend eine revolutionäre Faction, wenigstens fürchte ich für unsre Zustände viel weniger von der Stärke der revolutionären Wellen, als von der Schwäche der Dämme, die da abwehren sollen. An solchen ruhigen Bürgern hat der Staat nur Leute, welche die Steuern bezahlen; wirkliche Bürger, Volksgenossen, echte Landeskinder sind sie nicht. Wie man dasselbe Wasser, ohne daß es reagirt, in jedes Gefäß gießen kann, so rühren solche Leute keinen Finger, wenn die nationale Regierung gegen innere oder äußere Feinde oder auch gegen sich selbst zu schützen ist. Es gibt auch selbstmörderische Regierungen.

Die Masse dieser Faction der Zufriedenen hat nur Klugheit für ihre Privatgeschäfte, in ihrer Stupidität weiß sie nicht, daß die Sphäre der bürgerlichen Gesellschaft, über die sie nicht hinausblicken können, von der ihnen fremden Sphäre des Staats getragen und geschützt wird. Es gibt aber auch geistreiche Leute darunter, wie Lemontey, und diese haben nicht selten eine so vollständige Intelligenz, als hätten sie auch ein Herz: denn aus dem Herzen kommen die großen Gedanken. Lemontey z. B. wußte recht gut, wenn er als Historiker politische Betrachtungen anstellte, den Patriotismus als ein Wichtigstes in Anschlag zu bringen, ohne welches ein Staat zu Grunde gehen muß; — seine Geschichtswerke sind vortrefflich, so weit man das von einem in Voltaire's Geschmack und Geiste geschriebenen Buche sagen kann. Lemontey hatte aber auch Voltaire's Stil.

Ein Streben, Ludwig XIV. herabzusetzen, ist indeß bei ihm merklich, und dies mag manchen Leser mißtrauisch gegen die Richtigkeit seines über die Regierung dieses Königs geäußerten ungünstigen Urtheils machen, obgleich dadurch wieder Lemontey Unrecht geschähe. In dem Essai führt er den glücklichen Gedanken durch, daß das achtzehnte Jahrhundert nur eine Consequenz des siebzehnten war. Es handelt sich hier nicht um den banalen Gedanken des historischen Zusammenhanges in dem vagen Sinne, daß nämlich Alles zusammenhängt; Lemontey zeigt, daß der Verfall nicht mit der Regentschaft oder gar mit Lud-

wig XV., sondern schon unter Ludwig XIV. beginnt. Das Buch möchte die absolute Monarchie als etwas darstellen, was seiner Natur nach keine Dauer haben kann; das ist richtig; man kann das Metall eines Scepters so sehr härten, daß er beim ersten Schlage, den man damit versucht, brechen muß. So zeigt sich überall im Leben die Wahrheit der Dialektik.

Drittes Kapitel.

Die Revolution.

Zum Glück und zum Unglück ist eine tüchtige Logik in den meisten Menschen äußerst selten; wenn geschlossen wird, werden meist die Vordersätze vergessen. Wäre der Liberalismus consequent, so würde alle und jede Regierung und zwar nicht bloß in Monarchien, sondern auch in Republiken unmöglich; wäre der Absolutismus consequent, so müßte er alle Freiheit vernichten. Zum Glücke geschieht keins von beiden; der Absolutismus ist zufrieden, wenn man ihm sein Recht nicht bestreitet; factisch gibt er gern hinreichenden Spielraum für freie Entwickelung; der Liberalismus vergißt im Praktischen seine Theorien, und wenn etwas unter seiner Herrschaft zu fürchten, so ist es eher der Despotismus, als die Ungebundenheit. Der Weltlauf ist eben vernünftiger als abstracte Theoretiker, und wenn man sich mit den Dingen einläßt, so muß man sich ihre Natur und Wesenheit gefallen lassen und sie darnach behandeln. Metternich und Perier hätten gar wohl an einem Strange ziehen können.

Darum ist aber die Theorie nicht ein Gleichgültiges, und der Irrthum schadet immer. Wo sogenannte liberale Principien, wie etwa in der heutigen französischen Charte, zu Axiomen gemacht sind, da wird man die logisch nothwendigen Consequenzen, zu welchen wenigstens Einige vordringen, durch den Despotismus, durch September- und sonstige Ausnahmegesetze und Corruption von mancherlei Art zu unterdrücken genöthigt sein, die charte-vérité wird die Lüge aus allen Poren schwitzen. Und wie soll man es machen? Gegen Gift hilft nur Gegengift, welches man so lange appliciren muß, als die erste Vergiftung dauert. Zum Glücke hat eine Nation ein zäheres Leben als das Individuum; eine Nation überdauert mehr als einen Despoten, heiße er nun König oder Convent. Bedenkt man übrigens, wie z. B. in heutiger Stunde, nach allem, was

seit fünf und vierzig Jahren gehandelt und gelitten worden ist, die Franzosen bei aller Licenz ohne wahrhafte Freiheit sind; daß Niemand in diesem Lande auch nur ein einziges persönliches oder dingliches Recht hat, dessen er nicht jeden Augenblick mit Hülfe der fünfzigtausend Gesetze und Ordonnanzen auf die legalste Weise beraubt werden kann; bedenkt man dieses, so entschuldigt man fast, daß Mounier und Frau von Staël haben die Frage aufwerfen und weitläufig behandeln können: **si les François sont faits pour la liberté.** Wenn bei einer so fürchterlich ernsten Angelegenheit nicht aller Witz geschmacklos und frivol wäre, so könnte man es spaßhaft finden, daß wenigstens ein Theil des Uebels daher rührt, daß man so schwach in der Logik ist, bei den Prämissen die Conclusionen nicht sieht und, wenn diese untröstlich ausfallen, nicht auf den Gedanken kommt, es müsse wohl mit der Richtigkeit der Vordersätze nicht zum besten stehen.

Was von der Wirklichkeit gilt, das gilt auch von ihrem Bilde, der Geschichte. Dieselben Ursachen bringen dieselben Wirkungen hervor. So lange Frankreich die Revolution nicht wahrhaft geendet hat, was nur durch die zu allgemeinem Nationalbewußtsein gewordene Einsicht des Wahren wird geschehen können; so lange werden auch die französischen Geschichtsschreiber der Revolution der Mehrzahl nach, sollte auch die materielle Wahrheit in Angabe der Facten immer mehr erreicht werden, in ihren pragmatischen Reflexionen irgend einer Unwahrheit anheimfallen. Im Ganzen und Großen zerfallen die bisherigen Geschichtschreiber der französischen Revolution in zwei Classen, in royalistische und revolutionäre, auf beiden Seiten mit mannichfachen Abstufungen und Schattirungen. Man müßte ein ganzes Buch schreiben, eine Art kritischer Geschichte der Revolution und ihrer Geschichte, um die Revolutionsgeschichten, welche wir hier zu nennen haben, erschöpfend zu charakterisiren. In einem Capitel eines Buches kann es nicht geschehen. Wie viele Nüancen sind z. B. in der revolutionären Schule zu bezeichnen! Da sind die schlechten oberflächlichen Voltairianer, die abstract Liberalen, die gern mit dem Imperialismus zusammengehen, wie Pagès, Norvins, Tissot; die demokratischen Monarchisten, wie Paxon, Toulongeon; die philanthropischen Republicaner, wie Rabaut-Saint-Etienne; die Jakobiner wie Dulaure, Laperronaye, Marrast und Dupont; die katholischen Demokraten, wie Neilson und Bouzenot; die Bewundrer des Convents, wie Thibaudeau, Mignet und Thiers; — — unter den royalistischen Historikern sind die Schattirungen weniger zahlreich, aber eben so bedeutsam. Am

verwickeltsten sind die Darstellungen derjenigen, welche in ihrer Einfalt immer über die Schlechtigkeit und Lasterhaftigkeit der Menschen klagen, als welche so wahre und reine Grundsätze so schrecklich mißbraucht, oder auch diejenigen, welche ein für allemal die fixe Idee haben, die Revolution sei an und für sich etwas Vortreffliches und Profitables; hätte man weniger Verbrechen begangen, so hätte die Revolution nicht siegen können. Ich bleibe bei dem letzten Beispiel stehen; es ist ganz richtig, daß, da nun einmal Alles war, wie es war, Alles so kommen mußte, wie es gekommen ist; aber damit ist der Revolution keinesweges ihr Scheußliches und Verbrecherisches genommen; das Geschehene ist freilich nicht zu ändern; wenn wir es aber beurtheilen, wenn wir pragmatisiren, so dürfen wir den geschichtsphilosophischen und den particulargeschichtlichen Gesichtspunkt nicht mit einander verwechseln oder beide gar zusammenmengen. Es ist gleich thöricht, die Revolution zu verdammen, weil einige der Hauptrevolutionäre lasterhafte Menschen gewesen, als Robespierre zu absolviren, weil die Revolution vernünftigerweise nicht angeklagt werden kann, so wenig wie ein Nervenfieber oder ein Erdbeben. Die logische und ethische Verwirrung in den Geschichtschreibern der Revolution ist aber unglaublich, und ich wiederhole, daß sie sich nur in einer kritischen Geschichte der französischen Revolution und ihrer Geschichtschreiber genügend schildern ließe *).

Von denjenigen Büchern, welche während der Revolution über die Geschichte der Revolution erschienen sind, möchten nur folgende zu nennen sein.

Jean-Paul Rabaut-Saint-Etienne (1742— guill. 1793) mag den Anfang machen **). Er war aus Nimes, Prediger wie sein Vater, gleich diesem bis zum Ausbruche der Revolution für Gewissens- und Culturfreiheit seiner Glaubensgenossen kämpfend. Nachdem er einige jetzt vergessene Bücher geschrieben, ward eine Broschüre, Considérations sur les intérêts du tiers-état. P. 1789. 8., Ursache seiner Wahl in die Nationalversammlung. Später ward er auch in den Convent gewählt. Wenn der von Rousseau'schen Ansichten ausgehende Mann, der eine Realisation des Contrât social und von dieser das Heil

---

*) Cyprien Desmarais, der auch über Classicismus und Romanticismus und über die französische Litteratur im neunzehnten Jahrhundert geschrieben hat, scheint in seiner Histoire des histoires d. l. révol. fr. P. 1834. einen ähnlichen Gedanken ausführen zu wollen. Der Mann ist aber so gründlich geistlos, daß man seine Bücher nicht lesen kann.

**) Tableau antholog. II. p. 56—57.

der Welt hoffte, die Declaration der sogenannten Menschenrechte für identisch mit dem Evangelium hielt; wenn er in seinem Almanac historique d. l. révol. franç. P. 1791. (Lacretelle setzte das Buch in seinem Précis fort) meinte: Il en est de l'évangile de la déclaration des droits comme de celui des chrétiens; il doit être persécuté, parce qu'il est la bonne nouvelle des petits et une folie selon le monde. Il est singulier de remarquer que l'évangile n'est autre chose que la déclaration des droits: les mystères en furent long-temps cachés, parce qu'ils attaquaient les prêtres et les grands (Reflexion XV.); — il est possible que tous les rois de l'Europe se coalisent contre une page d'écriture et les droits de l'homme; après bien des coups de canon, et quand ils tueraient trois ou quatre cent mille hommes et dévasteraient vingt pays, il n'en serait pas moins vrai que les hommes naissent et meurent égaux en droits, et que la nation est souverain: so hat er seinen Irrthum, der ohnedies weniger ihm als der ganzen damaligen Bildung angehörte, mehr als genug gebüßt. Nachdem er im Convent vergeblich Menschlichkeit gepredigt, sah er sich mit seinen girondistischen Freunden den ersten Prairial geächtet, er irrte lange in den Wäldern umher, wo er fast Hungers starb, wurde am vierten December 1793 entdeckt und am sechsten hingerichtet.

Rabaut-Saint-Etienne's Geschichte der Revolution, von der Boissy d'Anglas 1822 eine neue, mit dem Leben des Verfassers vermehrte Ausgabe veranstaltete, ist natürlich nur eine Geschichte der Constituante. Das Buch ist sehr werthvoll, wenn man es zu gebrauchen versteht. Lacretelle hat Unrecht gehabt, es in einem andern Geiste fortzusetzen.

François Xavier Pagès (1745—1802) war ein verächtlicher Mensch, der nicht einmal ein besonderes Talent hatte. Seine Histoire secrète d. l. rév. fr. P. 1796—1802. 7. 8. ist nur mit größter Vorsicht zu gebrauchen, und der theilweise von Chamfort und Ginguené geschriebene Text zu den prachtvollen Tableaux hist. d. l. rév. fr., ouvrage orné de 202 gravures. P. 1791—1804. 3 F. ist auch keinen Heller werth. Ich nenne von Pagès noch die auf dem Zimmer gemachte Voyage autour du monde. P. 1797. 3. 8., damit man das schlechte Buch nicht dem 1793 auf Haiti ermordeten Schiffscapitain Pierre Marie François Vicomte de Pagès zuschreibe, der ebenfalls und zwar eine sehr werthvolle Relation de ses voyages autour du monde et vers les deux pôles (1766—1776). P. 1782. 2. 8. herausgegeben hat.

Ant.-Etienne-Nic. Fantin Desodoards, geb. 1738, vor der Revolution Generalvicar zu Embrun, später verheirathet, ist zu flach, als daß seine zahlreichen historischen Schriften besonderen Werth haben könnten, wenn auch die bona fides diesem Autor nicht abzusprechen ist. Sein Dictionnaire raisonné du gouvernement, des lois, des usages et de la discipline de l'église etc. P. 1788. 6. 8. (im gallicanischen Geiste) ist noch immer mit Nutzen zu lesen. Eine Fortsetzung des Abrégé von Henault und eine angeblich von der Censur entstellte Geschichte von Frankreich seit Ludwig XIV. übergehend, nenne ich die Hist. philosophique d. l. révol. française, die oft aufgelegt, aus einem Buche von zwei Bänden allmählig ein Buch in zehn Bänden geworden ist. Auch setzte er die Fortsetzung zu Velly fort: Hist. de Fr. depuis Henri IV. P. 1806—10. 26. 12., übersetzte Winkelmann, schrieb unnütze Dinge über Indien, eine Hist. de Louis XV. et de Louis XVI. P. 1799. 6. 8.; eine Hist. d'Italie, depuis la chute de la républ. rom. jusqu'au XIIe siècle. P. 1802—1803. 9. 8. u. m. a.

Prudhomme schrieb eine Hist. des crimes commis pendant la révolution fr. 6. 8., die nachgeschlagen zu werden verdient. Prudhomme ist eine Art Buchhalter, der gewissenhaft Namen und Stand der Leute notirt, die guillotiniren ließen und guillotinirt wurden. Die Betrachtung ist albern genug; Prudhomme kann nicht fassen, wie ein so guter Baum wie die Revolution so schlimme Früchte tragen konnte. Seine zwölfbändige Hist. des révolutions de France ist ziemlich vergessen.

François-Emmanuel Vicomte de Toulongeon (1748—1812) aus der Freigrafschaft, studirte in seiner Jugend Theologie und wurde dann Soldat. Honnetter Voltairianer hielt er sich in der Nationalversammlung zu Necker, lebte während des Schreckens ruhig auf seinen Gütern, und war von 1802—1809 wieder Deputirter im gesetzgebenden Corps. Seine Hist. de France depuis la révol. de 1789, écrite d'après les mémoires et manuscrits contemporains recueillis dans les dépôts civils et militaires. P. 1801—10. 4. 4. (8. 8.) M. K. und Pl., zeichnet sich durch genaue Berücksichtigung des Militairischen aus und strebt auch nach lobenswerther Unparteilichkeit und Genauigkeit, ohne doch die höhere Wahrheit zu erreichen, welche auf dem Standpunkte des wohlgesinnten Mannes nicht zu finden ist. Toulongeon war ein honnetter Liberaler mit viel Geist und Verstand, und seine Principes naturels et constitutifs des assemblées nationales. Besan-

çon 1788. 8. wie sein Manuel révolutionnaire, ou Pensées morales sur l'état politique des peuples en révolution. P. 1796. 18.; 1802. 8., bieten auf einem unfruchtbaren Boden manche gute Frucht. Treu und elegant ist die Uebersetzung Cäsars (P. 1813. 2. 12.), wie denn auch die Lobreden auf Guibert (1790. 8.), dessen Freund Toulongeon war, und auf Camus den Verfasser als einen Litteraten zeigen, der seinen Sitz im Institut, wo Quatremère de Quincy und Dupont aus Nemour seine Gedächtnißreden hielten, wohl verdiente.

Papon, von dem wir unten eine schöne Geschichte der Provence zu nennen haben, schrieb auch in edler Gesinnung eine Hist. d. l. révol. de France. P. 1815. 6. 8. Sie geht von 1789 bis zum Consulat.

D'Escherny gab in seinem Tableau hist. d. l. révol. P. 1815. 8. ein substanzielles und sehr lesenswerthes Buch.

Pierre Paganel (1745—1826), vor der Revolution Priester, dann Professor, Deputirter bei den Legisferirenden und beim Convent und unter Napoleon Generalsecretair in einem Ministerium, starb in Brüssel als Verbannter. Der Mann hat Aehnlichkeit mit Thibaudeau, er war ein redlicher und verständig tüchtiger Mann aus der reinen revolutionären Schule. Die erste Auflage (1810) seines Essai hist. et critique sur la rév. fr., ses causes, résultats, avec les portraits (nämlich moraux) des hommes les plus célèbres wurde von der kaiserlichen Polizei vernichtet; die zweite, revue et augmentée du gouvernement consulaire et du règne de Napoléon, erschien anonym 1815. 3. 8. Der dritte Band wurde zu einer Hist. de Nap. Bonap. depuis les premières campagnes jusqu'à son exile à l'île de Ste-Helène. P. 1815. 8. umgearbeitet. Paganel hat zwei Söhne hinterlassen, der eine ist unten als Verfasser einer Biographie Friedrich d. Gr. zu nennen; der andre, Abbé, hat gegen Lamennais geschrieben.

Alexandre Lameth war Mitglied der ersten Nationalversammlung; er, sein Bruder und ihre Freunde standen dicht hinter Mirabeau und regten sich auf eine unerfreuliche, störende Art. Sie wollten im Grunde, was auch Mirabeau wollte, mochten sich aber in ohnmächtigem Ehrgeize dem Stärkeren nicht anschließen, wurden unnütze Widersprecher und verdienten es, wenn Mirabeau sie zuletzt ungeduldig und wegwerfend als des factieux bezeichnete. Unter der Restauration genoß Alexander Lameth, der überdies Generallieutenant und von altem Adel war, bei der liberalen Opposition, in deren Reihen er in der Deputirtenkammer stand, einer Art von conventioneller

Achtung, wie man sie wohl den Altgedienten zu Theil werden läßt, auch wenn sie invalide geworden. So wurde denn auch Lameth's Histoire de l'assemblée constituante. P. 1828—29. 2. 8. von dem Liberalismus mit großem Lobe aufgenommen, obgleich es in allen Beziehungen mittelmäßig ist.

Léonard Gallois hat viel geschrieben, ist aber nirgends ausgezeichnet: Hist. d. l. convention nationale, par elle-même; — Hist. du 18. brumaire et du consulat; — Hist. de Napoléon, d'après lui-même (1825); Hist. de J. Murat (1828); Biographie de tous les ministres, depuis 1791 (1825); Hist. abrégée de l'inquisition d'Espagne (1823. VIe éd. 1828); — Hist. abrégée de Paris mit E. de Montglave (1824) u. m. a. In der Biographie des contemporains par Napoléon stellte er des Kaisers Aeußerungen (aus Las Cases, Montholon ꝛc.) über berühmte Zeitgenossen zusammen. Auch setzte er das ordinaire Buch von Anquetil fort.

Die Werke über die Revolution von Bertrand de Molleville, Necker, Frau von Staël, Bailleul, Duloure, Tissot, Thibaudeau, Norvins, Ch. Lacretelle sind bereits in anderem Zusammenhange genannt, oder noch zu nennen. Des Abbé Barruel gedankenlose Mémoires pour servir à l'histoire du Jacobinisme. Hamb. 1800. 5. 8. vermengen alles Natur- und Staatsrecht mit dem Jakobinismus, geben aber im Einzelnen manche gute Aufschlüsse; die Mémoires sur le dix-huitième siècle vom Abbé Georgel stehen auf demselben geistigen und sittlichen Standpunkte; er ist ein giftiger Pfaffe (der Leser verzeihe mir dieses Wort, das ich nur in äußerst seltenen Fällen gebrauche), dem es aber nicht an recht genauen Kenntnissen vieles Persönlichen fehlt. Montgaillard und Labaume könnten, ihres Alters wegen, allenfalls hier genannt werden, doch sind ihre Bücher erst in den letzten Jahren erschienen, und wir wollen sie zu der jüngeren Generation rechnen.

Man hätte nun hoffen können, daß unter den vielen neueren Darstellungen der Revolution eine die rechte, die definitive sein würde; aber diese Hoffnung ist nicht in Erfüllung gegangen. Weder eine zweite Generation, die, welche gegen 1790 geboren wurde und gegen 1814 die toga virilis anzog, noch die dritte, welche in der Julirevolution Mann wurde, hat bis jetzt ein tadelloses Werk geliefert; ja es scheint, als ob die Julirevolution wieder einen Bruch in die Nationalentwickelung gebracht habe, welcher der unbefangenen Geschichtschreibung fast noch größere Schwierigkeiten in den Weg legt, als die Kämpfe der

Restauration, unter welcher im Doctrinarismus und Eklekticismus wenigstens ein Anfang von Vernünftigkeit sich Bahn zu brechen anfing. Anstatt daß die Julirevolution die wahrhafte Einsicht in Wesen und Bestimmung, also in den Begriff der neueren Geschichte hätte geben sollen, hat sie in den Einen die royalistischen, in den Andern die revolutionären Vorurtheile bestärkt und erneuert. Nichts destoweniger ist die historische Litteratur durch die Werke, welche hier zu nennen sind, wesentlich bereichert und unsre Kenntniß gefördert worden.

Wir nennen nur diejenigen Bücher, welche durch irgend eine Eigenschaft als bedeutend gelten können.

Adolphe Thiers *).

(1797—).

Histoire de la révolution française (1789—1799.) P. 1823—27. 10. 8. VIIe éd. P. 1838.

Les Pyrénées et le midi de la France en 1822. P. 1823. 8. IIe éd. 1828.

La monarchie de 1830. P. 1831. 8.

Wer die innere Geschichte einer Zeit kennen lernen will, der darf sich nicht mit dem Studium der Ereignisse begnügen; Biographien solcher Menschen, in denen sich wenn auch nur Eine Seite der Neigungen, Tendenzen und Sitten der Zeit verkörpert hat, gehören nothwendig dazu. Um den Mittelpunkt eines Kreises zu bestimmen, muß man Durchmesser in verschiedenen Richtungen ziehen. Das Leben des Götz von Berlichingen und des Franz von Sickingen macht erst die Geschichte des untergehenden Ritterthums verständlich. Wie lehrreich würden Memoiren italiänischer Condottieri sein! So kann man sagen, daß die heutige Geschichte von Frankreich von demjenigen gar nicht verstanden werden kann, welcher nicht begriffen hat, wie es mit Nothwendigkeit aus den mechanischen, auf die Gesetze der Arithmetik gegründeten Constitutionen folgt, daß das ganze politische Leben zu einem ewigen Ringstechen, die Gesammtheit der Aemter zu einem Wilde wird, welchem Tausende nachstellen, welches Tausende für ihren Nutzen und Vortheil wenigstens für eine Zeitlang einfangen möchten. Für eine Zeitlang, denn

---

*) Tableau antholog. II. p. 294—309.

lange währt der Genuß nicht; die Tage sind gemessen, und man weiß das, wie Studenten, die ein Pferd gemiethet, wissen, daß sie es nur einen Tag haben und darnach sich einrichten. Eine alte Fabel erzählt von einem Esel, den mehrere Brüder geerbt und in Gemeinschaft benutzten; das Thier wurde nicht fett dabei. Das öffentliche Wohl, das Gemeinwesen befindet sich in Frankreich in einer Lage, die derjenigen des reihumdienenden Esels verzweifelt ähnlich sieht. Die Brüder richteten freilich ihren Esel bald zu Grunde; das geht bei einem Lande so schnell nicht; vielleicht wird aber doch der Augenblick kommen, wo Frankreich ernsthaft auf Mittel sinnen muß, wie es seine Beamten, vom Premierminister bis zum Flurschützen, zwinge, de faire non pas leurs affaires, mais bien celles du pays. Ich berühre hier einen Punkt von der ungeheuersten, fürchterlichsten Wichtigkeit für unsre modernen Zustände überhaupt; zu allen Zeiten und in allen Ländern wird es unmöglich sein, daß es unter den Staatsdienern nicht einige gebe, welche ihr Amt als eine Gelegenheit und Mittel zu rein persönlichen Zwecken ansehen und so weit es angeht benutzen; Frankreich und Rußland haben aber zur Regel gemacht, was nur eine nie völlig zu verhindernde Ausnahme sein sollte: von zehn Menschen, welche ein Verwaltungsamt suchen (die Justiz hält sich rein), suchen es vier — die mittelmäßigen Köpfe, — weil sie leben, vier, weil sie sich durch Telegraphenbenutzung, geheime Fonds, pots-de-vin und ähnliche unverbotene Spitzbübereien schnell bereichern wollen *); einer wird vom Ehrgeiz getrieben und einer ist ein Patriot.

Es führen nun der Wege viele zu den Stellen; einer der sichersten ist das Journal. Die französischen Journalisten kommen mir wie die Referendare in Preußen vor, die bei guter Auf-

---

*) Die Skandale Brossard, Bugeaud, Gisquet, Thiers, Soult, u. s. w. sind bekannt genug. Wo ein Staatsmann nicht selber stiehlt, übrigens, um im Frieden zu bleiben und weil er doch nicht gründlich helfen kann, ruhig stehlen läßt: da wird ihm der Ruf eines moralischen Herkules zu Theil. Für einen solchen gilt z. B. Graf Molé. Dieser besuchte im vorigen Jahre die Schweiz, lobte im Canton Waadt besonders die herrlich unterhaltenen Landstraßen und erkundigte sich bei dem ihn begleitenden Bekannten, einem waadtländischen Staatsrath, welche Summe man jährlich für die Landstraßen aussetze. Der Schweizer nannte den Betrag wie er auf dem Budget verzeichnet ist. Und wie viel gibt man wirklich dafür aus? fragte nun der französische Ministerpräsident, der ganz erstaunt war, als er hörte, daß man gerade diese Summe nicht nur aussetze, sondern auch anwende und kein Heller in den Taschen der Beamten bleibe. Der Frager wie der Antworter waren gleich erstaunt.

führung in einigen Jahren Assessor und weiterhin Rath werden. Nur macht's der Journalist etwas anders als der Referendar. Der Journalist fängt, wie z. B. Lerminier, der jetzt Requetenmeister im Staatsrathe geworden, oder wie Nisard, der Generalsecretair im Ministerium des Unterrichts, oder wie Loeve-Weimars, der Divisionschef im Ministerium des Auswärtigen, in einem radicalen Blatte, im National, Bon Sens, Le Monde, u. s. w. an, und opponirt so lange, bis er entweder eine gute Stelle oder seinen Antheil von den geheimen Fonds erhält. Mir ist ein Journalist bekannt, der seit anderthalb Jahren jährlich zwölftausend Franken bekommt, damit er nicht schreibe. So gute Geschäfte machen nun freilich nicht Alle; gewöhnlich geht der subventionirte Journalist zu einem ministeriellen Journal über. Dann sorgen Hoffnung und Furcht bald für eine weitere Verbesserung, man kann die Bureaux der Débats, der Revue des deux mondes, der Girardin'schen Presse, des Moniteur parisien u. s. w. für die Vorzimmer des Staatsrathes ansehen. C'est ainsi que chacun fait son petit chemin.

Als Wilhelm von der Normandie England zu erobern gedachte und ihm aus allen Landen Leute zuströmten, da verlangten nicht Alle gleichen Lohn für ihre Dienste. Der Eine, ein stolzer Ritter, bedung sich eine Stadt aus, der Andre war mit einem Schlosse zufrieden; Jener wünschte ein Bisthum; das gemeine Volk war mit dem Solde zufrieden, oder mit der Beute, auf die gehofft wurde, oder wollte auch bloß ein reiches sächsisches Weib, um fortan gemächlich zu leben. Gewöhnliche Journalisten, wie etwa Leon Thiessé, sind leicht mit einer Präfectur und mit noch Wenigerem zufrieden gestellt; es gibt aber auch, wenn nicht stolzere, so doch begehrlichere Leute, die am Ministertische erst Halt machen wollen. Thiers ist einer von diesen Leuten; er hat sich in wenigen Jahren aus dem Redactionszimmer eines Journals in den Rath der Minister, auf die höchste Stelle im Königreiche geschwungen. Halten kann man sich, wie einmal die Dinge in Frankreich stehen, auf dieser Spitze nicht; es schießen zu viele nach dem Vogel, und fällt er heute nicht, so ist's morgen; daß Thiers bald wieder aus den Geschäften entfernt worden ist, kann ihm nicht zum Vorwurfe gereichen; daß aber ein Mann von seinem Charakter Premierminister hat werden können, kann als eins der betrübtesten Symptome der Krankheit gelten, welche die socialen Zustände Frankreichs dermalen verwüstet. Damit ich's kurz mache, so citire ich eine Aeußerung der Revue des deux mondes (1833. I. 466), damals noch nicht ministeriell, über Thiers: Supposez M. Th. dans une situation à sacrifier, pour réaliser ses

opinions politiques, une seule de ses jouissances de sensualité, d'avidité, d'amour propre ou de vengeance, vous pourrez être assuré que son opinion ne l'arrête pas.

Thiers ist, wie auch sein Freund Mignet, dem er — zu seinem Lobe sei es gesagt — Freund geblieben und nützlich gewesen ist, zu Aix in der Provence geboren. Er besuchte mit Mignet das College, dann die Facultät der Rechte; beide Freunde ließen sich an demselben Tage in die Liste der Advocaten aufnehmen, und beide bewarben sich gleichzeitig um akademische Preise. Während Mignet's Preisschrift über die Institutionen des h. Ludwig in Paris (1822) mit Beugnot's Arbeit den Preis theilte, gewann Thiers bei der Akademie seiner Vaterstadt für zwei Arbeiten, die er unter verschiedenen Chiffern über denselben Gegenstand eingesendet (Eloge de Vouvenargues), den Haupt- und einen Nebenpreis.

Weder Thiers aber, noch Mignet hatten Lust in Aix Processe zu führen; sie wollten ihr Glück machen und gingen 1822 nach Paris.

Die Restauration stand damals in der Zeit ihrer Blüthe, wogegen der Liberalismus, obgleich scheinbar besiegt, eine nicht geringere Macht hatte. Benjamin Constant, Casimir Perier, General Foy, General Sebastiani, Laffitte u. s. w. vertraten die liberale Partei auf der Tribüne, und wenn sie von der royalistischen Kammer nicht besonders aufmerksam angehört wurden, so hörte die Bourgeoisie desto mehr auf sie. Sie sprachen zum Fenster hinaus. Die Journale reproducirten im eigentlichen und im bildlichen Sinne die Kammerverhandlungen. Die Wahl der beiden jungen Advocaten war bald getroffen; sie klopften an Manuel's Thür an, der eben aus der Kammer gestoßen worden war, aber darum nur einen um so größeren Einfluß auf die Maßregeln der liberalen Opposition ausübte und sich von Deputationen, Adressen und Kränzen umgeben sah *); Manuel führte die beiden jungen Rekruten bei Laffitte, im liberalen Hauptquartier, ein, und bald darauf war Mignet Mitarbeiter am Courrier français, für den damals unter anderen B. Constant, Guizot und Keratry schrieben; Thiers aber fand eine Stelle beim Constitutionnel.

Der Constitutionnel repräsentirte am treuesten Gesinnung und Ansicht der liberalen Masse, des böotischen Liberalismus, wenn ich so sagen darf. Hier wurde das Werk der Enzyklo-

---

*) Ludwig XVIII. erzählt mit seiner gewöhnlichen Malice, wie er einen dummen Streich begangen, als er Manuel, der sich ziemlich wohlfeil angeboten, zu kaufen verschmäht.

pädisten unverdrossen fortgesetzt, oder eigentlich wieder vorgenommen: Man schlug für die akephale Masse platt, was schon von Hause aus platt und gemein ist. Wenn die politischen Tiraden, womit die liberale Opposition die ehrenwerthen Abonnenten ihrer Journale, die tiefdenkenden Bankiers, die scharfsinnigen und witzigen Kaufleute und Krämer, die profunden Advocaten, Notare und Aerzte, täglich abfütterte, nicht hinreichten, um die Spalten zu füllen, so griff man zu den bestaubten Werken der sogenannten Philosophen, riß einige Paragraphen heraus, und commentirte diese abgestandene Weisheit, wobei man die Bornirtheit und Geduld des Publicums, das sich solche Disteln täglich vorsetzen ließ und sie als schmackhafte Speise verzehrte, nicht genug bewundern kann. Pfiffig genug war der Journalismus: da sich die Restauration auf das Terrain des Ancien Regime versetzte, so mußte man ihr dorthin folgen; den alten Prätensionen mußte man die alten Argumente entgegensetzen. So griff denn besonders im Constitutionnel Voltaire täglich das Christenthum an und quickte mit seiner dünnen, kreischenden Stimme sein bekanntes Ecrasez l'infâme; Holbach lehrte den Atheismus; Chamfort moquirte sich über die ganze gesellschaftliche Ordnung; La Chalotais schnitt auf's Neue seinen Zahnstocher, um gegen die Jesuiten zu schreiben; Beaumarchais und sein Figaro wurden aus dem Grabe geholt und mußten ihre giftigen Witze wiederholen.

Thiers' gemeine Natur paßte vortrefflich zum Constitutionnel, sein ungemeiner Geistesreichthum sicherte ihm bald eine ausgezeichnete Stellung unter seinen Mitredactoren und nicht nur bei diesen. Wenn die geistig vornehmere Opposition bei Guizot, der damals noch nicht vierzig Jahre alt war und folglich nicht in der Kammer sitzen konnte, häufig ihre Inspirationen holte, so gewann Thiers trotz seiner unansehnlichen Zwergfigur, trotz seines grundgemeinen Gesichtes, trotz seines Mangels an gesellschaftlicher Bildung, der ihn nicht selten äußerst lächerlich machte, bei der mehr aus Bankiers, Industriellen und Officieren der alten Armee zusammengesetzten Fraction der Opposition, welche sich bei Laffitte versammelte, eine große Geltung. Es war dies in der That ganz natürlich: Thiers steht auf demselben Niveau der Bildung, nur ist er geistreicher, klüger, behender, witziger als Andre. Sein beneidenswerthes Talent, Thatsachen übersichtlich zusammenzufassen, Data und Zahlen zu Argumenten zu verarbeiten, raisonnirender Statistiker zu sein, zeigte sich schon in der Broschüre, die er 1823 nach einer Reise in's südliche Frankreich über den Zustand des Landes und den spanischen Feldzug herausgab, so unverkennbar, daß Frau von Varnhagen

in jener Zeit an Oelsner nach Paris schrieb: „Halten Sie Herrn Thiers ja zum Deutschen an; in dem steckt ein Finanzminister."

Unterdeß hatte Mignet angefangen, seinen Abriß der Revolutionsgeschichte zu schreiben; Thiers begann ein ähnliches Werk, das aber im Laufe der Arbeit zu zehn Bänden anwuchs, obgleich es nur bis zum achtzehnten Brumaire geht. Mignet schrieb als Pragmatiker; ihm war es darum zu thun, sich die Gedanken klar zu machen, welche sich im Laufe der Revolution bethätigt, für ihn sind die Thatsachen von geringer, die Menschen von gar keiner Bedeutung. Thiers ist zu wenig poetisch, dabei zu geistreich, als daß er in den Fehler der descriptiven Schule hätte verfallen können; er will sich des Urtheils und Raisonnements in keiner Weise begeben, aber er will auch nicht bloß über das Geschehene reflectiren, welches ihn vielmehr als solches anzieht, wie es denn auch sicherlich leichter ist, die Geschichte der Revolution in zehn als in zwei Bänden Bänden zu schreiben. Wenn nämlich Mignet durch das Bedürfniß nach Erkenntniß gestachelt wurde, so ist Thiers wesentlich neugierig, die Revolution ist für ihn ein Schauspiel, bei dem man allerdings auch manches lernen kann. Wenn Mignet erst einer guten oder schlechten Philosophie nöthig hat, um sein Gemüth zu beschwichtigen, um die Indifferenz zu erwerben, mit welcher er die Geschichte betrachtet, diese ἀταραξία, Ergebung des Fatalisten, der sich bei dem Geschehenen damit tröstet, daß es so hat sein sollen: so bedarf es für Thiers alles dessen nicht; er verhält sich zu dem Ungeheuern, wie der römische Pöbel, wenn er zu Thier- und Gladiatorenkämpfen eingeladen war; die Revolution ist ihm eben ein interessantes Schauspiel, das er ohne Herz und Gemüth, aber mit klugen und scharfen Augen betrachtet; er klatscht in die Hände, so oft eine neue Scene beginnt; er klatscht bei der Nationalversammlung, er klatscht, indem der Convent auftritt. Doch gefällt ihm auch das Directorium, wenn es erst ein Directorium geben wird; denn da ist wieder etwas Neues, da sind Menschen und Dinge, die er noch nicht kennt, und er ist begierig nach neuen Bekanntschaften. Man fühlt, daß Thiers auch das Consulat und die kaiserliche Regierung geliebt haben würde, wenn er ihre Geschichte geschrieben hätte. „Der Lebende hat Recht," ist sein Leibspruch; bei ihm hat man nur Ein Unrecht, nämlich todt zu sein oder seine Stelle verloren zu haben. Der Ausgang ist für Thiers ein Gottesurtheil und er selber würde sicherlich der Erste sein, der es billig fände, wenn man ihn verachtet, da er ja seine hohe Stellung verloren hat.

Darum hält sich auch Thiers weniger bei den Ursachen der Ereignisse auf als Mignet; er hat mit den Ereignissen selbst genug zu thun. Wie viel muß er sehen, hören und erzählen, wenn er es erst selbst weiß. Zuerst die Hofränke, die Bestechungen, die Versuche der Hofpartei, dieses oder jenes Mitglied der Nationalversammlung zu gewinnen; — dann die Salons, das Leben und Treiben der Emigranten, die Verwaltung der Finanzen, den Krieg. Thiers weiß Alles und ist unerschöpflich über diese Dinge; er hat sich von alten Lieferanten erzählen lassen, wie viele und wie große Rationen man damals ausgetheilt, wie viel Sold und wie viel Paar Schuhe jeder Feldzug gekostet; er hat Tage lang mit musterhafter Geduld die alten Diplomaten der Revolution angehört, er hat ganze Ströme von Worten über sich ausgießen lassen, um einige Goldkörner über die Unterhandlungen mit Deutschland oder der Vendee aufzufischen; um Cambon's Finanzsystem kennen zu lernen, hat er an zwanzig Thüren geklopft; ja er soll einmal im Begriffe gewesen sein, nach Petersburg zu reisen, um sich vom General Jomini den Plan der italiänischen Feldzüge erklären zu lassen. Zum Glücke kam der gelehrte Stratege gerade in jener Zeit nach Paris.

In diese Zeit fallen auch Thiers' Lehrjahre als Weltmann. Kaum befand er sich in einer mäßig bequemen Lage, so versuchte er schon die Genüsse des Luxus unter allen möglichen Formen. Allerdings benahm er sich dabei mit der spaßhaftesten Ungeschicklichkeit, und es wurde nicht wenig auf seine Kosten gelacht. Vergebens widersetzte sich das kleine schwächliche Körperchen den anstrengenden Genüssen, welche Thiers auszustehen sich vornahm; eine gottlose Arbeit siegte auch hier: Thiers bildete sich zum Bonvivant, wie einst Demosthenes sich zum Redner gebildet. Freilich nahm er sich vor, wenn manchen Morgen Kopfschmerzen ihn quälten oder sein Pferd ihn mitten auf die Straße geworfen hatte, sein altes solides Leben wieder zu beginnen; aber der Ehrgeiz siegte und Kopf- oder Rippenschmerz blieb nicht aus.

Männer, die durch Geist, Charakter und Wissenschaft zu hohen Stellungen im Staat und in der bürgerlichen Gesellschaft berechtigt sind, aber durch den Zufall der Geburt und des Vermögens den untersten Schichten der Gesellschaft angehören, haben sich vor einem großen Unrechte zu hüten, nämlich davor, die feste Gliederung der Gesellschaft zu hassen, welche, wie drückend sie auch ausnahmsweise für den Einzelnen werden kann, doch im Ganzen und Großen vernünftig ist. Sind es Männer wie Cäsar, Cromwell, Napoleon, Mehemed Ali u. s. w.,

welche dem Bestehenden den Krieg erklären, so weiß man das Resultat. Thiers kennt zu gut seine Kräfte, um einen Krieg auf Tod und Leben zu beginnen, er würde zerschmettert worden sein, wie A. Carrel, und das sei ferne. Er fing die Sache mit Klugheit an, hatte überhaupt keine arge Gedanken, und wenn er auch den Erhaltern der bestehenden Ordnung vor der Hand, damit sie ihm ein Plätzchen bei sich gönnten, einige Furcht einzujagen gedachte, so meinte er es doch so gefährlich nicht, und war mit dem bestehenden vollkommen zufrieden, wenn es sich nur so schicken wollte, daß auch er dabei bestehen konnte. Man hat Thiers einen Apostaten und Renegaten gescholten; es ist wahr, sein Buch ist revolutionär genug, seine Journalartikel sind wüthend revolutionär; auch ist dieses gewiß, daß Thiers nach seiner ganzen Denkart liberal ist und nie etwas anderes werden kann; da aber im Liberalismus der Uebergang vom demokratischen Liberalismus zum despotischen so leicht ist (wo ihn nicht der Eigennutz vermittelt, thut es die Geschäftserfahrung), so sind alle diese Vorwürfe eigentlich albern. Thiers' ganzes Revolutioniren läßt sich auf den Satz zurückführen: Otetoi de lâ, afin que je m'y mette; wenn Thiers je seine Denkart verleugnet hat, so hat er es eher als radicaler Journalist denn als Minister gethan. Als Journalist wie als Minister hat er in der Nation Gleichheit und eine starke Regierung gewollt; ein so geistreicher Mann hat aber schon als Journalist einsehen müssen, daß alle Regierung unmöglich würde, könnten je allgemeines Stimmrecht und ähnliche Dinge durchgehen. Hier liegt nicht der Fehler der ephemeren liberalen Verwaltungen; daß aber für die eigentliche positive Volkswohlfahrt auch so wenig geschieht, jede Opposition, sowie sie an's Ruder kommt, diesen einzig wichtigen Gegenstand vergißt (sie hat all ihr Denken darauf zu richten, wie sie sich gegen die nunmehrige Opposition halten soll): darin liegt der Fehler.

Die Restauration ruhte freilich auf einer andern Grundlage, auf dem göttlichen Rechte. Wenn ich nun auch fast glauben möchte, Thiers würde sich als Minister Carl X. auch an das göttliche Recht gewöhnt haben, so ist es doch gewiß, daß er dieses göttliche Recht nicht liebte und nicht begriff. Thiers als Minister unter Carl X. wäre ein Apostat gewesen, unter der neuen Charte war er es nicht. Guizot war es eher, als er Minister wurde; er trat in ein Gebäude ein, dessen Structur ihm zu liberal war.

Wie Materialisten und Idealisten, obgleich von entgegengesetzten Voraussetzungen ausgehend, sich doch in den Consequenzen häufig begegnen und in ihren Abhandlungen über die Mo-

ral oder das Recht wenigstens in den meisten Fällen Dasselbe Laster, Dasselbe Tugend nennen: so würden in praktischen Fragen der liberale und der legitimistische Staatsmann ebenfalls häufig dieselbe Antwort haben. Thiers ist aber ein Staatsmann von den beneidenswerthesten Fähigkeiten; kein Genie, aber doch genial, wogegen Guizot bei ungleich höherem Werthe dieses Prädicat kaum in Anspruch nehmen dürfte. Mangelte Thiers nicht eine so unendlich wichtige Eigenschaft, die persönliche Würde, hätte er Guizot's Redlichkeit, so würde er für jedes Ministerium ein unschätzbarer Besitz sein. Freilich nimmt es die öffentliche Meinung in Frankreich mit den zehn Geboten nicht so genau; Discussionen, wie sie im englischen Oberhause über Turton und Wakefield, Lord Durham's Rathgeber in Kanada, statt gefunden, sind in Frankreich nicht zu fürchten, wo Emil de Girardin und Gisquet in der Kammer sitzen, und wenn Thiers eben so wenig wie Guizot vor der Hand Aussicht auf ein Ministerium haben: so liegt der Grund vielweniger im Lande und in der Kammer, als in der Person des Königs, der regieren und gouverniren und sich mit unselbstständigen Männern umgeben will, nicht aber mit Leuten wie Guizot und Thiers, von denen der Eine immer hochmüthig war, der Andre aber allmählig Courage bekommen und in den Geschäften den richtigen Calcül zu machen gelernt hat, daß eine unbedingte Hingebung in den Willen des Schlosses, wie er sie lange gezeigt, ihn sicher verderben müßte. Louis Philipp scheint es sich zur Aufgabe gestellt zu haben, alle aus der Kammer sich erhebende Talente eine Zeitlang zu benutzen, sie unpopulär zu machen, und, wenn es sein kann, der öffentlichen Meinung gegenüber so sehr zu compromittiren, daß sie hinfort willenloses Instrument bleiben müssen und ohne Gefahr bei erster Gelegenheit weggeworfen werden können, wie verschlissene Schuhe. Barthe, Bugeaud, Aymar sind Beispiele dieser Politik, Bugeaud vielleicht ihr Opfer. Thiers hat sich frühe genug aus dem Fallstrick gezogen; ein guter Calcül hat ihn sogar mit einer Ehrenhaftigkeit in der Opposition handeln lassen, die seiner Klugheit zum größten Ruhme gereicht.

Dahin hat es Thiers aber nicht in Einem Tage gebracht; vor zehn Jahren wäre er von einem Ministerium, das ihn geschickt und hinterlistig in sein Interesse hätte ziehen wollen, leicht zu compromittiren gewesen. Denn im Ganzen handelt es sich doch nur darum, ob der Preis hoch genug ist, den man uns bietet, car chaque homme a son prix, heißt es bei dieser Denkart. Wie Thiers jetzt steht, thut er vielleicht am besten, wofern finanzielle Verlegenheiten nicht übermächtig wir-

ken, sich für den Kronprinzen aufzusparen. Dann wird wieder gewonnen, was jetzt aufgeopfert wird. Thiers ist der Mann des Glücks und Erfolgs; er ist es als Minister, er ist es als Geschichtschreiber. Als Minister hat Thiers das Genie des Augenblicks; er ist der Mann, der immer eine Auskunft in Bereitschaft hat; ein Mann des Heute, der den folgenden Tag für sich selber sorgen läßt. Il vit d'expédients, aber er thut es auf eine geniale Weise. Thiers ist kein Richelieu und kein Metternich, eher ein Mazarin, mit etwas Dubois'scher Färbung. Auch als Historiker verräth er diesen Charakter. Ludwig XVI. gefällt ihm anfänglich, denn er sitzt auf dem Throne; Thiers lobt ihn. Turgot, Necker und Calonne folgen unter ihm aufeinander; Thiers lobt sie alle nach der Reihe; aber als Necker stürzt, da ist er bloß ein Genfer Bankier ohne Geschäftsblick; Calonne ist bei seinem Abgange ein leichtsinniger, unvorsichtiger Mensch, und Turgot ein schwerfälliger Pedant ohne Energie. Recht schön, aber warum wird das nicht gleich gesagt? Es ist Thiers nicht möglich; so lange die Leute glücklich sind, ist es ihm nicht möglich, Fehler an den Leuten zu entdecken. Nun kommt Mirabeau. Wie will man Mirabeau nicht loben? Thiers findet kein schlimmes Wort für ihn, denn Mirabeau beherrscht die Nationalversammlung, er schreibt als Sieger dem Könige seinen Willen vor. Klagt man Mirabeau an, er habe sich dem Hofe verkauft, oder in Orleans' Solde gestanden: es ist nichts daran, sagt Thiers, der Hof hatte sich linkisch dabei benommen.

Die Nationalversammlung geht auseinander und der Geschichtschreiber bewillkommt ihre Nachfolgerin. Das Interesse des Autors theilt sich zwischen den Girondisten, welche die Republik wollen, und dem Königthum, welches seine verlorene Macht wieder zu erlangen hofft. Man weiß nicht, wen man für die täglichen Unruhen in Paris und auf allen Punkten des Königreiches verantwortlich machen soll, denn nach Thiers ist alle Welt unschuldig. Alle, die am Ruder sitzen, sind rein und meinen es gut, die Versammlung wie die Regierung; die Strafbaren, die Verbrecher sind demnach in diesem Augenblick allein die Emigranten und die heftigen Blatt- und Broschürenschreiber, welche wir später im Convent antreffen und in demselben Augenblicke frei sprechen sehen werden, wo ihnen die Gewalt in die Hände fällt.

Allmälig macht sich die demokratisch-republicanische Partei Luft; Robespierre und Danton, die bis jetzt unbemerkt geblieben, strecken ihre scheußlichen Häupter hervor; die demokratischen Monarchisten, die Feuillants, hat Thiers der Gironde geopfert;

ich spüre den wachsenden Einfluß der Jacobiner an dem cavaliermäßigen Tone, in welchem Thiers von den Girondisten spricht. Die Anarchie nimmt zu, das Verbrechen wird Tagesordnung, man möchte die Urheber kennen. Thiers nennt sie nicht: Lafayette ist rein und fleckenlos, Roland ein rechtlicher Mann, der sich freilich von seiner Frau führen läßt, aber Madame Roland ist ein so schönes Gemüth. Dumouriez würde den Thron mit seinem Leben vertheidigen, und das Vaterland ist seine Gottheit. Wer denn vereint Alles? Vielleicht Pétion? Aber Pétion ist ein honnetter, verständig besonnener Mann; selbst seine Feinde anerkennen seine Rechtschaffenheit. Ist es also Santerre? Der Geschichtschreiber findet kein Wort des Tadels für ihn. Danton hatte heftige Leidenschaften, eine gewaltsame Kühnheit, aber er war großmüthig. Robespierre war noch unbedeutend, und Marat gar nichts. Indeß ist Frankreich in allgemeinem Aufstande, der König auf der Flucht und abgesetzt, der Feind vor den Thoren; man erstürmt das Schloß, ermordet die Wachen, trägt Menschenköpfe auf Lanzenspitzen im Triumph durch die Stadt. Ich weiß recht gut, daß alle diese Greuel von keiner menschlichen Gewalt verhindert werden konnten; aber die, welche sie angeordnet, organisirt, sind darum doch todeswürdige Verbrecher. „Aergerniß muß sein; aber wehe dem, durch den Aergerniß kommt!" Thiers kennt die Schuldigen nicht, er sagt bloß: **Hélas! pourquoi faut-il que dans des temps de désordre la raison ne suffise pas!**

„Tadeln wir Dumouriez nicht zu sehr," sagt Thiers, indem er berichtet, wie dieser General den Oberbefehl der Nord- und Centralarmee übernommen; „dieser biegsame und geschickte Mann hatte vollkommen die heranwachsende Macht gewittert." (deviné.) Gut, tadeln wir ihn also nicht, und warten mit unserm Historiker, bis der Commandostab ihm aus der Hand fallen wird.

Prachtvoll und mit einer Geschicklichkeit, die dem erfahrensten Officier Ehre machen würde, schildert Thiers den Feldzug von 1792; eben so lichtvoll setzt er später alle Finanzverhältnisse auseinander.

Robespierre und der Berg sind ohne Zweifel vielfach verleumdet worden *), und die spießbürgerliche moralische Bornirtheit liberaler und legitimistischer Historiker hat das Bild des für eine unwahre Abstraction, die Ideokratie der Tugend, fanatisch begeisterten Mannes bis zur Unkenntlichkeit entstellt.

*) Vergl. im Tableau antholog. p. 57—64 die Proben.

Mignet und Thiers haben das Verdienst, den Schleier, welchen Dummheit und Lüge über diese schreckliche Gestalt gezogen hatten, zerrissen zu haben. Leider haben aber auch sie das rechte Wort keinesweges gefunden; auch sie haben Robespierre und den Schrecken nicht als nothwendig aus den damals in den Geistern liegenden Principien folgend begriffen *), sondern eine Nothwendigkeit vor Augen gehabt, die man in andern Verhältnissen wohl Staatsraison genannt hat. Es ist hier eine fürchterliche Verwirrung der Begriffe, besonders bei Mignet zu rügen; wenn andre Historiker links gesündigt haben, weil sie in der Einfalt ihres Herzens dachten, all das Unglück hätte durch etwas mehr Moralität in den Führern oder auch durch Klugheit vermieden werden können, wenn sie wähnen, alle die Greuel seien lediglich Product der Freiheit, d. h. hier der Willkür: so sündigen Thiers und Mignet rechts, indem sie Alles einer Naturnothwendigkeit, einem Fatum in die Schuhe schieben, Deterministen werden. Auf beiden Seiten ist die metaphysische Rohheit gleich groß, wobei freilich dies zur Entschuldigung dient, daß kaum ein metaphysisches Problem so große Schwierigkeiten bietet, als das vom Verhältniß und der Einheit der Freiheit und Nothwendigkeit. Gewiß ist aber, daß, wenn man zwischen zwei Irrthümern wählen muß, der gewöhnliche der weniger schädliche ist. Ich weiß es nicht, ob es Instinct des Wahren oder Einfluß der durch den Eklekticismus in ziemlich verhunzter Form nach Frankreich verpflanzten deutschen Philosophie gewesen ist (Contactuque omnia foedant. Virg.), was Thiers und Mignet in den Fatalismus hineingetrieben hat; vielleicht war es nur die Klemme, in der sich die Freunde und Verehrer der Revolution befanden, da sie einerseits die Revolution verherrlichen wollten, was bei den unermeßlichen Greueln eine nicht kleine Arbeit ist, andrerseits aber doch nichts Geschehenes verheimlichen und doch auch wieder nicht Verbrechen zu Tugenden machen wollten, wie unbefangene jakobinische Historiker gethan. Die Vorliebe für die Revolution zeigt sich aber überall, sie wird zu einem abergläubischen Cultus einer Gottheit, die Revolution heißt. Wer aber die Göttin anbetet, der kann den Priester nicht ohne alle Verehrung lassen; und so haben sich denn Thiers und

---

*) Man vergleiche in Hegel's Phänomenologie die beiden Capitel: „Das Gesetz des Herzens und der Wahnsinn des Eigendünkels," und „Die absolute Freiheit und der Schrecken." Verständlicher für nichtphilosophische Leser ist das Capitel „Die Aufklärung und Revolution" in Hegel's Philosophie der Geschichte.

Mignet nicht damit begnügt, den von fremden Händen auf Robespierre und die Männer des Schreckens so reichlich geworfenen Schmutz sorgfältig abzukratzen; sie haben ihre Büsten poliren zu müssen geglaubt, haben ihnen einen neuen frischen Glanz zu geben versucht, und nichts ist gewisser, als daß die Bücher von Thiers und Mignet bei dem schlimmgesinnten Republicanismus des neuesten Datums Geburtshelferdienste geleistet haben *). Thiers und Mignet waren die Leibbücher der republicanischen Jugend, die sich nichts Schöneres denken konnte, als die Wiederkehr einer jakobinischen Republik, wobei es sich von selbst verstand, daß der obligate Schrecken diesmal etwas besser erzogen und „philosophisch" sein sollte. Thiers und Mignet haben den großen Fehler begangen, die gewaltsame Krisis des Terrorismus, diese abstracte Spitze, auf welcher kein Halt gemacht werden konnte, als einen regelmäßigen Zustand darzustellen; sie haben das Kritische in der Situation nicht hervorgehoben. Wenn man nun aus Thiers und Mignet eine historische école fataliste hat machen wollen, so kann man eigentlich nur Mignet dahin nehmen; denn nur dieser scheint theoretische Principien zu haben; Thiers ist ein Mann, der durch sein ganzes Naturel darauf geführt wird, dem Stärkeren Recht zu geben und ihm sich anzuschließen; was geht's ihn an, daß man diese Gesinnung, wenn sie sich formulirt, Fatalismus nennt? Je mehr er den Fatalismus des Berges sieht, die Hyänennatur Marats, die Gefahren, so Robespierre von den Girondisten kommen, von der Faction Hebert, von der Partei Danton-Desmoulins, je mehr Köpfe er neben Robespierre fallen sieht und diesen immer aufrecht: desto größer wird des Historikers Bewunderung; er beugt sich unwillkührlich vor dem gewaltigen Manne, der Frankreich beherrschte, und erst bei Robespierre's Sturze ist von der Grausamkeit, Heuchelei, Feigheit des nun verlorenen Dictators die Rede. So lange er aufrecht steht, flößt er unsrem Historiker Respect ein, der viel Gutes von Robespierre und seinen Freunden zu sagen weiß: Ils opposaient aux anarchistes l'ordre; aux athées Dieu; aux corrompus les moeurs. Leur système de vertu était complet. Diese wenigen Worte reichen hin,

---

*) Als ein in seiner Art merkwürdiges Factum ist anzuführen, daß kurz nach dem Attentate Alibaud's (Sommer 1836) der damalige Unterrichtsminister Sauzet die Geschichte der Revolution des damaligen Minister-Präsidenten in einer vertraulichen Mittheilung an die sämmtlichen Vorsteher königlicher Lehranstalten als ein revolutionäres und gefährliches Buch bezeichnete, vor welchem die Jugend möglichst zu bewahren. Matière de livres! würde Rabelais sagen.

zu zeigen, daß Thiers in philosophisch-moralischer Bildung auf dem Niveau der ordinärsten Aufklärung steht.

Als Polignac Minister wurde, gründete Thiers, von Talleyrand, dem damaligen Herzoge von Orleans, Laffitte und A., welche Actien nahmen, unterstützt, den National, worin er, mit seinen Mitredactoren Mignet, Carrel, Dubochet, Chambolle, H. Rolle, Peisse, A. Stapfer u. e. A., die Regierung jeden Morgen auf eine merkwürdig kühne Weise angriff. Man predigte offenen Aufruhr; eine solche Opposition ist ein Verbrechen. Nur muß wenigstens dies zu Thiers' Lobe angeführt werden, daß seine Sprache sich stets einer gesitteten Feinheit befliß, die man später in der Tribune manchmal vermißte.

Endlich erschallt die Sturmglocke und das Volk eilt zum Kampfe. Die Regierung hat wie ein gereizter Stier die Umzäunung, hinter welcher sie vor den Neckereien nicht mehr sicher war, durchbrochen; das wollte man eben; nun hat man sie, wo man sie haben wollte. Aber wo ist Thiers? Ach, wie einst Archilochos und Horaz, war auch ihm der Muth gewichen, sein furchtsames Körperchen riß den kühnen Geist mit fort, und er ging, was überhaupt in den Julitagen jedem Pariser anzurathen, nach Montmorency, um in dessen kühlen Schatten sowohl vor den Gefahren sicher zu sein, welche dem Siege vorangehen, als vor den Verfolgungen, welche die immer mögliche Niederlage begleitet haben würden. Wenn aber Thiers, dessen kleine Figur doch ganz sicher hätte hinter den Barrikaden stehen können, bei dieser Gelegenheit keinen kriegerischen Muth zeigte, wahrscheinlich, weil er nicht Zeit gehabt, sich auf die Gefahr vorzubereiten: so bewies er dagegen, als eine echte Advocatennatur, so lange es sich nur um gesetzlichen Widerstand handelte, seine gewohnte Kühnheit; er redigirte die Protestation der Journalisten, wie Guizot die seinige für die Deputirten schrieb, und blieb fest auf seinem Posten im Bureau des National bis zum letzten Augenblick: er zog ab, als der alte Jüngling B. Constant ankam und der Tambour noch mehr Lärm machte als Thiers im National.

Als die Waffen der Toga wieder gewichen waren, kam Thiers zurück. Er verließ den National und ließ sich zum Staatsrath ernennen. Er bekam sein Stück vom Kuchen, den man eben vertheilte. Gleichzeitig übernahm er, vorläufig ohne Titel, das Generalsecretariat im Finanzministerium, an dessen Spitze damals der Baron Louis stand. Als dieser bald darauf zum zehntenmal die Geschäfte verließ und das Ministerium der Bewegungspartei anheim fiel (2. Nov. 1830), verließ auch Thiers „aus Dankbarkeit und Achtung für H. Louis" das

Ministerium; Laffitte und der König riefen ihn zurück und ernannten ihn zum Unterstaatssecretair im Finanzministerium. Thiers studirte auf Laffitte's oder richtiger auf der Steuerpflichtigen Kosten die Finanzen.

Zwei Tage vor Laffitte's Abgange gab Thiers seine Stelle auf. Die Ratten verlassen das Schiff, welches nicht mehr sicher ist. Seit dieser Zeit ist Laffitte für Thiers ein fremder Mann.

Mit Casimir Perier (13. März 1831) begann der Widerstand gegen die Consequenzen der im Juli aufgestellten ewigen Principien. Thiers, der nun als Deputirter für Aix in die Kammer trat, ging mit großer Leichtigkeit in den neuen Gedanken ein; er wurde Redner des Ministeriums und am 11. October 1832 Minister des Innern. 1833 nahm ihn die Akademie auf, auch machte er um diese Zeit eine reiche Heirath.

Thiers' Leben wird von nun an so positiv, daß ich es bei den Lesern als bekannt voraussetzen darf. Der Telegraph, die geheimen Fonds, so wie verschiedene Bauten, welche ein Minister dem Mindestfordernden übertragen soll und dem Meistbietenden übertragen kann, haben zu mancherlei pikanten Anekdoten Veranlassung gegeben, die ich zu wiederholen keinen Raum und auch keine Lust habe, wäre ich auch Thiers' Ansicht, welcher 1830 von den Mitgliedern des Ministeriums Polignac schrieb: Les hommes se réflechissent toujours dans les discours qu'ils excitent, und in seinem Buche von Mirabeau sprechend sagt: Der Cynismus seiner Reden entschuldigt jede Vermuthung. Er fügt hinzu: und jede Verleumdung. Thiers' politische Stellung in den verschiedenen ministeriellen Combinationen, woran er Theil genommen, war bis zum 22. Febr. 1836, wo er unter seiner Präsidentschaft ein Ministerium tiers-parti bildete, mehr die eines intelligenten aber nöthigen und eben hierdurch sehr einflußreichen Instruments; nicht das doctrinäre Element im Conseil wollte die verhaßten Septembergesetze, sie gingen auf hohes Ansinnen von dem liberalen Elemente aus; auch war Thiers viel lieber im Schlosse gesehen, als der strenge, systematische Guizot; erst da, als Thiers Präsident wurde, fing er an, zuweilen eine Ansicht haben zu wollen; er wollte in Spanien interveniren und der König wollte es nicht; dazu kam das tactlose Benehmen gegen die Schweiz, gegen welche er, als Minister des Auswärtigen, alle diplomatische Schicklichkeit aus den Augen setzte, wobei er nebenbei seinen Gesandten, welcher einen vom Ministerpräsidenten an ihn gerichteten Brief (Nacht vom 5. und 6. August 1836),

der die Schweiz bedrohte, dem Tagsatzungspräsidenten vorgelesen, zu einem Infamen stempelte und dieses unschuldige Werkzeug aufopferte, indem er im Journal de Paris den Brief geschrieben zu haben leugnet. Thiers hat die eigentliche Schuld, wenn zwei Jahre später Molé mit seiner billigeren Forderung so übel von der Schweiz empfangen und Frankreich lächerlich gemacht worden ist. Man rächte sich für den hermetischen Blocus und die berüchtigte Affaire Conseil.

Thiers' Präsidentschaft dauerte sechs Monate, er mußte am 6. October 1836 der Combination Guizot-Molé weichen. Seit dieser Zeit ist er in der Opposition und hat sich wieder eine bedeutende parlamentarische Stellung gegründet, doch soll sein schnell erworbener großer Reichthum beinahe zerronnen sein. Er hat unterdeß mit fürstlichem Aufwande Reisen gemacht und in Italien besonders Materialien zu einer Geschichte von Florenz gesammelt, an welcher er schreibt. Auch war von einer Fortsetzung seines großen Werkes und von einer Uebersetzung des Livius von ihm die Rede. In allen Fällen werden wir dankbar zu empfangen haben, was er uns geben will; Thiers hat ein so bedeutendes Sach- und Darstellungstalent, daß man jede seiner Arbeiten mit Nutzen und Vergnügen lesen wird — ausgenommen seine Memoiren, sollte er je diese schreiben wollen. Thiers' leichter, fließender, zweckmäßiger und höchst gebildeter Stil ist selbst in Frankreich auszuzeichnen und darf als musterhaft dem ernsthaftesten Studium empfohlen werden. Dagegen sind seine Reden in der Kammer eigentlich witzige Journalartikel.

Franç.-Aug.-Alexis Mignet *)

(1796— .)

Histoire de la révolution française (1789—1814.) P. 1824. 2. 8. VIe éd. P. 1836.

*

De la féodalité, des institutions de S. Louis et de la législation de ce prince, avec des notes et l'indication des pièces justificatives. P. 1822. 8.

Ueber Mignet's Leben haben wir noch hinzuzufügen, daß er seit sechs Jahren Staatsrath, Archivarius im Ministerium

---

*) Tableau antholog. II. p. 309—316.

des Auswärtigen und Mitglied der Akademie der moralischen und politischen Wissenschaften ist. Als Secretair dieser Akademie hat er mehrere biographische Artikel über verstorbene Mitglieder geliefert, unter anderen einen bemerkenswerthen Aufsatz über Sieyes. Das historische Committee, dessen Mitglied er ist, hat ihm Memoiren über den spanischen Erbfolgekrieg unter Ludwig XIV. übergeben, die er mit Einleitungen u. s. w. versehen herausgiebt *). Die schon oft angekündigte Geschichte der Reformation ist noch immer nicht erschienen.

Das Memoir über die Institutionen des h. Ludwig, welches 1822 mit Beugnot's Arbeit den von der Akademie der Inschriften ausgesetzten Preis theilte, ist eine werthvolle Arbeit, welche Mignet längst hätte wieder vornehmen und gehörig ausführen sollen. Die Lust scheint ihm zu fehlen, wie es denn andrerseits auch gewiß ist, daß er für Bearbeitung der neueren Geschichte geeigneter ist.

Michelet schrieb auch an den Tablettes universelles (1820—23).

Seine Revolutionsgeschichte ist viel zu sehr gelobt worden; man konnte nicht leugnen, daß das Buch viel besser war, als das meiste, was man hatte, und darüber hat man denn das Maaß vergessen. Die Arbeit von Thiers ist in ihrer Art viel besser, als die Mignet'sche in der ihrigen. Mignet hat einmal eine Geschichte der in der Revolution thätig gewesenen Principien, dann die Facta selbst in der möglichsten Abkürzung liefern wollen. Wenn nun jeder Geschichtschreiber ein Epitomator ist, so gibt es doch Grade im Epitomiren, und was zulässig ist oder nicht, wird theils vom Stoffe abhangen, theils vom philosophischen und künstlerischen Talente des Geschichtschreibers. Sind die Vorgänge im Leben eines rohen barbarischen Volkes, höchst einfache Verhältnisse zu berichten, so kann eine sehr große Kürze erreicht werden, indem Ausführlichkeit hier langweilig und auch unnütz werden müßte. Gewinnen aber geistige und sittliche Bezüge im Leben eines Volkes die Oberhand, so wird das Epitomiren schon sich zu beschränken und im Grunde nur bei denen auf Dank zu rechnen haben, welche die Menge der Einzelheiten wissen. Noch mißlicher wird die Sache, wenn es sich um eine Geschichte handelt, welche noch fortdauert und auf tausend Punkten unsre tägliche Gegenwart berührt; hier dürfte eine Geschichte den ganzen Stoff in all seiner Breite vorzuführen haben, wenn sie ihren Zweck erreichen nnd sich nicht etwa als Philosophie

*) Vergl. unten: Quellensammlungen.

der Geschichte geben will; denn diese setzt die philosophische Geschichtschreibung voraus. Als Geschichte betrachtet, ist nun Mignet's Buch sehr mangelhaft. Was auch der talentvolle Schriftsteller für Verdichtung des historischen Stoffes geleistet, wie groß bei ihm auch die Kunst der Abkürzung gewesen, so hat doch das Unmögliche nicht möglich gemacht werden können. Um einen Abriß zu schreiben, muß man vorher ein Werk geschrieben haben, welches den zu behandelnden Inhalt in seiner ganzen Breite entfaltet; erst nach einer solchen Arbeit darf man hoffen, einen Abriß liefern zu können, welcher wiederum das Ganze ist, nur organisch neu gebildet, auf kleinere Proportionen und auf gediegeneren Ausdruck gebracht; wagt man sich aber gleich an den Abriß, so wird man aus dem Ganzen Einzelnes — das vermeintlich Wichtigere — heraussondern und hervorheben, aber keinesweges das Ganze darstellen, wie dies denn Mignet keinesweges gelungen ist, in dessen Buche sehr häufig die Begebenheiten nicht zur vollen Erscheinung gelangen, sondern vielmehr sich drängen und hemmen, und gleichsam so fest eingepackt liegen, daß ihnen darüber Form und Brauchbarkeit größtentheils verloren geht. Mignet's Buch kommt mir vor wie ein Sclavenschiff. Man weiß, wie die Ebenholzhändler ihre Ladung behandeln. Obendrein sind nun auch die Facta nicht immer in ihrer Wahrheit ermittelt; Flüchtigkeit und Ungenauigkeit fallen oft dem Kundigen auf, und wir wollten, wenn es der Raum vergönnte, eine hübsche Reihe nicht ganz unbedeutender Unrichtigkeiten nachweisen.

Vermag nun Mignet's Buch nicht den Leib der Geschichte zu geben, weil ihm die Fülle und Frische des eigenthümlichen Besonderen mangelt, ohne welches die Erscheinungen als solche nicht in ihrer Wahrheit bestehen: so gibt es ebensowenig den Geist, die Philosophie der Revolutionsgeschichte. Um dieses zu thun, mußte Mignet den revolutionären Standpunkt mit dem Gedanken überwunden haben, in welchem Falle ihm nicht nur die Constituante, die Gironde, das Consulat und das Kaiserreich, sondern auch der Convent, den er bewundert, als flüssige Momente eines Ganzen erschienen sein würden, welches eben keinen andern Werth hat, als jede Krisis in der Krankheit eines Menschen, durch welche das Leben dieses Menschen so sehr gefährdet als gerettet wird. Hätte Mignet außerhalb der Revolution gestanden, wäre ein so reicher Geist in Deutschland oder England geboren gewesen, oder hätte er auch vielleicht nur nicht in der aufgeregten Restaurationsperiode geschrieben: so möchte er schwerlich auf die verzweifelte Auskunft seines Fatalismus gefallen sein, worin die Menschen

zu mechanischen Körpern gemacht werden, die von einer fremden Gewalt angestoßen aufeinander treffen, und wobei der stärkere den schwächeren nach den Gesetzen der Mechanik zerschmettert. Mignet zeigt hierdurch, daß er selber (wenigstens im Jahre 1824) in der Barbarei des Sensualismus liegt und auf dem Standpunkte der geistig-sittlichen Bildung der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts steht. Es liegt nämlich etwas furchtbar Wahres in Mignet's Ansicht, worauf man noch nicht aufmerksam gemacht hat. Der Sensualismus, als welcher den menschlichen Geist (oder richtiger gesagt, die denkende Gehirn- und Nervenmasse) von den äußern Eindrücken abhängig macht, raubt uns theoretisch und, da wo er in die Geister eindringt, auch praktisch unser Selbst, unsern freien Willen. Die falsche Philosophie ist eine Frucht der moralischen Entartung; diese wieder der materialistischen Lehre; Beides trägt sich und steht in Wechselwirkung. Nun ist es ganz richtig, daß unter dem Terrorismus von zehn Menschen wenigstens sechs pur darum Henker oder Gehülfen der Henker wurden, weil sie Furcht hatten, den eigenen Hals zu verlieren. Diejenigen, welche durch den theoretischen und praktischen Sensualismus nicht entgeistet waren, diese hatten Muth, sie wagten ihr Leben heldenmüthig, und wenn sie unterlagen, so starben sie nicht wie willenloses, geschlachtetes Vieh, sondern wie selbstbewußte, freie Menschen. Man denke an Kersaint, Mme. Roland, Charlotte Corday, Adam Lux von Mainz, Ludwig XVI. und so viele Frauen! Die vielen Tausende, welche der Guillotine oder den Noyaden erlagen, kann man in der That nicht einmal recht bemitleiden, so wenig wie man Schlachtvieh bemitleidet. Wären sie sich ihrer unsterblichen Seele bewußt gewesen, hätten sie sich nicht selbst zu Naturobjecten gemacht, so würde keine äußere Gewalt sie als solche haben behandeln können. Hat der Mensch aber das Bewußtsein seiner Geistigkeit verloren, so ist es in der Ordnung, daß er das Bischen Leben nicht auf's Spiel setzen mag und selbst zum Mörder wird, wenn er hoffen kann, daß er sich so retten werde. Das ist die Geschichte des Ventre im Convent *). Erst als es so weit kam, daß es fast gewiß wurde, auch dieses werde nicht retten, man werde auch an die Reihe kommen: da gab die Verzweiflung Courage. Man kann Robespierre hassen, aber

*) Wiederholt sich doch dieselbe Geschichte au petit pied alle Tage. Was thun unter den absetzbaren französischen hohen und niedrigen Verwaltungsbeamten zwei gute Drittel nicht, bloß um ihre Stellen nicht zu verlieren!

nicht wohl verachten; für die Thermidoristen, welche ihn stürzten, hat keine menschliche Sprache einen Namen *). Mignet hat Recht; diese Leute standen unter einem eisernen Fatum, aber dieses Fatum waren sie selbst **). Das was man an Mignet's Werke philosophisch zu nennen veranlaßt sein könnte, gleicht den schlechten Hypothesen unsrer Physiker, wodurch sie das richtig Beobachtete zu erklären meinen.

Worin bestehen nun die unleugbaren und großen Tugenden des Mignet'schen Buches? Zunächst in der Darstellung des Steigens und Sinkens der Revolution in ihren verschiedenen Phasen; in der Schilderung des Fortganges, wie mit ihren Feinden auch ihre innere Kraft anwächst, und jeder neue Angriff einen neuen Gegenschlag hervorruft. Bailleul, den wir unten bei den Schriftstellern über Napoleon nennen werden, hat in seiner Kritik des Werkes der Frau von Staël zuerst diesen Gesichtspunkt geltend gemacht; Mignet folgt ihm zwar, doch mit eigener Anschauung und in eigenthümlichem Geiste. Dann hat Mignet ein vorzügliches Talent, das in verschiedenen Epochen einander Entsprechende, Ablösende, Ersetzende aufzufinden und in scharfer Bezeichnung zusammenzustellen; bei jedem Wechsel der Dinge legt er die Grundstoffe dar, aus welchen das Neue sich gemacht hat, gibt die Grundformen an, in welchen es sich bewegen muß, mit bündiger Angabe dessen, was jedesmal und wie es sich verwandelt hat. Diese Uebersichten haben wesentlichen Werth, obgleich sie wieder zu kurz und darum dem nicht ganz Kundigen oft unklar sind.

In den nicht immer ganz gelungenen Charakterbildern, zu denen eine taciteische Geistesmacht erfordert wird, stößt man nichts destoweniger auf die bedeutendsten Züge, die wenigstens

---

*) Vgl. die Note bei Boissy d'Anglas: Tableau antholog. II. p. 64—65.

**) Mallet-Dupan sagt in seinen Considérations s. l. nature d. l. révolution de France (Londres 1793): La révolution surprenait la France dans un moment d'effémination, où les esprits étaient sans vigueur; et les caractères déformés par l'épicuréisme. Pour la consommer, il suffisait de déchaîner les vices féroces contre les vices lâches, et de mettre aux prises les passions amollies avec les passions brutales et énergiques de la foule. Ich citire diese Worte als eine Autorität für die meinigen. Es gibt in den großen Weltbegebenheiten zwei in einander verschlungene Elemente: für das eine, das der Nothwendigkeit, hatte der Genfer Publicist und Revolutionsfeind kein Auge; das andre aber, das persönliche Element, war ihm gründlich bekannt.

in dem Leser das Bild, welches er schon von den Revolutionshelden hat, vervollständigen helfen. Vortrefflich ist Danton und Robespierre's Tod geschildert.

Der Stil endlich ist eine der größten Zierden des Buches, rasch, kräftig, überall gleich, belebt, ohne Umschweife auf die Sache losgehend und immer dem Gegenstande angemessen. Mignet hat als Schriftsteller etwas von Sallustius an sich.

Félix de Conny.

Histoire de la révolution de France. P. 1834 suiv. T. 1— . . . (in 8. und in 18.)

Der Vicomte de Conny war unter der Restauration Deputirter und zeichnete sich unter den Ultra's aus; wenn die meisten Geschichtschreiber der Revolution in ihrer Weise fehlen, so muß man es sich schon gefallen lassen, wenn ein Legitimist die Geschichte durch seine Brille ansieht. Conny ist nicht ohne Geist und bringt manches Dankenswerthe; wer das Buch nicht nöthig hat, kann manches daraus lernen.

Eugène Labaume*).

(1780—).

Histoire monarchique et constitutionelle de la révolution française, composée sur un plan nouveau et d'après des documens inédits; précédée d'une Introduction et d'un Tableau du règne de Louis XVI. jusqu' à l'ouverture des états-généraux. P. 1834. suiv. T. 1—

*

Relation circonstanciée de la campagne de Russie en 1812. P. 1826. 8.

Hist. de la chute de l'empire de Napoléon. P. 1820. 2. 8.

*

Hist. d. l. république de Venise. P. 1811. 2. 8.

Labaume aus Nimes ist ein geschickter Oberofficier im Geniewesen, der unter Eugen in Italien diente, den russischen Feldzug mitmachte und unter der Restauration auf dem topographischen Büreau des Kriegsministeriums angestellt wurde. Die Geschichte von Venedig hat geringen Werth; das Tage-

---

*) Tableau antholog. II. p. 316—323.

buch aus Rußland einen sehr großen, insofern es als Bericht eines Augenzeugen zu betrachten, der als Ordonnanzofficier des Vicekönigs über manches wohl unterrichtet sein mußte.

Die in monarchisch-constitutioneller Gesinnung, in der Denkart der Necker, Mounier, Malouet, abgefaßte Geschichte der Revolution, deren dritter Band mit der Geschichte der Constituante beginnt, ist eins von den vielen mittelmäßigen Büchern, die man faute de mieux anschaffen, wenigstens lesen muß. Labaume ist weder tief noch geistreich genug, um eine genügende Geschichte der Revolution zu schreiben, zum Glücke bekennt er sich zu einer politischen Meinung, welche wenigstens mit der Wahrheit und Vernunft nicht ganz gebrochen hat, wie er denn auch persönlich ein wohlgesinnter Mann ist. Seine Reflexionen sind freilich beschränkt, und er denkt ganz ernsthaft, que la fausse direction donnée à la révolution fut amenée par le refus des députés aux Etats-Généraux, de s'entendre avec un roi vraiment descendu sur terre pour fonder le régime légal *); aber er steht doch auf einem Punkte, wo er weder dem Royalismus, noch der Revolution

---

*) Es ist ganz gewiß, daß die Nationalversammlung im Ballhause nicht nur ihre in den Cahiers der Wähler ausgesprochenen Instructionen überschritt und die beabsichtigte Reform wenigstens formell in eine Revolution verwandelte. (An sich war freilich die Revolution schon da; sie war nur noch nicht erklärt.) Es ist eben so sicher, daß ein tüchtiger Monarch hier hätte thun müssen, was zehn Jahre später General Bonaparte that, als er die Advocaten durch seine Grenadiere zu den Fenstern hinauswerfen ließ. Aber gesetzt, man hätte auch über die Nationalversammlung augenblicklich gesiegt, oder gesetzt, diese sei aus lauter Mounier's zusammengesetzt gewesen: was hätte man auf die Dauer gewonnen? Gar nichts; höchstens eine Galgenfrist und wahrscheinlich nicht einmal diese. Ich lese in Mercier's Nouv. Tableau de Paris, da wo er von der Hinrichtung Ludwig XVI. spricht: Son sang coule; c'est à qui y trempera le bout de son doigt, une plume, un morceau de papier. L'un le goûte et dit: Il est bougrement salé. J'ai vu défiler le peuple se tenant sous le bras, riant, causant familièrement, comme lorsqu'on revient d'une fête. Aucune altération n'était sur les visages, et l'on a menti quand on a imprimé que la stupeur régnait dans la ville (wie auch Thiers und Mignet versichern); on cria les gâteaux et les petits pâtés autour du corps décapité.

Man denkt vielleicht, Mercier habe die Revolution verleumdet, er sei ein Legitimist u. s. w. Man höre seine Reflexionen über das vom Directorium gestiftete Freudenfest des Königsmordes: Cette fête est fondée sur une loi grandement politique; c'est une fête républicaine immortelle. Nach einigen Albernheiten heißt es: Je le répète donc, cette fête était commandée impérativement par la dignité d'un grand peuple.

abſichtlich Unrecht thun will, er iſt nach ſeiner Art unparteilich. Freilich taugt dieſe Unparteilichkeit nicht viel mehr als die Unparteilichkeit Thiers' und Mignet's; wenn Labaume ſich etwas geringſchätzig äußert über das ridicule spectacle que donnent, depuis quarante-quatre ans, les grands comédiens de la révolution française, occupés sans cesse à retoucher le nouveau programme de leur loi écrite, pour la modéler dans l'intérêt des partis: ſo bedenkt der etwas kurzſichtige Mann nicht, daß es Lebenslagen gibt, wo ſich Wahrheit und Komödie ſo merkwürdig miſcht, daß Beides zu ſcheiden nur dem allergrößten Fein- und Tiefſinn möglich iſt. Drei oder vier der Hauptrevolutionäre mögen eben bloße Schurken geweſen ſein, in untergeordneten Kreiſen mag es Tauſende gegeben haben; aber die Mirabeau, Vergniaud, Danton, Robespierre, und unter der Reſtauration B. Conſtant, Perier, Laffitte e tutti quanti waren eben ſo ſehr Täuſchende als Getäuſchte. Man iſt zuerſt bona fide und ſchlägt ſich zu einer Partei; nachher kann oder will man nicht zurück; einige werden Schelme; andre bleiben immer, wie Lafayette, in dem guten Glauben, für Wahrheit und Recht zu kämpfen, und werden zuweilen nur in ſo fern Jeſuiten, als ſie, um ihre guten Zwecke zu erreichen, ſchlechte Mittel und ganz beſonders gern die Lüge auf der Tribüne und in den Journalen wählen. Es gehört das mit zu den recipirten Kriegsliſten im Parteienkampfe: alle Vortheile gelten. Doch wird man Labaume ſeiner Urtheile wegen nicht zu leſen haben; die ſorgfältige, gewiſſenhafte und erfolgreiche Zuſammen- und Sicherſtellung des Stoffes, für welches er höchſt Bedeutendes leiſtet, empfiehlt ſein Werk. Auch er wird zuweilen irren; aber das iſt gewiß, er will überall die Wahrheit ſagen, und hat, um ſie zu erfahren, keine Mühe geſcheut. Man darf ja nicht glauben, Thiers' Buch ſei, auch nur in Bezug auf materielle Wahrheit, das letzte Wort über die Revolution; Labaume berichtigt ihn ſehr häufig und in weſentlichen Dingen.

L'Abbé de Montgaillard.

(1772—1825).

Revue chronol. de l'hist. de France, depuis la première convocation des notables, jusqu'au départ des troupes étrangères (1787—1818). P. 1820. 8.; IIe éd. 1823.

Hist. de France *), depuis la fin du règne de Louis XVI. jusqu'à l'année 1825, précédée d'un discours préliminaire et d'une introd. hist. s. l. monarchie française et s. les causes qui ont amené la révolution. P. 1827. 5. 8. VIIe éd. 1834. 9. 8. — P. 1837. 15. 18.

Wenn Labaume sich einer honnetten Unparteilichkeit befleißigt, so haben wir dagegen in Montgaillard einen Schriftsteller, der bei gleichem Mangel an Tiefsinn und bei weit geringerer Genauigkeit, auf seine Art gegen alle Parteien Unparteilichkeit übt, indem er nämlich die chronique scandaleuse aller Parteien schreibt, aller Welt Blößen aufdeckt. Er ist ein moralischer Schadenfroh, oder, wenn man lieber will, ein schadenfroher Moralist.

Ehe wir von dem Buche reden, einige Worte über das Leben des Verfassers, von dem in einer vorausgeschickten notice Nachricht gegeben wird. Guillaume Honoré Rocques, genannt Abbé de Montgaillard, war eigentlich ein wunderlicher Abbé, nämlich ein solcher, der es nie gewesen, aber es beinahe geworden wäre, ungefähr wie Jener, der sich vor einem Correctionstribunal homme de lettres nannte und dabei sagte: Ich habe die Absicht ein Vaudeville zu schreiben. Geboren auf dem väterlichen Schlosse bei Toulouse, wurde er für den geistlichen Stand bestimmt, weil er durch einen unglücklichen

---

*) Von mehreren Widerlegungsschriften, welche Montgaillard hervorrief, will ich nur zwei nennen: Observations de M. le lieutenant-général Dupont sur l'hist. de Fr. de M. l'abbé de M. P. 1827. 8.; und des Advocaten und Simonisten Laurent Réfutation de l'hist. de M., publiée p. M. Uranelt de Leuze. P. 1827. 8. Laurent bemerkt gegen Montgaillard mit Recht, was schon Montesquieu von Cäsar und Pompejus sprechend bemerkt, daß, wenn Robespierre und Danton wie Mirabeau oder auch wie Vergniaud gedacht hätten, Andre gedacht haben würden, wie Danton und Robespierre wirklich dachten. Das ist ganz richtig: den Ideen wird es nie an Gelegenheit fehlen, Mensch zu werden. Aber Laurent geht weiter und tadelt Thiers und Mignet, daß sie Robespierre nicht genug Ehre erwiesen.

Der Bruder des Abbé, der Graf de M., von welchem der Abbé mit seiner auch den eigenen Bruder nicht schonenden Malice sagte, er würde Gott und seinen Vater für Geld verrathen, übrigens ein gescheidter Kopf, ließ zwei Fortsetzungen erscheinen:

Hist. d. Fr. depuis 1825 jusqu'à 1828, faisant suite etc. P. 1829. 2. 8.

Hist. d. Fr. du 5 janv. 1829 au 9 août 1830, avec un discours prélim. P. 1833. 2. 8.

1836 gab er den ersten Band seiner Annales françaises heraus, in denen er die ganze Arbeit seines Bruders in erweiterter Umarbeitung mittheilen und vieles Neue hinzufügen will.

Sturz für den Kriegsdienst untauglich wurde. Er war im Seminar, als die Revolution ausbrach. Er emigrirte nach Spanien, ging dann nach England, wo er mit Burke Bekanntschaft machte, lebte eine Zeitlang in Deutschland, und kehrte unter dem Consulat nach Frankreich zurück. Er nahm 1806 eine Anstellung bei der Kriegsverwaltung an, und besorgte besonders in Deutschland Finanzsachen mit Erfolg und Beifall. Im Jahre 1814 trat er in's Privatleben zurück und nahm den Abbétitel wieder an.

Indem wir jetzt vom Buche reden wollen, wird es zuerst nöthig, einige Zweifel darüber auszusprechen, ob das Buch in seiner gegenwärtigen Gestalt auch vom Abbé Montgaillard ist. Die Revue chronologique, welche ihres kaustischen Tones wegen viele Leser fand, gehört entschieden dem Abbé an, der sie bei seinen Lebzeiten herausgab. Nun ist es sehr wahrscheinlich, daß er dieses Buch umgearbeitet, bedeutend erweitert und ein starkes Manuscript hinterlassen hat; es ist aber auch wahrscheinlich, daß der Verleger das Manuscript des Verfassers durch den Grafen Montgaillard und einige andere Litteraten, worunter Jay gewesen sein dürfte, hat überarbeiten lassen. Der Fond gehört aber unbedingt dem Abbé an.

Dieser nun war durch seine persönlichen Schicksale der Geschichte recht nahe gewesen. Zuerst der Emigration dienend, dann dem neuen Oberhaupte der Nation, immer eifrig genug, um nicht ganz untergeordnet zu bleiben, und doch niemals hingegeben genug, um entschieden sein Glück zu machen, bildete er sich nach seinem Erlebten eine Art Durchschnittsansicht, welcher die gröbsten und schlimmsten Vorurtheile der beiden Parteien fremd sind. Dieser nicht geringe Vortheil ist anzuerkennen. Nun kommt aber dieses dazu, daß Montgaillard ohne alle Tiefe des Blickes ist und weder allgemeine noch persönliche Verhältnisse in ihrer historischen Wahrheit aufzufassen vermag. Seine Erzählung der Ereignisse läuft nur am Faden der Chronologie fort; wir hören einen Annalisten, der dadurch, daß er selbst viel gesehen und dieses mittheilt, ein Mittelding zwischen annalistischem Geschichtsbuch und Memoir liefert. Die innere Geschichte der Revolution, wie sie Bailleul und Mignet gegeben, ahnt Montgaillard nicht. Darum muß er aber auch gegen die historischen Personen ungerecht sein. Weil er nichts im Großen und Ganzen faßt, nur Einzelheiten sieht und Stücke, dabei die Lage der Dinge, welche für Thiers und Mignet umgekehrt Alles ist, gar nicht berücksichtigt, so fehlt nicht viel daran, daß ihm alle Personen,

deren Namen er in den Mund nimmt, zu Gegenständen des Unwillens, des Scheltens und der Verachtung werden. Nur wo er eine hohe Moralität erkennt, ist er mit dem Lobe bereit; wo dieselbe indeß nicht auf platter Hand liegt, wo das Urtheil über die politische Aufführung eines Mannes nicht ganz leicht ist, da zeigt er sich meist sehr kurzsichtig und überhaupt zum Tadel geneigt. Er ist ein mürrischer Cato; an Allem hat er etwas auszusetzen. Für alle diejenigen Theilnehmer der Revolution, welche nicht ganz rein sind, ist Montgaillard ein entsetzlicher Mann: was Einer früher gewesen, was er nachher geworden, wie er in Worten, in Thaten sich widersprochen, das Alles wird sorgfältig aufgesucht und auf ein Kerbholz geschrieben, das gelegentlich nicht nur als Rechnung, sondern auch als Prügel dient. Montgaillard hat keinen Helden — auch sich selber hat er nicht dazu erkoren; — er ist ein entschiedener Feind des alten Régime, ein heftiger Gegner der Revolution; er verachtet die Constituante wie die Emigration; dem Convente und dem Directorium schenkt er so wenig etwas wie der Coalition; seiner Verkleinerung Napoleon's entspricht nur seine Feindschaft gegen die h. Allianz; fast alle Welt, Cazalis und Mirabeau, Necker und Sieyes, Moreau und Talleyrand, die Staël und die Genlis, alle wirft er zusammen in dieselbe Lauge und zeigt an ihnen die Flecken, die er so recht schaubar hervorbringt. Es ist ein allgemeines Autodafé.

Und doch ist das Buch, abgesehen von dem Pikanten einer solchen Lectüre, ein nützliches, ja nothwendiges Buch. Montgaillard hat, wie bereits gesagt, nicht allseitige Forschungen angestellt, wie z. B. Thiers und Labaume; aber er selber hat unendlich viel erlebt und bringt dieses bei, wie denn auch der Graf Montgaillard, der für die emigrirten Prinzen in Frankreich die gefährlichsten Geschäfte besorgte, sein Erlebtes hinzugefügt hat.

Die Legitimisten haben sich am fürchterlichsten über dieses Buch eines der Ihrigen geärgert. Montgaillard versäumt nämlich keine Gelegenheit, im ancien Régime Parallelen zu den schlimmsten Greueln und Schlechtigkeiten der Revolution hervorzusuchen, was ihm denn auch nur zu gut gelingt.

Es sind nun noch einige Revolutionsgeschichten zu nennen, welche wir dem von der Julirevolution ausgegangenen Impulse verdanken.

Der „citoyen“ Laponneraye gab seit 1832 in Lieferungen, für das Volk berechnet, eine jacobinische hist. d. l. rév. fr. heraus, welche 1838 die dritte Auflage erlebt. Der Mann hielt in seinem Hause jacobinische Geschichtsvorlesungen, die er dann drucken ließ. Auch hat man ein Dictionnaire historique des peuples anciens et modernes. P. 1834 suiv. von ihm.

Armand Marrast, der seit seiner glücklich bewerkstelligten Flucht in London lebt und für den National Correspondenzen schreibt, gab mit Dupont Fastes de la révol. fr. P. 1835. suiv. heraus. In welchem Sinne, braucht nicht gesagt zu werden. Marrast ist ein Revolutionär von der radicalsten Sorte, mit großem Talente, mancherlei Kenntnissen und vielem Geiste. Die Einleitung der Fastes hat es sich zur Aufgabe gestellt, die Nothwendigkeit des Terrorismus aufzuzeigen; Robespierre wird ein Held und Danton ein braver Mann. Wenn Thiers und Mignet diese Nothwendigkeit mehr in den Verhältnissen Frankreichs zum monarchischen Auslande gesucht hatten, so wird hier aus den innern Verhältnissen die Möglichkeit und Nothwendigkeit des Schreckens deducirt. Der Stil ist meisterhaft, die Darstellung großartig.

C. Neilson und A.-R. Bouzenot haben nun das Ding von einer andern Seite angegriffen; ihre Hist. nationale d. l. rév. fr. (1789—99.) P. 1835. 2. 18., von der, wie man sagt, hundert tausend Exemplare gedruckt worden sind, tritt in die Fußstapfen der Worte eines Gläubigen. Das Christenthum wird zu einer Lehre von demokratischer Freiheit und Gleichheit und die Revolutionsgeschichte consequent zu einer Fortsetzung der Apostelgeschichte. Auch diese Leute sind nicht ohne ein gewisses Talent.

Einen ganz eigenthümlichen Charakter trägt die Histoire parlementaire d. l. révol. française, ou Journal des assemblées nationales depuis 1789 jusqu'en 1815, contenant la narration des événemens, les débats des assemblées, les discussions des principales sociétés populaires, et particulièrement de la société des Jacobins; les procès verbaux de la commune de Paris, les séances du tribunal révolutionnaire, le compte-rendu des principaux procès politiques, le détail des budgets annuels; le tableau du mouvement moral, extrait des journaux de chaque époque, etc., précédée d'une introduction s. l'hist. de Fr. P. 1833—38. T. I—XXXIX. (der vierzigste Band schließt) von Roux und Buchez. Von Buchez werden wir später noch einmal reden. Die Autoren oder vielmehr Herausgeber — da das

Werk mehr Materialiensammlung als ausgearbeitete Geschichte ist, zeigen zwar eine offenbare Vorliebe für die Revolution; aber eine solche Sammlung war noch nicht vorhanden und ist mit großem Danke anzunehmen. Die Herausgeber haben sich ihre Compilation nicht ganz leicht gemacht; sie haben nicht nur die Journale benutzt, sondern seltene Broschüren, Carricaturen und alles mögliche ausgebeutet.

Noch will ich zwei Bücher nennen, die darum einige Wichtigkeit haben, weil die bei weitem größere Mehrzahl der Geschichtschreiber nur die Revolution wie sie sich in Paris darstellte berücksichtigen, man muß dem Ungeheuer auch in die Provinzen folgen.

H. Lauvergne schrieb eine Hist. d. l. révol. dans le département du Var (1789—94.) Toulon 1838, und ein Ungenannter eine Hist. d. l. rév. en Provence, depuis le consulat jusqu'en 1814. P. 1838. T. Ier. 8.

Viertes Kapitel.

Geschichte Frankreichs unter Bonaparte und Napoleon.

Geschichte der Kriege seit der Revolution.

Genies wie Napoleon haben kein eigentliches Privatleben; Napoleon konnte sagen: L'état, c'est moi. Seine Geschichte ist Frankreichs Geschichte. Wie unmöglich aber auch eine strenge Scheidung dessen ist, was der allgemeinen Geschichte Frankreichs von 1799 bis 1815 und was der besonderen Geschichte Napoleon's angehört, so scheint es doch angemessen, diese Scheidung wenigstens zu versuchen.

Auf die bürgerliche Geschichte lassen wir die militairische folgen.

Louis-Edouard Bignon *).

(1771—).

Histoire de France, depuis le 18 Brumaire jusqu'à la paix de Tilsit. P. 1829—30. 6. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 324—330.

Hist. de Fr. Deuxième époque, depuis la paix de Tilsit en 1807 jusqu'en 1812. T. VII. & VIII. P. 1838.

* *

Des Proscriptions, en cinq livres. P. 1819—20. 3. 8.

* *

Du Congrès de Troppau etc. P. 1821. 8.

Les Cabinets et les Peuples depuis 1815 jusqu'en 1822. P. 1822. 8.

etc. etc. etc.

Bignon aus Meilleraye im Departement der Niederseine studirte in Paris und ging 1793 zur Armee. Seit 1797 gehört er der Diplomatie und Verwaltung an. Er war in Berlin und Cassel französischer Geschäftsträger und bevollmächtigter Minister, und leitete 1807 und 1808 die von Napoleon eingesetzte allgemeine Verwaltung der Domänen und Finanzen in Preußen. Bignon benahm sich persönlich viel anständiger, als so viele andere französische Generale und Verwaltungsbeamte, welche das allgemeine Raubsystem durch Privatspitzbübereien noch unerträglicher machten. 1809 war Bignon als bevollmächtigter Minister in Baden, dann Generaladministrator in dem besetzten Oestreich. Darauf war er drei Jahre in Warschau, wo ihn später de Pradt ablöste. Nach der Schlacht von Leipzig in Dresden gefangen, erhielt er von Schwarzenberg freies Geleit nach Strasburg. Während der hundert Tage diente er Napoleon als Unterstaatssecretair im Ministerium des Auswärtigen. Der Kaiser, seine großen Talente und Kenntnisse schätzend, hat Bignon stets ausgezeichnet, und ihm nicht bloß Orden und den Baronstitel gegeben. Auch hat Bignon stets die größte Anhänglichkeit an den Kaiser und — was mehr ist als das — an sein Regierungssystem, seine Politik und Verwaltung bewiesen; er ist Imperialist mit Leib und Seele, die napoleonische Zeit hat an ihm den gewandtesten Advocaten. Napoleon wußte wohl, was er that, als er in seinem Testamente, wo Bignon auch bedacht wurde, sagte: **Je l'engage â écrire l'histoire de la diplomatie française de 1792 à 1815.**

Während der Restauration opponirte Bignon unverdrossen. Er war der Diplomat der Völker, d. h. er setzte in Reden und Broschüren die Franzosen regelmäßig von den allergeheimsten Geheimnissen der europäischen Cabinette in Kenntniß, und versäumte nie sein Gutachten abzugeben. Auf der Tribune machte er freilich mit seinen politischen Geheimnissen nicht solches Glück, wie bei den liberalen Lesern; als er eines Tages sagte, er sei im Besitze eines Geheimnisses, dessen Bekanntmachung das Ministerium stürzen müsse, stellte ihm Decazes

die Alternative, das Geheimniß entweder gleich zu sagen, oder als ein Verläumder angesehen zu werden. Bignon sagte aber nichts, und zwar aus einem guten Grunde: er hatte gar kein Geheimniß.

Bignon gehörte zum ersten Ministerium, das Louis-Philipp gebildet, wurde aber im November schon wieder herausgedrängt. Er ist allmälig wieder in die Opposition hineingerathen.

Seine Geschichte Frankreichs seit dem achtzehnten Brumaire ist ein wichtiges, aber durch und durch verfälschtes Buch, nicht eigentlich falsch in Beziehung auf Factisches, wohl aber durch die Art des Vortrags. Bignon ist der umgekehrte W. Scott. Während diesem kein Faden in der Geschichte gerecht ist, als der rothe englische, so findet Bignon immer nur das Recht, die Tugend und die Treue auf Seiten des napoleonischen Frankreichs. Er ist ein gar geschickter Falschmünzer, ein echter Casuist, der bei Escobar in die Schule gegangen. Für jede Gewaltthat und jeden Frevel Napoleons weiß er einen guten Grund beizubringen. Dabei vertuscht er den schreienden Gegensatz zwischen Bonaparte's und Napoleon's Regierungssystem und dem früheren republicanischen so gut, daß die alten Republicaner und die Männer von 1789 fast an sich selbst hätten irre werden können. Dabei wird Napoleon hier und da getadelt, denn Bignon, wie sehr er auch Sachwalter ist, weiß doch wahrscheinlich nicht, daß er es ist: ihm erscheinen die Dinge einmal so, und er meint unparteiisch zu sein.

Dennoch ist das Buch von großem Werthe. Bignon hat nicht nur die Diplomatie berücksichtigt, sondern auch die Verwaltung, Finanzen und Gesetzgebung, ja sogar die Kriege. Dabei ist ihm viel des Geschehenen ganz unmittelbar bekannt, und die besten Quellen haben ihm überall zu Gebote gestanden. Auch versteht sich Bignon auf die historische Composition; sein Vortrag ist lebhaft und anziehend, und sein Stil, obgleich nicht hervorragend, gediegen einfach und voltairisch klar.

Dominique Dufour de Pradt.

(1759—1837.)

Der alte Erzbischof von Mecheln hat einige Aehnlichkeit mit Bignon, oder richtiger, Bignon hat einige Aehnlichkeit mit ihm. De Pradt nämlich hat eine gar lange Reihe politischer Gelegenheitsschriften herausgegeben; er hat über Alles gesprochen, was in der Politik vorging. Sein Leben habe ich ganz kurz im Conversationslexikon beschrieben; will man einige hübsche

Anekdoten über die unendliche Mühe finden, welche sich der alte, große Almosenier Napoleon's (l'aumonier du dieu Mars sagte er) bei Ludwig XVIII. gab, um eine Stelle zu haben, so muß man die Mém. d'une femme de qualité lesen. Um aus hundert Büchern wenigstens eins zu nennen, erwähne ich die bitterwitzige Histoire de l'ambassade dans le Grand-Duché de Varsovie. P. 1815. Bei jetziger Zeit mag das Buch über die vier Concordate auch wieder zu lesen sein.

Antoine-Claire Thibaudeau *).

(1765— .)

Histoire générale de Napoléon Bonaparte, de sa vie privée et publique, de sa carrière politique et militaire, de son gouvernement et de son administration. Stuttg. & P. 1827—28. 5. 8.
Mémoires sur la Convention et le Directoire. P. 1824. 2. 8.
Mémoires sur le Consulat. P. 1827.
Le Consulat et l'Empire, histoire de la France et de Napoléon Bonaparte de 1799 à 1815. P. 1834. suiv.

Thibaudeau war vor der Revolution Advocat, und wurde, sobald er das gesetzliche Alter erreicht, von seinen Mitbürgern zu Poitiers zu mehreren Communalämtern und 1792 in den Convent gewählt. Nie Jacobiner, ohne eigentliche Leidenschaft, stimmte Thibaudeau doch für den Tod des Königs, und zwar ohne Princip. In den Rath der Fünfhunderte wurde er von zwei und dreißig Departements zu gleicher Zeit gewählt. Der erste Consul ernannte ihn zum Staatsrathe; später schickte er ihn als Präfect nach Bordeaux und ernannte ihn zum Grafen. Nach der Schlacht von Waaterloo mußte Thibaudeau als Königsmörder Frankreich verlassen; er gründete in Prag ein Handelshaus. 1830 durfte er zurückkehren.

Thibaudeau's Geschichtsbücher, besonders das letzte, welches die früheren so zu sagen resumirt, sind sehr unterrichtend, wenn sie sich auch nicht auf den höchsten Standpunkt der Betrachtung stellen. Thibaudeau steht in der Weltanschauung des vorigen Jahrhunderts, er ist liberal. Aber er hat einen gesunden Menschenverstand, der Respect einflößt, eine praktische Einsicht in politische, legislative und Verwaltungsangelegenheiten, dabei kennt er sein Land und Volk so gründlich, daß man überall lernt. Dabei ist er ohne Liebe und Haß; wenn auch etwas

---

*) Tableau antholog. II. p. 330—340.

gegen den ersten Consul eingenommen, weil dieser den Weg der Revolution verlassen, sehen wir ihn doch auch nicht ungerecht werden; Thibaudeau declamirt überhaupt nicht; er ist ein durch und durch positiver Mann. Geschäftsmännern muß er gar wohl gefallen.

Ob der Roman La Bohême. P. 1834. von Thibaudeau oder seinem Sohne ist, weiß ich nicht zu sagen.

Jacq.-Ch. Bailleul.

(1762— .)

Examen de l'ouvrage posthume de Mme de Staël. P. 1819. 8.
Histoire de Napoléon B., études sur les causes de son élévation et de sa chûte. P. 1828. IIe éd. 1829. 2. 8.

Bailleul aus Brotteville bei Havre (nicht zu verwechseln mit seinem Bruder Ant. B., der Buchhändler und auch Schriftsteller, so wie einer der Geranten des Constitutionnel ist) war einer der Ersten, welche die Männer des Berges gegen vielfache Angriffe zu rechtfertigen versucht haben. Sein Buch über die Considérations der Frau von Staël ist wichtig, in ihm liegt der erste Versuch vor, in der Revolution die immanente Dialektik nachzuweisen, wie denn auch seine Studien über Napoleon über viele zweifelhafte Punkte Klarheit geben. Bailleul schreibt seit zwanzig Jahren für den Constitutionnel.

Der Raum verbietet, auf Monographien einzugehen; doch können wir die werthvolle Schrift des Staatsraths Pichon (von Napoleon baronisirt) **De l'Etat de la France sous la domination de N. B.** nicht unerwähnt lassen. Eine Menge von Verwaltungsmißbräuchen, die Napoleon großentheils unbekannt blieben, werden hier aufgedeckt. Pichon schrieb auch ein werthvolles Buch über den Staatsrath und eins über Algier, und noch einiges andre über Finanzen, dann ein **Manuel parlementaire** u. s. w.

* * *

Paul-Philippe de Ségur *).

(1780— .)

Campagne du général Macdonald dans les Grisons (an VIII—IX.) P. 1802. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 340—354.

Histoire de Napoléon et de la grande armée, pendant l'année 1812. P. 1824. 2. 8. Xe éd. 1834.
Histoire de Russie et de Pierre-le-Grand. P. 1829. 2. 8.
Histoire de Charles VIII., roi de France. P. 1835. 2. 8.

In einem der folgenden Capitel wird von dem Grafen Louis Philipp de Ségur, dem Vater, zu reden sein, der auch historischer Schriftsteller war.

Graf Ségur der Sohn trat früh in Kriegsdienste, zeichnete sich 1799 in Holland aus, und ward dann zu einigen diplomatischen Sendungen gebraucht. Später war er fast stets im Gefolge des Kaisers, und versah während der Dauer des ganzen russischen Feldzuges das Amt eines maréchal des logis. Nach der Schlacht von Hanau hatte er wieder Gelegenheit activ am Kriege Theil zu nehmen. Jetzt ist er Generallieutenant und durch Louis Philipp seit 1831 Pair von Frankreich. Durch und durch monarchisch gesinnt, auch wohl etwas geschmeidig-höfisch, steht er im Schlosse in großer Gunst. Auch ist er Mitglied der Akademie.

Von der Geschichte Carl VIII., die im Ganzen genommen ein recht gut geschriebenes mittelmäßiges Buch ist, soll hier nicht die Rede sein.

Zuerst von der weltberühmten Geschichte des russischen Feldzuges.

Bekanntlich ist dieses schöne Buch von vielen Seiten angegriffen worden, besonders vom General Gourgaud. Man lernt aber Ségur erst recht schätzen, wenn man Gourgaud's Widerlegung gelesen. Es ist ganz richtig, daß Ségur in vielen Einzelheiten geirrt hat; aber wie kann es anders sein? Jedenfalls hatte Ségur den bequemsten Standpunkt; wenn irgend Einer, so konnte er schreiben. Man würde sich sehr täuschen, wenn man glauben wollte, der Oberfeldherr müßte am besten die Geschichte eines von ihm geleiteten Krieges schreiben können. Ein solcher muß bis zur Erschöpfung mitwirken, und Sieger oder Besiegter, bleibt ihm gleich wenig Zeit, dem Einzelnen nachzudenken; er muß froh sein, seine Aufgabe im Ganzen und Großen gefaßt und gelöst zu haben. Aber auch Unterfeldherren wissen der Natur der Sache nach nur das, was bei ihrem Corps geschehen ist. Ordonnanzofficiere endlich wie Gourgaud haben das Schicksal der Postillone, welche die Städte, zwischen denen sie hin- und herfahren, nur wenig beobachten können. Und wenn sie auch wissen, was befohlen worden, die Art und Weise und die begleitenden Umstände der Ausführung bleiben ihnen häufig verborgen. Nun hat freilich Gourgaud drei Jahre bei Napoleon auf St. Helena zugebracht; er konnte dort viel lernen. Aber

er theilt nur wenig Neues über den Feldzug mit; vielleicht hinderte ihn mehr als Alles seine bornirte Parteilichkeit für den Kaiser an einer großartigen echt historischen Auffassung der napoleonischen Kriege. Gourgaud, der seinen Herrn ehrt, wie Helden im Interesse ihres Ruhmes nie geehrt werden sollten, kann nicht fassen, wie Ségur, den er Napoleon feindlich glaubt, bald die Größe des Helden in ein nie gesehenes glänzendes Licht stellen, und dann wieder seine Fehler aufdecken kann; nichts aber ist leichter zu fassen: Gourgaud ist ein alter treuer Domestik, der auf seinen seligen Herrn nichts kommen lassen will; Ségur ist Historiker.

Und zwar bemerken wir zuerst an Ségur das Streben, über die bloß militairische Geschichte hinauszugehen. Vergleichen wir nämlich die meisten Militairs unserer Zeit, welche die Geschichte eines Feldzuges geschrieben, so zeigen sie ein stetes Streben, dem Kriege einen mathematischen Verlauf, die Strenge und Genauigkeit einer bei eiskaltem Blute gespielten Schachparthie zu geben, die er in der Wirklichkeit nie hat. Der Feldherr soll allerdings an der mathematischen Theorie ein negatives Reglement haben, aber das ist auch Alles: er ist ein Mensch, der nicht nur Einsichten, sondern auch einen besonderen Charakter hat; seine Unterbefehlshaber haben wieder ein jeder sein eigenes Temperament; dabei hat jedes Corps seinen Geist; die Natur des Gegners kommt auch in Betracht, und nun die tausend Umstände des Terrains, der Witterung, des Mangels u. s. w. Man kann sagen, daß viele Kriegshistoriker uns statt der Physik nur Mathematik, statt des reichen Phänomens nur die abstracte Formel geben; Ségur hingegen gibt mehr, er schreibt nicht die Geschichte von Schachspielfiguren, sondern von lebenden Menschen, die Charakter und Leidenschaften haben. Sein Werk ist ein großes Gemälde, das sich würdig dem Besten anschließt, was wir im Fache der ursprünglichen Geschichtschreibung besitzen. Wir haben ein neues historisches Kunstwerk im Sinne der Alten gewonnen, ein politisch-militairisches Drama. Man lese das Buch rein aus künstlerischem Gesichtspunkte, man wird sehen, daß das Wort Drama das rechte ist.

Wie ein echter Dichter ist Ségur verfahren; er liebt seinen Gegenstand, er liebt alle Helden. Sein Hauptheld ist die große Armee, die untergeht; Napoleon und seine Unterfeldherren sind nur Nebenfiguren. Wie sehr Ségur die Armee auch liebt, wie hoch er auch ihre Stärke im Handeln und Dulden erhebt, ihre Schwäche stellt er eben so lebhaft dar. Er verheimlicht weder die allgemeine Plünderungslust, die höchstens an verbündeten Truppen zuweilen bestraft wurde, noch den Diebssinn der Verwal-

tung, der oft ganze Heere in Gefahr brachte. Auch die Eifersucht der Linie gegen die bevorzugte Garde erscheint in ihren Folgen, und dem in der Armee noch immer da und dort fortlebenden Republicanismus geschieht ebenfalls sein Recht. Der Kaiser selbst und die Generale erscheinen in ihrem wahren Lichte, jeder in seiner Individualität. Eugen, der Edle, Treue; Davoust, der Mann der Ordnung, Disciplin und Vorsicht; Murat, der gekrönte Husar, oder wie die Soldaten ihn nannten, **le roi des grandes routes**; Ney, das Ideal der moralischen Tapferkeit und Selbstvergessenheit, General und Soldat in einer Person, der vierzig Tage lang einen Krieg führt, der mit gar nichts verglichen werden kann.

Die Oekonomie des Drama's ist untadelhaft, die Charakteristik der Helden ist es ebenfalls. Leider hat Ségur seinen Stil durch vieles Corrigiren, Verbessern, Verschönern hier und da verdorben; ich bin überzeugt, daß die erste Redaction besser gewesen ist als die dritte. Eben so hat Tacitus in seiner Manier nachgeahmt werden sollen, und das bemerkt man auch mit einigem Mißvergnügen. Ségur ist kein gar tiefer Denker, aber er empfindet und sieht das Rechte. Hätte er ganz einfach die empfangenen Eindrücke reproducirt, so gewann sein Buch; die eingestreuten Reflexionen sind nicht immer glücklich.

Es liegt in der Natur der Sache, daß die Geschichte Peter's des Großen nicht den Werth der Geschichte des russischen Feldzuges hat, obgleich sie ein nützliches und im Ganzen genommen wohlangelegtes Buch ist. Auch hier gibt sich Ségur Mühe, die Tiefe, welche seinen Reflexionen versagt ist, zuweilen in der taciteischen Form des Ausdruckes zu suchen. Der vernünftige Leser verzeiht indeß dergleichen gern, zumal da Ségur von Peter nicht verlangt, daß er bereits die große politische Weisheit des heutigen französischen Liberalismus habe kennen sollen *).

Die Lebensumstände einiger militairischen Schriftsteller, die jetzt zu nennen sein werden, habe ich im Conversationslexikon in der Kürze dargestellt. Ueber den eigentlich sachlichen Werth ihrer Schriften wird man *hier* kein ausführlich motivirtes Urtheil suchen. Fast Alle schreiben angemessen, Jomini am wenigsten correct. Ich beschränke mich demnach auf ein bloßes Nennen.

Der General Graf Mathieu Dumas **) (1753—1837)

---

*) Tableau antholog. II. p. 352.
**) Tableau antholog. II. p. 355—360.

schrieb ein Hauptwerk: Précis des événements militaires, ou Essai historique sur les campagnes de 1799 à 1814. P. 1816. suiv. Die Bände 15—19 enthalten die Feldzüge von 1806 und 1807.

Henri Jomini aus Peterlingen im Waadtlande, geboren 1779 *), verließ 1814 den französischen Dienst und ist seitdem russischer Generallieutenant. Er hat sich von Jugend auf besonders auf das Studium der Theorie des Krieges gelegt und verdankte seinen strategischen und tactischen Kenntnissen zunächst seine Anstellung in der französischen Armee. Obgleich ihn Napoleon baronisirte, so schnitt ihm doch Berthier's Feindschaft seit 1809 alle Hoffnung auf Beförderung ab. Jomini's Operationslehre beruht auf dem doppelten Grundsatze von der Zusammenziehung der Streitkräfte und von der Initiative der Bewegungen. Da dies so zu sagen Napoleon's Kriegsführung ist, so zeigt er sich gegen Friedrich den Großen zuweilen nicht ganz gerecht. Er schrieb:

Traité des grandes opérations militaires. P. 1805. 2. 8. Die dritte Auflage dieses Werkes erschien in zwei Abtheilungen:

1o Traité des grandes opérations militaires, contenant l'histoire critique et militaire des guerres de Frédéric II., comparées au système moderne. P. 1819. 3. 8. (M. Atlas.)

2o Histoire critique et militaire des guerres de la révolution de 1792 à 1801, précédée d'une introduction présentant le tableau succinct des mouvemens de la politique européenne depuis Louis XIV, et celui des principales causes et des principaux événemens de cette révolution **). P. 1819—24. 15. 8. (M. Atl.)

Extrait de mes mémoires sur la campagne de 1813. Leipz. 1813. 8.

Tableau de la campagne d'automne en Allemagne. P. 1817. 8.

Introduction à l'étude des grandes combinaisons de la stratégie et de la tactique. P. 1829. Als zweite Aufl. u. d. T. Tableau analytique des principales combinaisons de guerre et de leurs rapports avec la politique des états. St. Petersbourg. 1830.; IIIe. éd. P. 1833.

Vie politique et militaire de Napoléon, racontée par lui-même au tribunal de César, d'Alexandre et de Frédéric. P. 1827. 4. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 360—364.
**) Die ersten Bände mit seinem Adjudanten Friedr. Koch.

Laurent Gouvion Saint-Cyr *) (1746—1830), Marschall und Pair von Frankreich, vor der Revolution Maler, schrieb:

Journal des opérations de l'armée de Catalogne en 1808 et 1809, sous le commandement du géneral Gouvion St.-Cyr. P. 1821. (M. Atl.)

Mémoires sur les campagnes des armées de Rhin et de Rhin et Moselle, de 1792 jusqu'à la paix de Campo-Formio. P. 1809. 4. 8.

Mém. p. s. à l'hist. milit. sous le Directoire, le Consulat et l'Empereur. P. 1831. 4. 8.

Ob der Marschall Soult die lehrreichen Mémoires sur les opérations militaires des Français en Galice, en Portugal et dans la vallée du Tage, en 1809, sous le commandement du maréchal S. P. 1822. (M. Atl.) selbst geschrieben hat, ist nicht wohl zu sagen, da der Herzog von Dalmatien den Degen besser zu führen weiß als die Feder; der Sache nach rühren sie sicherlich von ihm her.

Lapène schrieb die gar werthvollen Campagnes de 1813 et de 1814 sur l'Ébre, les Pyrénées et la Garonne. P. 1823. Besonders lehrreich sind in diesem Werke die Betrachtungen über den spanischen Krieg.

Die Geschichte des spanischen Krieges vom General Foy ist schon früher genannt worden.

Marschall Suchet (1770—1826) hinterließ wichtige Mémoires sur ses campagnes en Espagne, depuis 1808—1814. P. 1829. 2. 8. (M. Atl.) Nouv. éd. 1834.

Pelet aus Toulouse, geb. 1779, jetzt maréchal-de-camp und Director des Kriegs-Depots, war Zögling und Freund von Massena und hat für seine Arbeiten aus den besten Quellen, besonders aus Napoleon's Briefwechsel mit Berthier, geschöpft. Von ihm sind die Mémoires sur la guerre de 1809 en Allemagne, avec les opérations particulières des corps d'Italie, de Pologne, de Saxe, de Naples et de Walcheren. 1825—26. 4. 8. Manches hat er für den Spectateur militaire geschrieben. Seine Broschüre (besondrer Abdruck aus dem Sp. milit.) Des principales opérations de la campagne de 1813. P. 1826. 8. hat in General von Müffling einen Gegner gefunden. Als Mitglied des Comité historique gibt er die militairische Geschichte des spanischen Erbfolgekrieges heraus.

Ueber den russischen Feldzug ist vom strategischen Gesichts-

*) Tableau antholog. II. p. 364—370.

punkte aus die Histoire de l'expédition de Russie. P. 1823. IIe éd. 1825. 3. 8. (M. Atl.) vom Marquis Georges de Chambray *), geb. 1783, jetzt Artilleriegeneral, als das Hauptwerk zu betrachten. Chambray ist redlich, einsichtig und hat Berthier's Briefwechsel benutzt. Chambray hat auch ein an tüchtigem Verstande überaus reiches Büchlein, Philosophie de la guerre (1829), und noch sonstiges, auch über die preußische Armee, geschrieben.

Das litterarische Verdienst des Generals Gourgaud wollen wir lieber in der Treue suchen, womit er die Abtheilung der ihm dictirten Memoiren Napoleon's edirt hat, als in seinem leidenschaftlichen Examen critique de l'ouvrage de M. le comte de Ségur. P. 1825. 8. (Vortrefflich dagegen ist die Analyse de l'histoire etc. von Trouvé. P. 1825. 8.) Gourgaud's La campagne de 1815 hat überall Widerspruch gefunden; die Niederlage bei Waaterloo wird allein Grouchy, Ney und dem Schicksal angerechnet. Qui prouve trop, ne prouve rien.

J.-B. Fr. Koch aus Nancy, jetzt Obrist im Generalstabe, früher Lehrer an der Kriegsschule und schon oben als Jomini's Adjudant und Mitarbeiter erwähnt, geb. 1782, gab Mémoires p. s. à l'histoire de la campagne de 1814. P. 1819. 2. 8. heraus. Von 1824 bis 1830 war er Redacteur der kriegswissenschaftlichen Section von Feruſſac's Bulletin universel.

Der General de Vaudoncourt, geb. 1772 in Wien, hat erst neulich seine Quinze ans d'un proscrit P. 1835. 4. 8. herausgegeben; der Mann hat, seitdem er nach der zweiten Restauration aus Frankreich fliehen mußte, viel erlebt. Er ist ein tapfrer und kenntnißreicher Mann, aber höchst unkritisch. Von seinen vielen Schriften nur einige:

Hist. des campagnes d'Annibal en Italie. Milan. 1812. 3. 4. (M. Atl.)

Mém. p. s. à l'hist. de la campagne de Russie en 1812. P. 1815. 4. (M. Atl.)

Hist. des campagnes d'Italie en 1803 et 1804. Londr. 1817. 4. (M. Atl.)

Hist. de la guerre des Français en Allemagne en 1813. P. 1819. 4. (M. Atl.)

Histoire des campagnes de 1814 et 1815 en France. P. 1826. 5. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 370—376.

Hist. pol. et milit. du prince Eugène, vice-roi d'Italie. P. 1827. 3. 8.

Ch.-Th. Beauvais, jetzt maréchal-de-camp, derselbe welcher die Correspondance inédite, officielle et confidentielle de Napoléon avec les cours étrangères. P. 1819. 2. 8. herausgegeben und ein brauchbares Dictionnaire historique edirt hat, das nur Facta gibt, war einer der Hauptredacteure der weitläufigen und ruhmredigen Victoires et conquêtes des armées françaises. Aehnliche Werke geben E. Panckoucke und Lecointe: Victoires, conquêtes et désastres des Français (1789—1815). (M. K.) P. 1834.; und Auber mit Rouillion in ihren Campagnes des Français en Italie, en Egypte, en Hollande, en Allemagne etc. (1796—1815.) (M. K.) P. 1835.

Es wären noch einige andere Militairs zu nennen, welche Memoiren hinterlassen; da einige derselben aber nicht ausschließlich kriegsgeschichtlichen Inhalts sind, so soll unten davon die Rede sein. Nur Alphonse de Beauchamp, geb. 1767 in Monaco, will ich noch erwähnen, der, obgleich er stets nur nach von Andern ihm gelieferten Quellen gearbeitet, doch ein gewisses Verdienst hat. So hat z. B. die Familie des verstorbenen Fouché die von Beauchamp redigirten Memoiren Fouché's zwar für unecht erklärt; aber es ist nichts desto weniger gewiß, daß diese Memoiren aus guter Quelle kommen, obgleich sie sichtlich unvollständig und nur ein Vorläufiges sind. Wir nennen von Beauchamp: Hist. des campagnes de 1814 et 1815. P. 1826. 4. 8. — Hist. de la guerre de la Vendée. P. 1820. 3. 8. — — Hist. de la conquête et des révolutions de Pérou. P. 1808. 2. 8. — Hist. du Brésil. P. 1815. 3. 8. — Vie du général Moreau. P. 1814. 8. Vie de Louis XVIII. IIIe. éd. P. 1825. 2. 8. etc. *).

*) Ueber frühere Kriege wären mehrere interessante Werke zu nennen; ich will nur auf des Generals Jubé Hist. d. campagnes des Français de 1643 à 1815. P. 1835. 5. 8. (M. Atl.) und auf des Obristen Saint-Yon Fragment d. l'hist. milit. d. l. France. Guerres de religion de 1585 à 1590. P. 1834. aufmerksam machen.

Fünftes Kapitel.

Napoleonische Litteratur.

I. Napoleon und seine Brüder.

Napoleon *).
(1769—1821).

Oeuvres de Napoléon B. P. 1821. 5. 8. — Edit. publ. avec des notes hist. p. F. L. Lindner et A. Lebret. Stuttg. 1822. 6. 8. **)

Mémoires p. s. à l'histoire de France sous Napoléon, écrits à Sainte-Hélène, sous la dictée de l'Empereur, par les généraux qui ont partagé sa captivité. ***) Londr. & P. 1822—24. 8. 8.

Correspondance inédite, officielle et confidentielle de Napoléon B. avec les cours étrangères. P. 1819. 7. 8. (éd. Beauvais.)

Portefeuille de 1813. P. 1825. 2. 8. (éd. Norvins.)

Le Testament.

De l'éducation des princes du sang de France. Système d'éducation pour le roi de Rome (1812.) Londr. 1820.

*

Correspondance inédite de Napoléon et de Josephine. 2. 8.

*

Précis des guerres de César. P. 1836. 8. (éd. Marchand.)

Discours sur les vérités et les sentiments qu'il importe le plus d'inquulquer aux hommes pour leur bonheur etc. (1791). P. 1826. (Ed. Gourgaud.)

Es hat Zeit gekostet, bis die Einsicht allgemein geworden, daß Napoleon auch ein großer Schriftsteller, auch in dieser Beziehung der würdige Geistesgenosse von Cäsar und Friedrich ist. Man ist in den letzten Jahren sogar so weit gegangen, in Napoleon ein absolutes Muster für historisch-politisch-militairische Darstellungen zu sehen. Es wäre Schade darum. Was Napoleon als Mensch war, das ist er auch als Schriftsteller und damit ist Alles gesagt. Mit Montagne könnte er seinen

---

*) Tableau anthолog. II. p. 377—406.

**) Neben den Oeuvres complètes muß man den noch vollständigeren Recueil de pièces authentiques sur le captif de St.-Hélène. P. 1822—25. 12. 8. haben.

***) Las Cases, Montholon und Gourgaud.

Schriften das Motto vorsetzen: C'est moy-mesme, qui suis la matière de mon livre. Auch hier bewahrheitet sich Buffon's Wort, daß der Stil der Mensch ist.

In den Oeuvres hat man Napoleon's Proclamationen, Bülletins und eine große Anzahl von amtlichen Berichten. Die zauberhafte Wirkung des großartigen Laconismus der im Lapidarstil geschriebenen Proclamationen ist bekannt genug; Napoleon verstand es, wie man für die Masse schreiben muß. In den auf St. Helena geschriebenen Memoiren haben wir kostbare Selbstbekenntnisse von dem größten Interesse. Mögen sie auch zur eigenen Rechtfertigung geschrieben sein und mehrere Irrthümer enthalten, das benimmt ihrem Werthe nichts; wir wollen weniger von Napoleon erfahren, was sich begeben, wofür es andre Quellen gibt, als dieses, wie sich die Weltbegebenheiten in seinem Bewußtsein gestaltet hatten. Das ist die Hauptsache.

Lucien Bonaparte (1775—), hat nun mit der Bekanntmachung seiner Memoiren: P. et Londr. 1836 suiv. angefangen, indem er früher erschienene Werke unter ähnlichem Titel als unecht ableugnet. Die epischen Gedichte des Fürsten von Canino: Charlemagne, ou l'Eglise delivrée, poème en XXIV chants. Londr. 1814. 2. 4. P. 1815. 2. 8., und La Cyrnéide, ou la Corse sauvée, poème en XII chants. P. 1819. 8. haben nur ein technisches Verdienst anzusprechen. (Lucian's Tochter, Alexandrine, hat auch ein Epos geschrieben: Batilde, reine des Francs, poème en dix chants. P. 1820. 8. Joseph Bonaparte, von dem 1799, (jedoch anonym) ein Roman: Moïna, ou la Villageoise du Mont-Cenis, IIe. éd. 1814. 8. herauskam, hat ebenfalls ein Epos und zwar ein solches, dessen Held Napoleon ist, gedichtet: Napoléon, poème en X chants. Londres 1834. 2. 8. — Lucian's Sohn dagegen, Carlo Principe di Musignano, ist ein berühmter Zoolog.)

Louis Bonaparte (1788— .) hat sich noch nicht über sein Leben im Zusammenhange ausgesprochen, jedoch in den Documens hist. et réflexions sur le gouvernement de la Hollande. P. 1820. 3. 8., sowie in seiner Lettre à Sir W. Scott, mit Würde und der ihm eigenen Redlichkeit einige wichtige Punkte der Zeitgeschichte aufgeklärt. Die Hist. du parlement anglais, welche dem Grafen von St. Leu oft zugeschrieben worden, ist nicht von ihm, sondern wahrscheinlich von Raynal; dagegen kann man von den Odes. Vienne. 1813. 4. viel Gutes sagen, und auch den Roman Marie, ou les Hollandaises. 1800. IIe. éd. 1814. 3. 8. als eine achtbare Production loben. Der ehemalige König von Holland interessirt sich sehr

für die Versification und hat über diesen Gegenstand Mémoires geschrieben. Rome 1819. Florence 1820. IIIe. éd. Rome et P. 1825. 2. 8. (Die 1837 in Arenenberg verstorbene Königin Hortense hat auch über ihre Reisen in Italien und Frankreich (1831) einen Band Memoiren geschrieben und in Mme. Parquin, früher als Mlle. Cochelet ihre Vorleserin, eine Lebensbeschreiberin gefunden. Die artilleristischen und politischen Schriften ihres Sohnes, des Prinzen Napoleon Louis Bonaparte, wollen eben nichts besagen; viel bedeutender und geistreicher stellt sich Achille Murat, der ehemalige Kronprinz beider Sicilien, jetzt Bürger von Nordamerika, in seinen republicanischen Schriften über Amerika und dessen Staatsverfassung dar.)

III. Memoiren über Napoleon.

Las Cases *).

(1766—).

Mémorial de Sainte-Hélène. P. 1823—24. 8. 8. P. 1830—31.

*

Atlas hist., chronol., géogr. et généalog. P. 1803—1804. P. 1826. F.

So lange die Treue eine Tugend und bei den Menschen in Ehren sein wird, so lange wird der Name Las Cases unvergessen und verehrt bleiben.

Emmanuel August Dieudonné Graf Las Cases, Marquis de la Caussade zählt den Schutzengel der Indianer, den edeln Bischof von Chiapa, zu seinen Vorfahren. Er diente vor der Revolution in der Marine, wohnte der Belagerung von Gibraltar und dem Seetreffen bei Cadix bei, und bereiste dann die meisten französischen Colonien in Ost- und Westindien. 1791 wanderte er aus; nach dem verfehlten Feldzuge von 1792 flüchtete er nach England, wo er Privatunterricht gab und die Skizze zu dem Werke drucken ließ, welches später als historischer Atlas bei gebildeten Litteraturfreunden so großen Beifall gefunden hat **). Als der erste Consul den Emigranten die Rückkehr gestattete, ließ sich Las Cases in Paris nieder; noch immer royalistisch gesinnt, blieb er dem öffentlichen Leben ganz fern und

*) Tableau anthолog. II. p. 411—418.

**) Jarry de Mancy hat als eine Art Fortsetzung einen Atlas des littératures herausgegeben. Für beschränkte Zwecke recht nützlich und übersichtlich.

fing eine Buchhandlung an. Mit jedem Jahre aber wurde Las Cases' Bewunderung für den neuen Monarchen größer und 1807 bot er ihm seine Dienste an. Napoleon ernannte ihn zu seinem Kammerherrn und zum Requetenmeister in der Maurinesection des Staatsrathes. Um Napoleon's Untergang nicht mitansehen zu dürfen, reiste er 1814 nach England; in den hundert Tagen fiel er dem Kaiser wieder zu. Als die Schlacht von Waterloo Napoleon's zweite Abdankung nothwendig gemacht hatte, bat Las Cases den Kaiser, ihm in seine Verbannung folgen zu dürfen. Er ging, nur von seinem ältesten Sohne begleitet, mit nach Helena. Aber schon im November 1816 wurde er wie sein Sohn arretirt, nach dem Cap und dann nach Europa geschickt; er hatte einen Brief an Lucian Bonaparte heimlich nach Europa zu schaffen versucht. Im Jahre 1818 kehrte er erst, nachdem er manches Ungemach erduldet, nach Frankreich zurück. Alle Schritte, welche er that, um Napoleon's Loos zu erleichtern, blieben fruchtlos; auch das damals von ihm verfaßte Manuscrit venu de Ste-Hélène d'une manière inconnue, worin Napoleon's Denk- und Schreibart, besonders der grandiose schroffe Lakonismus ziemlich glücklich nachgeahmt ist, blieb, wie viel es auch gelesen wurde, ohne praktischen Erfolg. Unterdeß starb der Kaiser, und nun erschien das Memorial. Wollte man dieses Werk der Pietät streng nach den Regeln der historischen Kritik beurtheilen, so würde da und dort Tadel auf Las Cases fallen; denn dieser hat aus allen seinen Erinnerungen und aus den Gesprächen mit Napoleon gerade das ausgewählt, was den Helden glänzend darstellt. Wenn Napoleon bei Las Cases allen seinen Kriegen und Regentenhandlungen einen Charakter zu geben sucht, den sie ursprünglich nicht immer und wenigstens nicht ausschließlich gehabt haben, so ist hier wahrscheinlich die Täuschung eine unwillkührliche; wenn man nicht jeden Tag die Beweggründe unsrer Handlungen niederschreibt, so läuft man später Gefahr, sich oft sehr zu täuschen, indem das spätere Bewußtsein seinen Inhalt der Vergangenheit vindicirt. Jede Biographie ist Wahrheit und Dichtung. — Dabei hat Las Cases seine Tagebücher später überarbeitet; er hatte mancherlei Rücksichten zu nehmen, seine Begeisterung und Liebe für den gefesselten Titanen raubte ihm dies kalte Urtheil: mit Augen, die voll Thränen stehen, sieht man nicht gut. Dennoch ist das Memorial, wenn mit Kritik benutzt, ein schätzbares, ja einziges Buch; Las Cases hat von Tage zu Tage, achtzehn Monate hindurch, alle merkwürdige Aeußerungen Napoleon's aufgeschrieben, der gefangene Held hat ihm als einem rücksichtslos ergebenen Getreuen ohne Rückhalt

sein Leben gezeigt, und er fand eine Art Trost darin, mit einem theilnehmenden Freunde über die Vergangenheit sprechen zu können. Napoleon's Urtheile über Menschen und Dinge sind gar merkwürdig, seine Einfälle oft komisch, was denn auf den Leser fast tragisch wirkt. — — Will man eine Correction gegen die Irrthümer des Memorials lesen, so greife man nach der Suite au Mémorial (P. 1824. 2. 8.) von Grille und Musset-Pathay.

Nach der Julirevolution wurde Las Cases in die Deputirtenkammer gewählt; sein Sohn, auch Deputirter, ist in den letzten Jahren durch die Unterhandlungen mit Hayti bekannt geworden.

Das Werk des Wundarztes Antommarchi († 1838 in Cuba) aus Corsica, der 1819 vom Cardinal Fesch nach Helena geschickt wurde, schließt sich dem Memorial an: Mémoires, ou derniers momens de Napoléon. P. 1825. 2. 8. *). Sehr interessant, obgleich ebenfalls mit Kritik zu benutzen.

Bourrienne **).

(1769—1833.)

Mémoires de M. de Bourrienne, ministre d'état, sur Napoléon, le Directoire, le Consulat, l'Empire et la Restauration. P. 1829. 10. 8.

Die Lebensgeschichte Bourrienne's mag man im Conversationslexikon nachlesen, oder auch in seinen Memoiren.

Bourrienne war mit Napoleon auf der Kriegsschule in Brienne, später eine Zeitlang sein Geheimschreiber, fast immer in Aemtern. Es ist gewiß, daß wenige Menschen so viele Gelegenheit gehabt haben den Kaiser kennen zu lernen, als er; aber eben so gewiß, daß er ihn nie erkannt hat. Er selber erzählt, daß er von 1784—1792 mit Mr. de Bonaparte in steter Correspondenz gestanden, aber so wenig eine Ahnung von

---

*) Ich will an O'Meara's Tagebuch (1815—1818) nur erinnern, weil es strenge genommen nicht hierher gehört: Napoleon in exile; or a voice from St. Helena. The opinions and reflexions of Napoleon on the most important events of his life and government, in his own words. Lond. 1822. 2. 8.

**) Tableau antholog. II. p.418—422.

dem künftigen Schicksale seines Schulkameraden gehabt habe, daß auch kein einziger Brief aus jener Zeit übrig geblieben, vielmehr ein jeder gleich nach der Beantwortung zerrissen worden sei. Das characterisirt den Mann: Bourrienne ist charakter- und geistlos, eine Kammerdienerseele; er hat Napoleon lange genug betrachtet, er hat auch sagen hören, es sei ein großer Mann, nur hat er es nie recht fassen und begreifen können. Er hat immer nur Einzelnes gesehen, nie das Ganze, immer nur die Person Napoleon's, nie seine Persönlichkeit; er ist ein unmusikalischer Mensch, der im Concert nur einzelne Töne, nicht aber die Symphonie hört. Er sieht den Wald nicht, sondern nur Bäume. Bourrienne ist ein echter Empiriker, der nichts vom Seinigen hinzuthut; natürlich geht es ihm, wie es den Empirikern immer geht; und da man sich doch auch als Empiriker des Raisonnirens nicht ganz enthalten kann, so kommt das Bornirteste heraus. Doch haben die erschrecklich weitläufigen Memoiren dadurch einigen Werth, daß über Napoleon's Jugend und den ägyptischen Feldzug manches Neue mitgetheilt wird.

Wer Bourrienne liest, muß auch des Freiherrn von Stein Gegenschrift und **Les erreurs volontaires et involontaires de B.** lesen.

Savary.

(176...—1833.)

Mémoires du duc de Rovigo, p. s. à l'hist. de l'Empereur Napoléon. P. 1828. 8. 8.

Man kennt den Herzog von Rovigo, den Seïden und Polizeiknecht Napoleon's. Seine Memoiren sind, einige kleine Lügen abgerechnet (indem der Antheil an dem Tode des Herzogs von Enghien doch nicht wohl eingestanden werden durfte), subjectiv wahr. Aber Savary konnte gar nicht die Wahrheit sagen, weil er so zu sagen die Unwahrheit erlebt hat. Von jeher sind ihm die Dinge falsch erschienen, es lag in seinem ganzen Wesen, daß er kein richtiges Urtheil haben konnte: was Napoleon nützte, erschien ihm als Recht, was schaden konnte, als Frevel und Verbrechen. Er ist bona fide gewesen, auch da, wo er das Aergste gethan hat. Wie ein orientalischer Sclave, in dem das Bewußtsein noch nicht frei geworden und der folglich sein Gewissen in dem Willen seines Herrn hat, ist Savary kaum zurechnungsfähig: er ist kein selbstständiger Mensch, sondern nur ein Anhang zu einem Menschen.

Dennoch sind diese Memoiren gar werthvoll; quorum maxima pars fui, konnte Savary sagen. Er hat viel gesehen und gibt wesentlich neue Aufschlüsse. Dabei hat Savary einen guten Beobachtungsgeist und selbst Schriftstellertalent; man liest ihn gern. So versteht er es, Kriegsvorfälle von einem allgemeineren Standpunkte aus, recht anziehend auch für Laien zu beschreiben, und wo er von seinen Praktiken als Organisateur der Spionerie im Heere und als Polizeiminister spricht, ist er amusant wie ein Roman. Er enthüllt uns mit großer Aufmerksamkeit den Mechanismus seiner Spitzbübereien. Spaßhaft ist es, wie Fouché seinem Nachfolger alle Fäden der Spionerie abschneidet, ihm ganz ordinaire Lumpen zurückläßt und die Namen der Spione comme il faut verschweigt. Sie kommen bald wieder. — Als Napoleon seinem Polizeiminister darüber Vorwürfe machte, daß er Mallet's Verschwörung nicht entdeckt, antwortete er: **Sire, je peux bien me mettre entre deux têtes qui conspirent, mais je ne puis me loger dans une seule.**

A. Fain.

(1778—1836.)

Manuscrit de l'an III. (1794—95.) P. 1828. 8.
Manuscrit de l'an 1812. P. 1826. 8.
Manuscrit de l'an 1813. P. 1824. 8.
Manuscrit de l'an 1814. P. 1823. 8.

Baron Fain, zuletzt Geheimsecretair Louis Philipp's und eine Zeitlang Generalintendant der Civilliste, war an fünfzehn Jahre (1799—1814) Cabinetssecretair Napoleon's. Wenige Personen sind für Mittheilung authentischer Nachrichten über Napoleon's Politik so günstig gestellt gewesen. Auch haben seine Werke ein großes Publicum gefunden. Sie geben diplomatische Geschichte, oder richtiger Materialien zur Geschichte und sind als solche sehr schätzbar. Der Leser begleitet Napoleon auf seinen Reisen, folgt ihm in den Staatsrath, in's Lager, auf das Schlachtfeld; er hört ihn gleichsam laut denken, hört, wie der Kaiser befiehlt, unterhandelt, kämpft. Zu solchem Zwecke war die Tagebuchform sehr geeignet. Für Kriegsgeschichte hat Fain nichts Besonderes geleistet.

Fleury de Chaboulon.
(1779— .)

Mém. p. s. à l'hist. du retour et du règne de N. en 1815. Londr. 1820. 2. 8,

Auch Baron Fleury de Chaboulon, über dessen Leben man meinen Artikel im Conversationslexikon lesen kann, ein braver Mann, war Napoleon's Cabinetssecretair, aber bloß seit dessen Rückkehr von Elba. Vorher war er Unter-Präfect. Seine Memoiren geben wichtige und, wie es scheint, meist wahre Notizen, obgleich das in ihnen enthaltene Manuscript eines französischen Obersten Z., auch von Napoleon nicht anerkannt, den Leser täuschen will.

Ueber Napoleon's Privatleben sind viele Schriften erschienen.

Wir wollen einige erwähnen.

Der Graf Bausset, Palastpräfect (1805—1814) gibt in seinen **Mémoires anecdotiques sur l'intérieur du palais impérial et sur quelques événements dé l'Empire. P. 1827. 2. 8. IIIe éd. 1829. 4. 8.** ausführliche und genaue Kunde über die großen Kleinigkeiten des Hoflebens; die **Mém. de Constant, premier valet de chambre de l'Empereur depuis 1799 jusqu'en 1814. P. 1830. 4. 8.** bringen recht interessante Nachrichten, die auch meist wahr sein mögen, über Napoleon's Privatleben, seine Familie und seinen Hof, obgleich diese Memoiren in ihrer gegenwärtigen Gestalt schwerlich von dem Kammerdiener Constant geschrieben sind. Ueber das Leben der Kaiserin Josephine ist die Wahrsagerin **Le Normand, Mém. hist. et secrets de l'Imp. Joséphine-Marie-Rose Tascher de la Pagerie. P. 1820. 2. 8.** mit Nutzen zu lesen, über den Hof, seitdem die Erzherzogin dort angekommen war, **Mme. Durand: Mém. sur Nap., l'Imp. Mar.-Louise et la cour des Tuileries. P. 1829.** Einige andre Memoiren, obgleich sie zur Geschichte Napoleon's wichtige Beiträge liefern, werden unten genannt, z. B. Abrantes, Campan u. s. w.

III. Biographieen Napoleon's.

Ein Leben Napoleon's, das durch Inhalt und Form allen Ansprüchen genügen könnte, hat bis jetzt noch nicht geschrieben werden können. Die bereits genannten Werke von Thibaudeau, Jomini, Bailleul sind trotz ihres Werthes doch nur Materialien zu einem definitiven Werke. Napoleon's Leben ist mehrmals

für ein größeres Publicum geschrieben worden, meistens vom liberalen und imperialistischen Standpunkte aus. Ich will einige dieser Werke einfach nennen.

Arnault, der bei der classischen Schule als Dichter aufgeführt worden ist, schrieb eine ganz parteiische Vie politique et militaire de Napoléon. P. 1824. Die 120 Lithographieen haben dem Buche eine Auszeichnung gegeben, die es durch den übrigens gut geschriebenen Text nicht hatte.

Montbrison de Norvins, mit Arnault, Jouy und Jay einer der Herausgeber der Biographie des Contemporains, ein eleganter Versemacher und Prosaist aus der imperialistischen Periode mit voltairescher Bildung, hat eine Histoire de Napoléon P. 1827—28. 4. 8. geschrieben, die jetzt schon zum zehnten Mal aufgelegt wird. Es ist ein Buch für den Tiers-Etat, nicht ohne Schriftstellertalent geschrieben, dabei mit Kupfern und Karten ausgestattet. Norvins, den wir schon oben als den Herausgeber des Portefeuille de 1813 (ein Theil unedirter Briefe Napoleon's) genannt, hat auch ein Tableau de la Révolution française. P. 1819. 12. geschrieben, das später zu einem Essai sur la Révolution française, depuis 1789 jusqu'à l'avénement de L. Ph. d'Orléans. P. 1832. 2. 8. erweitert worden und ein ordinär revolutionäres Buch ist. Die Hist. pol. et milit. du prince Eugène. 2. 8. liest sich gut; Norvins ist wohl unterrichtet, und bekleidete unter Napoleon hohe Aemter. Der Poème de l'immortalité de l'ame, ou les quatre ages religieux. P. 1822. IIe éd. 1829. 18. ist eine Spätfrucht einer vergangenen Culturepoche.

Wie an W. Scott, so hat Louis Bonaparte auch an Norvins einige Unrichtigkeiten gerügt: Observations de Louis Bonaparte sur l'hist. de Nap. p. M. de Norvins. P. 1834. 8.

Die Hist. de Nap. P. 1833. 8. von J.-Abel Hugo, dem älteren Bruder des Dichters, ist sicherlich für die Provinzen geschrieben oder für Unterofficiere. Sie findet — merkwürdig genug — in Elsner's Uebersetzung und Bearbeitung auch in Deutschland Beifall *).

*) Ueber Napoleon's Theilnahme an den Sitzungen des Staatsrathes kann man des Baron Pelet (de la Lozère) Opinions de Napoléon sur divers sujets de politique et d'administration. P. 1833. 8. lesen.

Sechstes Kapitel.

Memoiren.

Derselbe Grund, der uns gezwungen über die Redner so leicht hinwegzugehen, zwingt uns auch in diesem Capitel nur andeutend zu verfahren. Der litterarische Gesichtspunkt spielt in der That bei den Memoiren meist eine untergeordnete Rolle und er tritt nur dann hervor, wenn Verfasser von Denkwürdigkeiten zugleich große Schriftsteller sind, wie Napoleon, Chateaubriand, Nodier u. a. Welch ein hoher Werth aber auch der unmittelbaren Geschichtschreibung — denn als solche ist das Memoir zu fassen — zuzugestehen, so kann doch andrerseits auch nicht verhehlt werden, daß ein großer Theil der vorhandenen Memoiren füglich hätten ungeschrieben bleiben mögen, indem gar viele derselben von Leuten herrühren, die allenfalls ein und das andre interessante Factum, aber nicht ihr ganzes Leben zu erzählen berechtigt gewesen wären. Die Cäsar, Joinville, Commines, Napoleon, Retz, Saint-Simon, Chateaubriand, Talleyrand und ähnliche Geister sind selten. Nur zu viele untergeordnete und unbedeutende Naturen, die in den großen Weltbegebenheiten, von denen sie reden, nur die Rolle der aesopischen Fliege, welche sich dem Stier auf den Kopf setzt, gespielt, haben uns ihre Denkwürdigkeiten erzählt, oft ohne alles Talent und zuweilen mit gröblicher Verletzung der Wahrheit. Der Historiker von Fach ist gezwungen, sich durch diese Masse durchzuarbeiten; der nur nach Unterhaltung begierige Leser liest auch wohl ohne besondere Auswahl Alles, was sich als Memoir gibt; der Litteratur gehören im strengen Sinne nur wenige dieser Productionen an. Von diesen wenigen möchten wir gern ausführlich reden, sind aber an diesem Orte daran verhindert, da eine Reihe von Artikeln über diejenigen Verfasser von Denkwürdigkeiten, welche wirklich großen historischen und litterarischen Werth haben, zu einem Bande anschwellen würde. Wir beschränken uns für diesmal darauf, das Vorhandene, mit Uebergehung des ganz Unwichtigen, zu verzeichnen, um dem Leser einen Leitfaden durch das Gebiet der Memoiren an die Hand zu geben. Was das Biographische betrifft, so verweisen wir auf unsre Artikel im Conversationslexikon und im Conversationslexikon der Gegenwart.

I. Politische und politisch-militairische Memoiren.

Ueber die ganze Periode von 1789 bis zur Julirevolution verbreitet sich Lafayette in seinen hinterlassenen und von der Familie herausgegebenen Mémoires, correspondance et manuscrits. P. 1837—38. 6. 8. — Grégoire*) hat in H. Carnot einen frommen Herausgeber und Vervollständiger seiner Memoiren (1837. 2. 8.) gefunden.

Carnot**) umfaßt ebenfalls mit großartigem Blicke die ganze Revolutions- und Kaiserzeit, Mém. p. Tissot. P. 1824. 8. — Die Memoiren von Fouché sind von der Familie abgeleugnet worden, kommen aber sicherlich aus guter Quelle, wenn sie auch nicht vollständig und weitere Aufklärungen zu erwarten sind. — Talleyrand's und Chateaubriand's Memoiren sind für die Zukunft versprochen.

Ueber Ludwig XVI. und Marie Antoinette schrieb Mme. Campan. P. 1822. 3. 8., von der auch eine Correspondance inédite avec la reine Hortense. P. 1835. 2. 8. existirt. Mme. Campan gehört zu der Sorte tugendhafter Personen, denen Schreiber dieses das erklärte Laster vorzieht. Weber, Marie-Antoinette's Milchbruder, schrieb auch über die unglückliche Königin. P. 1822. 2. 8. Die Souvenirs sur Marie-Ant. p. Mme. Adhémar P. 1836. 2. 8. sind wohl unecht. Ueber Ludwig XVI. schrieb der Père L'Enfant, über die Gefangenschaft im Tempel Clery: Journal. P. 1825. Ueber die Flucht nach Varennes und die ersten Revolutionsereignisse von royalistischem Standpunkte: Baron Bezenval. P. 1825. 2. 8.; Marquis Bouillé. P. 1825. 8.; Duc de Choiseul. P. 1822. 8.; Marquis de Ferrières. P. 1821. 3. 8.; Baron Goguelat. P. 1823. 8.; Bertrand de Molleville u. m. a.

Ueber die Vendeekriege: Ein Anonymus und Mme. Sapinaud. P. 1823. 8.; Marquise Bonchamps und Marquise La Roche Jacquelin. P. 1823. 8.; General Turreau. P. 1824. 8. u. m. a.

Ueber die Septembertage 1792: Fourgniac de St. Meard, Marquise de Fausse-Lendry, Sicard, Jourdan. P. 1823. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 23.
**) Ibidem II. p. 766—770.

Ueber die Bastille: Linguet, über den 14. Juli: Dusaulx. P. 1821.; über die Revolutionsgefängnisse: Riouffe, P. 1823.

Ueber die Constituante: Necker *). P. 1796. 4. 8.; Bailly. P. 1821. 3. 8.; Mounier *); Mirabeau *) und der Genfer Et. Dumont u. m. a.

Ueber den Convent, Directorium und Consulat: Louvet de Couvray. P. 1823. 8.; Ch. Barbaroux. P. 1822. 8.; Mme. Roland. P. 1821. 8.; Fréron (massacres du midi; réaction royale). P. 1824. 8.; Meillan P. 1823. 8.; Buonarotti (conspiration pour l'égalité dite de Baboeuf). P. 1828. 2. 8.; Brissot; Condorcet **); Cam. Desmoulins; Thibaudeau ***); Gohier. P. 1824. 2. 8. u. m. a.

Die politisch-militairischen Ereignisse: Dumouriez: Mém. et correspondance. P. 1835. 2. 8.; Vie et Mém. P. 1822. 4. 8.; General Doppet: Mém. pol. et milit. P. 1824. 8.; Ney. P. 1836.; Rapp. P. 1823. 8.; General Hugo; Berthier; General Lamarque. P. 1835. suiv. u. m. a.

III. Politische und politisch-sociale Memoiren.

Mehrere Frauen: die Marquise Créqui (1710—1800), deren Souvenirs. P. 1834 suiv. aber sichtbar überarbeitet sind; die Gräfin Genlis; die Herzogin d'Abrantes (1784 bis 1838): Mém. sur Napoléon etc. P. 1831—35. 18. 8.; IIe éd. 12. 8.; Mém. s. la Restauration etc. P. 1836. suiv.; Souvenirs d'une ambassade et d'un séjour en Espagne et en Portugal. P. 1837. 2. 8. u. s. w.; die Gräfin Merlin; Nettement über die Herzogin von Berry. P. 1837. 3. 8.; Desgenettes. P. 1835 suiv.; Nodier †); Chateaubriand ††) (bis jetzt nur Fragmente); Beugnot (Fragmente); Berryer d. Aeltere u. m. a.

---

*) Tableau antholog. II. p. 41—45; 46—48; 3—18.
**) Ibidem II. p. 580—586.
***) Ibidem II. p. 330—340.
†) Ibidem I. p. 372.
††) Ibidem I. p. 261.

III. Biographisch-sociale und litterarische Memoiren.

Morellet; Arnault; Bouilly u. e. a. Litteraten haben interessante Memoiren hinterlassen; Gerat schrieb Mém. hist. sur la vie de M. Suard et sur le XVIIIe siècle P. 1820. 2. 8., die von hoher Wichtigkeit für die Kenntniß der damaligen Zustände sind. Gleiches kann man von den Mém. Souvenirs et Journal de Stanislas Girardin. P. 1828. 4. 8. sagen. Girardin hat als achtzehnjähriger Jüngling Rousseau in Ermenonville gekannt und an der Revolution begeisterten Antheil genommen. Er war einer von denen, die Diderot fanatiques nannte. Für Sittengeschichte (im Genre Lauzun's und Casanova's geben die Mém. du comte Alexandre de Tilly. P. 1828. 3. 8. reichliche Ausbeute: ce bon M. de Tilly est un fort mauvais sujet, mais il pense bien.

Es ist noch von de Ligne, de Lévis, de Segur und Lacretelle d. Ä. zu reden.

Der Fürst Carl Joseph de Ligne *) (1735—1814) ist einer von den Männern, die unter andern Vorzügen auch den haben, ein geistreicher Schriftsteller zu sein. Einem der berühmtesten belgischen Geschlechter angehörig, mit den mächtigsten Häusern verwandt, Grande von Spanien, hatte de Ligne seine natürliche Heimath an den europäischen Höfen; auch war er in Versailles so angesehen als in Petersburg bei Catharina II. und in Berlin bei Friedrich; wenn er aber in Frankreich seine eigentliche geistige und litterarische Heimath hatte, so war Wien dagegen der Mittelpunkt seines Ansehens, seiner Ehren und Würden, indem er in der österreichischen Armee Feldmarschall war. De Ligne hatte eine merkwürdige Vielseitigkeit, er war Diplomat, Militair (von der ausgezeichnetsten Tapferkeit), epikuräischer Philosoph, vor allem aber der erste Gesellschafter, der liebenswürdigste Mann seiner Zeit. Sein Haupttalent war die Conversation, selbst wo er schreibt, hört man ihn sprechen. Sein Witz ist sprüchwörtlich geworden, es war eine Ehrensache für ihn, mit einem Bonmot aus der Welt zu gehen. Eine vollständige Biographie dieses ausgezeichneten Mannes, der die schönere und glänzendere Seite seines Standes und seines Jahrhunderts repräsentirt, wäre eine verdienstliche Arbeit. Zum Glücke haben wir die Mémoires et Mélanges historiques et littéraires etc. P. 1828—29. 4. 8.; Lettres.

---

*) Tableau antholog. II. p. 423—425.

Weimar 1812. 2. 8.; Lettres et pensées. P. 1809. 2. 8. (von Frau von Staël gesammelt). Ligne hat viel geschrieben; seine Mélanges militaires, littéraires et sentimentaires. Wien und Dresden. 1795—1811, nehmen 34 Bände ein, wozu noch 6 Bände Oeuvres posthumes. Wien und Dresden. 1817. und die Philosophie du catholicisme, (avec une préface de Ph.-Marheineke). Berlin 1816. kommen. Malte-Brun veranstaltete eine Sammlung Oeuvres choisies. P. 1809. 2. 8. Der Stil des Fürsten Ligne ist eigentlich nicht correct, aber reizend, c'est du style parlé. Selten hat ein Ausländer (etwa Hamilton ausgenommen) es dahin gebracht, wohin de Ligne es gebracht hat; er ist in der französischen Geistesart Muster und hat doch einige schätzbare Eigenschaften des Auslandes bewahrt.

Der Herzog P. Marc Gaston de Lévis *) (1763—1829), als junger Mann Mitglied der Nationalversammlung, wo er sich so ehrenvoll als verständig benahm, dann bis zum 18. Brumaire in England, und von da bis zur Restauration amtlos lebend, zuletzt Generallieutenant und Pair von Frankreich, auch Mitglied der Akademie, hat in seinen Souvenirs et portraits. P. 1813. 6. ein recht interessantes, und durch Mittheilung mancher von dem alten Marschall Richelieu dem Verfasser in seiner Jugend erzählten Nachricht über Ludwig XIV. und Ludwig XV. auch ein nützliches Buch gegeben. Die eigentlichen litterarischen Versuche des Herzogs von Lévis, eine Nachahmung der Lettres persannes und eine Fortsetzung der Quatre Facardins sind unbedeutend; auch das Buch L'Angleterre au commencement du XIXe siècle. P. 1814. 8. kann, wie angenehm es sich auch liest, und wieviel man auch daraus lernt, doch nicht als ein Muster unbefangener und gründlicher Beobachtung gelten. Seine Considérations morales sur les finances. P. 1816. 8. sind zuweilen langweilig, enthalten aber gute und geschickt vorgetragene Ansichten, deren allgemeinere Verbreitung sehr zu wünschen ist. Die Lévis leiten ihren Stammbaum bis zum Stamme Levi hinauf und Ludwig Morgan will im Schlosse Lévis ein Bild gesehen haben, welches die Jungfrau Maria darstellt, wie ein Mann (ein Levi) mit entblößtem Haupte vor ihr steht. Die heilige Jungfrau sagt: Mon cousin, couvrez-vous, worauf die Antwort erfolgt: Ma cousine, c'est pour ma commodité.

Der Graf Louis Philippe de Ségur **) (1753—

*) Tableau antholog. II. p. 426—427.
**) Ibidem II. p. 427—434.

1830), Vater des obengenannten Historikers, Bruder des 1805 gestorbenen Vicomte Jos. Alexandre de Ségur, von dem man anmuthige Lustspiele, Opern und Romane hat, war der Sohn des Marquis Phil. Henri de Ségur, welcher unter Ludwig XVI. Kriegsminister war. L. Ph. de Ségur nahm früh Kriegsdienste, commandirte im amerikanischen Kriege ein Regiment, war seit 1783 französischer Gesandter bei Katharina II., ernährte sich während der Revolution als Autor, und trat unter dem Consulat wieder in den Staatsdienst. (Das Institut nahm ihn 1803 auf.) Napoleon ernannte ihn zu seinem Ceremonienmeister, 1813 zum Senator; unter der Restauration saß er in der Pairskammer, wo er in gemäßigt liberalem Sinne stimmte. Ségur's Privatleben war äußerst achtbar, als Hofmann verstand er sich auf seinen Vortheil.

Ségur's poetische Schriften: Théâtre de l'ermitage. P. 1798. 2. 8.; Contes, fables, chansons et vers. P. 1801.; Romances et chansons. P. 1819. zeichnen sich unter den leichten, anmuthigen und witzigen Producten dieses Genre vortheilhaft aus. Es ist Gesellschaftspoesie, nicht mehr und nicht weniger. Als Historiker hat Ségur eine doppelte Stellung: die Histoire universelle. P. 1817—18. 40. 18. P. 1821. 10. 8. ist eine für Weltleute und Kinder berechnete Compilation, ein renovirter Rollin und diesem nicht vorzuziehen. Selbst der Stil ist flau und hat nicht die Klarheit und Schärfe, welche sonst Ségur's Arbeiten auszeichnet. In dem Tableau historique et pol. de l'Europe de 1786—1796. P. 1800. 3. 8. (der dritte Band enthält ein von dem Diplomaten Caillard geschriebenes Memoir über die Ereignisse in Holland des Jahres 1787) wendet sich Ségur an gereifte Leser und zunächst an Staatsmänner; er spricht als ein wohlunterrichteter Mann über Preußen und Friedrich Wilhelm II.; über die Revolutionen in Braband und Polen gibt er, wie es scheint, volle Wahrheit. Von der französischen Revolution spricht er mit Milde und einer gewissen Billigkeit, die in seiner Lage sehr anzuerkennen ist. Er ward von zwei Mächten regiert: einmal stand er unter dem Einfluß der sogenannten philosophischen Grundsätze; dann aber hatte ihm die Revolution Alles, Vermögen und Rang genommen. So weiß er denn nicht recht, ob er loben oder tadeln soll, und hieraus entsteht Unentschiedenheit und Milde. Diese Milde finden wir in den lesenswürdigen Mémoires, Souvenirs et anecdotes. P. 1825—26. 3. 8. wieder, Ségur's Hauptwerk. In diesem schönen Buche liegt ein wichtiger Beitrag vor zur Geschichte der höheren französischen Gesellschaft, der Litteratur, des Theaters, der Diplomatie, des

amerikanischen Krieges, der Revolution u. s. w. In den Quatre âges de la vie, étrennes à tous les âges. P. 1819. 8. moralisirt und didaktisirt Ségur auf eine anmuthige Weise. Er war ein fleißiger Mann: seine Oeuvres complètes. P. 1824—30. betragen 30 Bde. 8.

Pierre Louis Lacretelle *) (1751—1824), zum Unterschiede von seinem oben genannten jüngeren Bruder gewöhnlich der Aeltere genannt, hat sich als Jurist, liberaler Journalist und Populärphilosoph durch mehrere Werke einen hübschen litterarischen Ruf erworben, und da er zugleich viel erlebt hatte, dabei auch eine große Eleganz und Correction des Stils besaß (das Institut nahm ihn 1801 an Laharpe's Stelle auf), so hat er in seinen Portraits et Tableaux (Mirabeau, Lafayette, Bonaparte u. A.), in seinen Etudes sur la révolution française, in seinen Soirées avec Guill. Lamoignon de Malesherbes (dessen Freund und Gehülfe im Justizministerium er gewesen) Arbeiten liefern können, denen Dauer zu versprechen ist. Aus seinen älteren Schriften nennen wir den Essai sur l'éloquence du barreau (1779) und den 1784 zu Metz und 1786 zu Paris gekrönten Discours sur le préjugé des peines infamantes. P. 1784. Werke: P. 1823—24. 6. 8. Die politischen Schriften sind liberal und dürften allmälig ihr Interessantes verloren haben.

* * *

Noch ist ein Wort über eine vierte Gattung von Memoiren zu sagen, die ganz- oder halberdichteten. Es liegt in der Natur der Sache, daß eine beliebte Form von denjenigen, welche in der Litteratur nur einen Zweig der Industrie sehen, nach Möglichkeit ausgebeutet wird. Je nachdem die Mode wechselt, wird der Pariser marchand de livres von den litterarischen Allerweltsleuten, an denen kein Ort so reich ist wie Paris, bald du W. Scott, bald du Offmann oder du fantastique, bald quelque chose dans le genre des Méditations, bald de l'historique u. s. w. verlangen, und der Autor wird das Verlangte liefern. So existirt in Paris ein gewisser Baron Lamothe-Langon, der schon über hundert Bände geschrieben hat. Es kommt ein Buchhändler zu ihm und verlangt zwei Bände. Er fragt: Haben Sie nichts unter der Feder? Ich habe immer mehrere Werke unter der Feder, antwortet der homme de lettres. Was wünschen Sie? Verlangen Sie Memoiren über die Männer des Convents, oder wol-

*) Tableau antholog. II. p. 435—437.

len Sie lieber, daß ich eine Maitresse eines bedeutenden Mannes jener Zeit erfinde, die dann Alles sagt, was wir sagen wollen? Les mémoires de 93 sont bien usés, antwortet vielleicht der Verleger; in diesem Falle verspricht der Schriftsteller etwas über die Restauration (Lamothe-Langon hat als Herzog von D., als Fürst R. — Soirées de Charles X. —, als Auditeur beim Staatsrathe Memoiren fabricirt), oder über die geheime Polizei in Rußland, oder über den thierischen Magnetismus, oder über das letzte Conclave, oder über Gott weiß welchen Stoff. Der Buchhändler wählt, der Band kostet 500 Franken. — Solcher Autoren gibts Viele: Touchard-Lafosse (Mém. de Mme. Dubarry; Les Chroniques de l'Oeil-de-Boeuf u. s. w.) eiferte Lamothe-Langon nach. Die Memoirenform ist nun am geeignetsten für solche Speculationen, und das Publicum läßt sich immerfort täuschen, nimmt es auch im Allgemeinen mit der Wahrheit nicht so genau und ist zufrieden, wenn man ihm recht skandalöse Geschichten über diesen oder jenen Namen auftischt. Es wird hier schwierig, immer das Rechte zu ermitteln; denn zuweilen sind wirkliche Memoiren nur redigirt, zuweilen überarbeitet und verändert, zuweilen auch erfindet man ohne Weiteres. Die Mém. tirés des papiers d'un homme d'état (Fürst Hardenberg) mögen ursprünglich vom Fürsten herrühren; gleiches gilt von den Mém. de Louis XVIII.; auch die Femme de qualité (Gräfin de Cayla) hat sicherlich Antheil an den ihr zugeschriebenen Memoiren, wenn dieselben auch von Lamothe-Langon, Pichot u. A. redigirt sind. Die Mém. d'une contemporaine dagegen (P. 1827. 8. 8.), von einer zweideutigen Dame Elselina Vanayl de Yongh, oder auch Ida de St. Elme genannt, herrührend, sind sicherlich als ein Tropfen Wahrheit in einem Eimer Lüge zu betrachten. So mag auch der Redacteur der Memoiren des bekannten Vidocq, im Einverständnisse mit diesem, manches erfunden haben. Es ist L'Héritier (die zwei ersten Bände sind von Maurice), der auch die Mém. p. s. à l'hist. d. l. révol. fr., par Sanson, exécuteur des jugemens criminels. 1830. 2. 8. erfunden hat. Lombard de Langers hat auch Mémoires de l'exécuteur des hautes oeuvres, p. Grégoire. 1830. 4. 8. geschrieben. Die Memoiren, welche unter Robespierre's und Condorcet's Namen herausgekommen, sind auch wahrscheinlich erdichtet. Es hat kein Interesse, diesen Gegenstand an diesem Orte zu erschöpfen; aufmerksam wollten wir aber auf eine Industrie machen, vor der sich zu schützen auch dem Kundigen manchmal unmöglich ist.

Mehrere Autoren dieser Espece haben so viel Talent, daß man kaum begreift, warum sie es nicht nützlicher und ehrenvoller anwenden.

Siebentes Kapitel.

Laufende Geschichte.

(1815—1838.)

Auch hier sollen nur einige Andeutungen gegeben werden. Einiges Hauptsächliche ist bei Capefigue, Chateaubriand, Thiers, Salvandy u. A. genannt.

Ueber die Restauration hat der Graf Louis de Carné, früher Redacteur der katholisch-royalistisch-liberalen Revue européenne ein gedanken- und inhaltreiches Buch geschrieben: **Vues sur l'histoire contemporaine. P. 1832.** Seit mehreren Jahren hat er historisch-politische Aufsätze in der **Revue des deux mondes** erscheinen lassen, welche 1838 gesammelt herausgekommen sind: **Des intérêts nouveaux.** De Carné hat in der jüngsten Zeit angefangen für die Debats zu schreiben, was darauf hindeuten dürfte, daß er nächstens in die praktische Diplomatie treten wird. Er ist ein verständiger, wohlmeinender Mann, der ein billiges Urtheil und viel Scharfblick, aber doch nicht hinlänglichen Tiefsinn hat, um die socialen Antinomien in ihrem wahrhaften Ursprunge zu erfassen.

Ed. Mennechet: **Seize ans sous les Bourbons. P. 1832—33.** ist interessant, aber parteiisch.

Ueber die Julirevolution und ihre Folgen ist schon viel geschrieben worden: der Kammerpräsident Dupin hat seine philisterhafte Stimme ertönen lassen: **P. 1835. 8.** und nach seiner Art ein dickes Buch compilirt; der Deputirte S. Bérard hat in seinen **Souvenirs historiques de la révolution de 1830. P. 1834. 8.** seinem Aerger Luft gemacht; Sarrans, der früher genannte H. Bonnelier, L. Rozet u. e. A. haben dies und jenes erzählt, der Advocat Alphonse Pepin findet in seinen **Deux ans de règne. P. 1832. IIe éd. 1833. 8.** Alles vortrefflich und theilt Documente mit, die nur von sehr hoher Hand herrühren können, und Milleret (vom Tiers-Parti) hat ganz kürzlich den Gesammtzustand des heutigen Frankreichs einer scharfen Kritik unterworfen: **La France depuis 1830.**

F. Chatelin gibt in seinen Sept ans de règne. P. 1838. 8. eine Statistik der Kammern.

Achtes Kapitel.

Einige Specialitäten zur französischen Geschichte.

Hier sollen in größter Kürze einige Bücher genannt werden, welche man lesen muß, wenn man eine allseitige Kenntniß der französischen Geschichte erstrebt.

Arnould gab eine brauchbare Hist. des finances d. l. France, depuis le commencement de la monarchie. P. 1805. 4.

Ein älteres Werk von Veron de Forbonnays: Recherches et observations s. les finances de France. 1758. 2. 4. behandelt nur das siebzehnte und achtzehnte Jahrhundert, ist aber unentbehrlich und äußerst interessant.

Ch. Comte, ehemals Redacteur des Censeur européen (mit Dunoyer), Verfasser des von der Akademie 1826 gekrönten sensualistisch-benthamisch-utilitarischen Traité de législation, schrieb mit dem früher genannten Raisson, von welchem wir hier noch ein interessantes historisch-anekdotisches Buch über die Polizei in Paris nennen wollen, eine Hist. d. l. garde nationale de Paris P. 1827. 8. Comte starb 1837 als Mitglied und Secretair der Akademie der moralischen Wissenschaften. Er war auch Deputirter.

Von dem Jesuiten Daniel haben wir eine tüchtige Hist. de la milice française. 1721. 2. 4., woraus Alletz einen für gewöhnliche Zwecke hinreichenden Abrégé. 1773. 2. 12. gemacht hat. Sicard hat in seiner Hist. des institutions militaires des Français. P. 1834. 4. 8. ein Hauptwerk gegeben. Der Atlas enthält 200 Tafeln.

Ueber die Krönung und Salbung der französischen Könige haben wir aus dem vorigen Jahrhundert Bery, hist. des inaugurations des rois, empereurs, et autres souverains de l'univers. 1776. 8., ein lehrreiches Buch, und von dem eben genannten Alletz ein Cérémonial des sacres des rois de France. 1775. 8. Ueber Napoleon's Salbung und Krönung schrieb ein Ungenannter: Le Couronnement de Napoléon Ier,

ou relation hist. etc. 1806. 8. Ueber Carl X. Krönung haben auch die Bücher und Broschüren nicht gefehlt. Volney ließ malitiös eine Geschichte Samuel's, als des Erfinders der Salbung der Könige drucken. — Ein vorzügliches Werk über den Gegenstand haben wir in den Recherches hist. et critiques sur les cérémonies du sacre. 1825. 8. (M. K.) von J.-M.-Constant Leber aus Orleans Abtheilungschef im Ministerium des Innern (geb. 1784), einem vorzüglichen Manne, der unten als Herausgeber von Quellen zu nennen und auch Verfasser einer Hist. critique du pouvoir municipal, de la condition des cités, des villes et des bourgeoisies en France, depuis le commencement de la monarchie. 1828. 8. ist. (Dieses Buch wird gelobt, scheint aber vergriffen zu sein).

Gaëtan de Xapis de Flossan (über sein Leben. s. m. Art. im Convers.-Lex.) schrieb, auf Bonaparte's Befehl durch alle Hülfsmittel des Archivs unterstützt, eine sehr geschätzte Hist. gén. de la diplomatie française, depuis la fondation d. l. monarchie jusqu'au 10 août 1792; avec des tables chronol. de tous les traités conclus par la France. P. 1808. 6. 8. IIe éd. 1811. 7. 8. Ein einfacher getreuer Abdruck der benutzten Actenstücke wäre freilich noch besser gewesen; Flossan ist zwar ein geistreicher und geschickter Mann, aber man würde doch lieber selbst sehen als durch ihn sich berichten lassen. Die Hist. du congrès de Vienne. P. 1829. 3. 8. (Flossan war Historiograph der französischen Gesandtschaft während des Congresses) beginnt mit der spaßhaften Behauptung, die Geschichte des Wiener Congresses sei wenig bekannt; in Frankreich mochte und mag das richtig sein, wo man in einer fabelhaften Unwissenheit über alles Ausländische ist, in Deutschland kannte man den Congreß schon 1816 durch die von Klüber herausgegebenen Verhandlungen desselben besser, als es durch Flossan's Werk geschehen kann. Dieses Buch ist überhaupt trocken, französisch-einseitig und ungenau. Wenn ich sage französisch-einseitig, so soll das nicht heißen patriotisch-einseitig; während von hundert Franzosen neun und neunzig den Wiener-Congreß wie einen Kerkermeister verwünschen, der sie in sein neues und ihnen unbequemes Staatsrecht eingesperrt, findet Flossan gerade Alles ohne Ausnahme wohlgethan, was der Congreß gethan hat; mit 1815 fängt für Europa das goldne Zeitalter an.

Dubarle, Advocat in Paris, schrieb eine auf sorgfältige Untersuchungen gestützte Hist. de l'Université de Paris. P. 1829. 2. 8. Die intellectuelle Bedeutung der Pariser Universität hat der Verfasser weniger berücksichtigt als die politische,

sociale, corporative. Es ist bekannt, welch eine wichtige Rolle die alte Universität in der französischen Geschichte gespielt hat.

Berriat-Saint-Prix, jetzt Professor der Rechte in Paris, geb. 1760 in Grenoble, hat mancherlei Juristisches geschrieben, auch eine nach dem Plane der La Place-Noël'schen Leçons françaises zusammengestellte französische Anthologie (Nouv. Lec. fr. d. litt. et de morale. 1828. 2. 8.) herausgegeben. Wir nennen ihn hier seiner Broschüre wegen: Hist. de l'ancienne université de Grenoble. 1820. 8.

Franç.-André Isambert, Rath am Cassationshofe und Deputirter, geb. 1792 in Aunay, den wir unten als Herausgeber einer historisch wichtigen Gesetzsammlung zu nennen haben, schrieb Recherches hist. sur le système électoral français, depuis les temps les plus anciens. P. 1819. u. m. a.

Milizen und Universitäten sind feste Institutionen, deren Geschichte man schreiben kann; im ancien Régime waren aber die Lettres-de-cachet auch eine Institution, und so wollen wir auf die Hist. de la détention des philosophes et des gens de lettres, à la Bastille et à Vincennes etc. von Delort aufmerksam machen, von dem man auch eine Hist. de l'homme au masque de fer und eine Hist. de Charles VII. hat.

Fongeret schrieb eine interessante Hist. générale de la Bastille. (1569—1789.) P. 1834. 8.; D'Elisagaray eine Hist. d. prisons de France depuis 1789. P. 1835. 8.

Die Geschichte der französischen Marine von Sue ist genannt: Hennequin lieferte eine Biographie maritime. P. 1835. 8. (M. Atl.)

Der Adel hat in Frankreich alle und jede Bedeutung verloren; und so wird natürlich heutzutage wenig über ihn geschrieben. Es ist nur Laisné zu nennen, welcher Archives généal. et hist. d. l. noblesse française. P. 1834. suiv. herausgibt.

Wahrhaft bedeutende Werke über die Geschichte der französischen Kirche sind in den letzten Jahren nicht geschrieben worden; im vorigen Jahrhundert fehlte es nicht daran. Vier tüchtige und arbeitsame Jesuiten, de Longueval, de Fontenay, Brumay und Berthier, schrieben damals eine bedeutende Hist. de l'église gallicane; — die Geschichte der Diöcesen, welche 1621 von dem Pariser Parlementsadvocaten Jean Chenu, 1626 von Claude Robert, Archi-Diakon zu Chalons an der Saone, dann unter der Leitung des Dom Denis de Sainte-Marthe von den ihm untergebenen Benedictinern nach Benedictinerweise (Gallia christiana. 1716—85. 13 F.) behandelt worden war, fand in dem Abbé Dutems, der den

Benedictinern folgt, aber leider seine Arbeit nicht beendigte, einen wackern Geschichtschreiber: **Le clergé de France. 1774. 4. 8.** Vieles Hierhergehörige und meist das Beste ist in den Provincialgeschichten zu finden, von denen später die wichtigeren genannt werden sollen. Aus unserer Zeit wäre de Pradt zu erwähnen, der oben schon genannt worden ist.

Was Raynouard über den Fortbestand der römischen Municipien im fränkischen Gallien geschrieben, wird später genannt; Leber's Buch ist erwähnt. Ueber die **Assemblées nationales en France, depuis l'établissement d. l. monarchie jusqu'en 1614**, hat der Präsident **Henrion de Pansey** ein werthvolles Buch geschrieben, welches die Verhandlungen der achtzehn Ständeversammlungen von 1285—1604 resumirend mittheilt. Doch ist dem Verfasser der qualitative Unterschied zwischen dem heutigen und dem mittelalterlichen Staate nicht recht klar.

Neuntes Kapitel.

Geschichten französischer Provinzen und Städte.

Eine der betrübtesten Folgen des intellectuellen und sittlichen Chaos, in welchem die heutige Menschheit vor der Hand zu leben gezwungen ist, dürfte wohl die Unmöglichkeit sein sich gegenseitig zu verstehen. Die Wörter der Sprachen haben keine feste Bedeutung mehr; wir müssen erst wissen, wer etwas gesagt hat, damit wir erfahren, was er gesagt. Nachdem zuerst der Liberalismus aller Grade und Farben die Bedeutung und den Gehalt der Wörter verfälscht, haben sich auch die entgegengesetzten Richtungen an's Werk gemacht, und bald wird man genöthigt sein, auch gegen diese Seite neue Termini zu erfinden, damit die vernünftige Ansicht vom Staate, sollte sie auch zunächst eine allgemeinere Beistimmung nicht zu hoffen haben, wenigstens kenntlich bleibe und sowohl von der Ansicht des „naturwüchsigen," als des mechanischen Staates unterschieden werden könne. Der Staat ist mehr als Organismus, Naturproduct, denn er ist Geist; noch viel weniger ist er ein mechanisches Kunstwerk.

Die Liebe für Provincial- und Städtegeschichten findet sich in unsrer Zeit meist nur bei denjenigen, welche mehr oder

minder als Anhänger des naturwüchsigen Staates bezeichnet werden können, und das ist ein Unglück. Denn diese Männer sehen nicht ein, daß es nothwendig und gerecht gewesen ist, den Staat aus der Dienstbarkeit und Gedrücktheit, in welcher ihn das Mittelalter gefangen hielt, herauszuziehen; sie begreifen nicht, daß sowohl der Staat als auch die Individuen der Freiheit bedurften. Sie verkennen das moderne Princip, und so athmen ihre Darstellungen der Geschichten einzelner Provinzen und Städte, wenn auch die Facta richtig erforscht sind, nicht selten einen Geist, der über das Ganze eine falsche Färbung verbreitet. Was jetzt Provinz, das ist einmal ein selbstständiges Land gewesen, dieser Zustand wird bedauert; man klagt, daß man zur Function eines Organs herabgesetzt worden ist.

Andrerseits muß man aber auch gestehen, daß solche Klagen wohl Entschuldigung verdienen; denn die Gegner überschreiten in viel unvergleichlicherer Weise alles Maaß der Billigkeit und Vernunft. Ihr trockener Verstand kann keinen Organismus fassen, sie wollen nicht, daß jedem Organ sein eigenthümliches Leben und seine Function erhalten werde; was sie am meisten fürchten, das ist das Leben überhaupt, welches sie überall auszurotten bemüht sind. Das Lebendige muß Maschine werden, wenn es ihnen nicht Angst einjagen soll; denn nur Maschinen lassen sich controliren, regieren; nur mit Maschinen kann man willkürlich umgehen, sie allein leisten keinen Widerstand. Ein Glied an einem Leibe will mit Vernunft behandelt sein, es gehört mitunter Genie dazu, wogegen der dürftigste Kopf bald mit einer Maschine umgehen lernt.

Freilich handelt es sich hier nicht allein um die Achtung vor den natürlichen, historischen und ethnographischen Unterschieden, welche man Provinzen nennt; wer auf die Erhaltung dieser dringt, meint mehr damit; er wünscht den Untergang der Centralisation im Verwaltungswesen. Wenn gewünscht wird, daß die Grenzen des Departements, was nicht immer der Fall ist, mit den Grenzen der alten Provinzen stimmen (denn jetzt finden sich oft in demselben Departement sehr fremdartige Bestandtheile), so will man, natürlich unter Oberaufsicht des Staates, selbstständige, vom Volk ausgehende Gemeinde-Departemental- und Provincialverwaltungen, Organisation von Unten herauf. Und in der That, wenn es ein Mittel gibt, um dem Patriotismus eine gediegene Basis zu geben, so dürfte es dieses sein. Früher liebte man seine Corporation, Stadt, Provinz, und deshalb auch sein Land und den Fürsten. Seitdem Alles nivellirt ist, hängen die Meisten mit dem Staate, dessen Idee ohnedies schwer zu erfassen, nur dadurch zusammen, daß

sie ihm Steuern bezahlen, und damit hat man sich von allen Pflichten losgekauft. Die Besseren lieben nur ihre Familie, der Haufen liebt nur sich, denn es ist eben der Fluch des Nivellirens, daß die Menschen, wenn man sie einmal von allen sittlichen Mächten abgelöst hat, dem fürchterlichsten Egoismus verfallen, der selbst dem Bestehen des Staates die allergrößte Gefahr droht. Wo die Menschen nur Nummern sind, Atome, unorganisches Gerülle, da ist keine Sicherheit mehr; die Masse wirkt entweder bei Gelegenheit chaotisch, elementarisch, oder aber sie ist willen- und seelenlos, läßt sich gefallen, was da kommt; wenn's regnet, so wird das Gerülle Koth *). Dergleichen Ansichten aber sind dem Liberalismus zuwider; der demokratische nennt sie Thorheit, der despotische oder bureaukratische, der statt mit Blut mit Dinte zerstört, faßt sie und wittert Aufruhr in ihnen. Beide Arten von Liberalismus, wie sehr sie auch sich entgegengesetzt zu sein glauben, wollen doch im Grunde dasselbe: die Frage ist nur, wer die Maschine dirigiren soll **).

---

*) Ich habe S. 220 den Genfern Unrecht gethan, indem ich sagte, daß sie sich nicht als Schweizer fühlen.

Hier ist ein schicklicher Anlaß dieses Wort zurückzunehmen. Kaum kam die Nachricht, Frankreich schicke Truppen (September 1838), in Genf an, so bewies die ganze waffenfähige Bürgerschaft eine so schöne Haltung, einen so ruhigen Muth, die Stadt der Industrie war so blitzschnell in einen Kriegsplatz umgewandelt, daß man diesem Benehmen die höchste Achtung, ja Bewunderung nicht versagen konnte. Die beiden Cantone Genf und Waadt haben sich einen Ehrenplatz in der Eidgenossenschaft verdient.

Nun fragt es sich aber, oder vielmehr es fragt sich nicht: würde in einem Lande wie Frankreich und anderwärts, wo der Bürger den öffentlichen Angelegenheiten entfremdet, von Oben herab egoistisch gemacht worden ist, auch alle Welt, wenn eine Invasion drohte, wie Ein Mann aufstehen? — Nein.

Was ich S. 220 gesagt, behält nichts destoweniger eine gewisse Wahrheit, nur muß man die Mehrheit der genferischen Vornehmen statt Genfer lesen. Wie oft irrt man sich, wenn man vom Volke spricht, weil man es nicht hinlänglich kennt.

**) Ludwig XVIII. bemerkt in seinen Memoiren sarkastisch, diejenigen, welche von ihm die Zerstörung der von der Revolution erfundenen und von Bonaparte vervollkommneten Regierungsmaschine gefürchtet, hätten sich unnöthig geängstigt; eine legitime Regierung würde die Zerstückelung der alten Provinzen nie gewagt haben, da er aber die Departements vorgefunden und auf den ersten Blick gesehen hätte, wie viel leichter es sei (Divide et impera), 86 schwache Departements mit absolut unabhängigen Präfecten zu regieren, als Provinzen mit Provinzialbehörden, so habe er die Maschine gern in ihrem Zustande belassen. — — Es ist ein Unglück für Frankreich, daß es Legitimisten gewesen sind, welche zuweilen die Decentralisation verlangt haben; die beste Sache wird der öffentlichen Mei-

Blickt man in Frankreich auf die Regierung und die meisten der in der Kammer vertretenen Parteien, erforscht man die Gesinnung der Masse, so sollte man denken, es müsse auf ewig der Centralisation verbleiben, der Liberalismus habe nicht nur sein Zerstörungswerk glücklich zu Ende geführt, sondern auch jedes zukünftige Aufbauen unmöglich gemacht. Wenn man aber einerseits das Vertrauen zur Vernunft haben muß, daß sie sich, wenn ihre Zeit gekommen, Bahn zu brechen und Eingang zu verschaffen weiß, so scheint es andrerseits, als entdeckte man am fernen Horizont schon die ersten Strahlen einer neuen Denkart. Auf zwei Symptome, die mir bedeutsam scheinen, will ich aufmerksam machen: das erste ist die seit einigen Jahren erwachte Liebe für das Studium der französischen Alterthümer *), das zweite ist die Thätigkeit der Departementalräthe (conseils généraux), die sich seit zwei Jahren so bemerklich macht, daß ein französischer Staatsmann meinte, die Deputirtenkammer habe Junge erzeugt, welche die Mutter auffressen würden. Wenn nun dieses nicht zu fürchten, so wäre dagegen zu wünschen, daß die Töchter recht bald der Mutter den besten Theil des Hauswesens abzunehmen im Stande sein möchten.

Ich habe mir diese wenigen Reflexionen erlauben wollen, weil ich bei vielen Lesern Gleichgültigkeit gegen diejenigen Geschichtswerke erwarte, von denen in diesem Capitel eine Uebersicht gegeben werden soll. Mir scheinen Provinzial- und Städtegeschichten ein wichtiger Bestandtheil jeder Nationallitteratur, obendrein ein höchst interessanter. Ich will gar nicht daran erinnern, daß die meisten französischen Provinzen ehedem zu Frankreich dasselbe Verhältniß hatten, in welchem jetzt die kleineren deutschen Staaten zu Oesterreich und Preußen stehen, eine Geschichte der Bretagne, Normandie, Provence u. s. w. also mit einer Geschichte von Mecklenburg, Hessen u. s. w. ungefähr gleichen Rang hat; ich will nur darauf aufmerksam machen, wie interessant Provinzial- und Städtegeschichten sind. Und da der erste Band dieses Versuches ihrer gar nicht gedacht hat, so ist es wohl am besten, wenn die älteren Werke

---

nung verdächtig, wenn Republicaner und Legitimisten sie vertheidigen. Wie lächerlich mitunter die Centralisation werden kann, davon ließen sich viele Beispiele anführen; so gebietet eine im October 1838 erlassene Ordonnanz, welche den Gesangunterricht in den Colleges vorschreibt, daß kein Lied gesungen werden darf, dessen Text nicht vom Conseil royal de l'instr. publ. gut geheißen sei.

*) Guizot hat diese Bestrebungen sehr unterstützt, wovon unten.

ebenfalls genannt werden, zumal die von den Benedictinern verfaßten meist großen Werth haben.

Da aber dieses Capitel kein Buch werden darf, so bin ich zu äußerster Kürze genöthigt. Des Stoffes ist gar zu viel.

I. Isle de France und Brie.

A. Vor der Revolution.

Michel Felibien d'Avaux (1665—1719) aus Chartres, Benedictiner, schrieb zuerst eine mit Urkunden reich ausgestattete und über viele Theile der französischen Reichs- und Literaturgeschichte helles Licht verbreitende Histoire de l'Abbaye Royale de Saint-Denis. P. 1706. F. Dann beauftragte ihn die Pariser Kaufmannschaft *), eine diplomatisch-historische und topographisch-antiquarische Beschreibung von Paris auszuarbeiten. Die Sammlungen des Parlementsadvocaten Henri Sauval**) benutzend, lieferte er eine Geschichte der Stadt von Julius Cäsar bis 1660; die beigegebenen Urkunden fangen mit 918 an und geben dem Werke den höchsten Werth: Hist. de la ville de Paris, justifiée par des preuves authentiques. P. 1725. 5. F. Lobineau, von dem unten bei der Bretagne die Rede, setzte das kostbare Werk bis 1720 fort.

L.-J. de la Barre und Des Fontaines gaben (P. 1735. 5. 12.) einen Auszug.

Nicolas de la Marne († 1723) gab einen Traité de la Police etc. On y a joint une description historique et topographique de Paris. P. 1705. 4. F.

Jean Lebeuf aus Auxerre (1687—1760), ein Geistlicher, der alle seine Zeitgenossen an Arbeitsamkeit und begeisterten Eifer im Aufsuchen und Beschreiben vaterländischer Alterthümer übertraf und fast ganz Frankreich zu Fuß, ohnedies meist auf den ungangbaren altrömischen Landstraßen, durchwanderte, konnte seinen zahllosen Arbeiten gründliche Gelehrsamkeit, aber keine schöne Darstellung geben. Dissertations sur l'hist. ecclésiastique et civile de Paris. P. 1739. 3. 12. — Hist. de la ville et de tout le diocèse de P. P. 1754. 15. 12. — Mém. concernant l'hist. ecclés. et civile d'Auxerre. P. 1743. 2. 4. — Diss. s. l'état des anciens habitants du pays Soissonnois. P. 1735. 12. — Diss. s. l'époque de

---

*) Damals Corporation; jetzt denkt Jeder an sich und der Polizeipräfect an Paris.

**) Hist. et récherches des antiquités de la ville de Paris. P. 1724. 3. F.

l'établissement de la relig. chrét. dans le Soissonnois. P. 1737. 12. — Recueil de divers écrits p. s. d'éclaircissement à l'hist. d. Fr. P. 1738. 2. 12. u. s. w.

B. Seit der Revolution.

1. Departement der Seine. Paris.

Jacques-Antoine Dulaure aus Clermont in Auvergne (1755—1835), Mitglied der Constituante, des Convents, der Fünfhundert, des gesetzgebenden Körpers u. s. w., scheint durch die revolutionäre Wuth zum Geschichtschreiber geworden zu sein. Alle seine Bücher sind historische Satiren, ekelhafte Producte, was die Gesinnung betrifft, obgleich nicht ohne technische Kunstkenntnisse. Sie werden noch immer neu aufgelegt und von den neuen Herausgebern fortgesetzt. Hist. physique, civile et morale de Paris. P. 1823. 10. 8. P. 1838. 8. 8. augm. p. J. L. Belin, avocat. — Hist. des environs de Paris. Nouv. éd. p. Belin. P. 1838. 6. 8. — Hist. critique de la Noblesse. — Esquisses hist. des principaux événements de la révol. fr. IIIe éd. P. 1834. 8. 8. Letzteres Buch ist nicht eine Geschichte der Revolution, sondern eine in jacobinischem Geiste geschriebene Geschichte der Restauration.

J. de Marlès gibt in seinem Paris ancien et moderne. P. 1838. 2. 4. eine nach den zwölf Arrondissements von Paris in zwölf Perioden getheilte Geschichte von Frankreich. Ein sonderbarer Einfall.

J. Vatout, erster Bibliothekar des Königs und Deputirter: Hist. du Palais-Royal. 1833—34. F. Früher Galerie lithogr. des tableaux de S. A. R. le duc d'Orléans (mit Guénol) 1827 suiv. Die Bilder werden nicht aus dem ästhetischen Gesichtspunkte besprochen, sondern nur beschrieben; was sie darstellen, wie sie entstanden, wird erzählt. Viele Artikel sollen von Louis Philipp selbst sein. La Conspiration de Cellamare P. 1832. 2. 8. ist einr Art historischen Romans in Dialogen; der Regent wird viel zu höflich behandelt.

Von dem schon früher genannten Dufey de l'Yonne: Dict. hist. de Paris. 1825. 2. 8.; — Dict. hist. des environs de Paris. 1825. 8.

Natürlich sind die Schriften über Paris zahlreich, besonders die topographischen. Topographisches soll in diesem Capitel aber nur dann angeführt werden, wenn es mit Historischem vermischt erscheint, da die Fluth von Statistiken, deren man über jedes französische Departement mehrere hat, eine Aufzählung dieser Bücher verbietet.

2. Seine und Oise. Versailles.

Goujon und Odiot haben in ihrer Hist. de la ville et des antiquités de Saint-Germain-en-Laye. St. Germain 1815. 16. einen kleinen aber dankenswerthen Beitrag zur Geschichte ihrer Vaterstadt gegeben.

Julien Rebière und Ad. Bréant: Notice hist. statist. et biogr. s. St. Germain en Laye. P. 1838. 18.

3. Oise. Beauvais.

Denis-Jos. Tremblay, geb. 1774 in Senlis, Ehrenbibliothekar und ehemals Professor der Mathematik in Beauvais, gab 1804 ein Tableau géogr., statist. et polit. des départements und 1825 eine Notice statist. et hist. s. l. ville et les deux cantons de Beauvais. 8. heraus.

4. Aisne. Laon. Soissons. St. Quentin.

Paul Lacroix (der Bibliophile Jacob) und H.-Martin sind schon oben als Verfasser der besten Geschichte von Soissons genannnt.

Mangon Delalande, der in seiner Diss. s. Samarobriva, ancienne ville de la Gaule. St. Quentin 1825. 8. die Behauptung aufgestellt hat, diese alte Stadt sei nicht, wie meist angenommen wird, Amiens, sondern St. Quentin, wird unten bei der Normandie nochmals zu nennen sein.

Brayer, Botaniker und Bibliothekar in Soissons, schrieb den Text zu Pingret's Landschaften aus dem Aisne-Departement, und eine treffliche Statistik dieses Departements. P. 1824–25. 2. 4.

Fouquier-Cholet, ehemals Procureur in St. Quentin, lieferte Beiträge zur Geschichte dieser Stadt.

Le Maistre in La Fère, Mitglied der Soc. des antiquaires de Fr., gab zu den Memoiren dieser Gesellschaft (T. IX.) Nachrichten über alte Gräber.

5. Seine und Marne. Melun. Meaux.

Aus diesem Departement ist nur *) Jules Dubern, Richter am Tribunal in Meaux, als Statistiker seines Arrondissements zu nennen.

---

*) Es wird zuweilen aus einem Departement kein einziger Mann zu nennen sein, der sich mit Geschichte thätig beschäftigt. Indem die Departements alle genannt werden, erhält der Leser hierdurch indirecter Weise einen Barometer des Culturzustandes der französischen Provinzen.

II. Picardie.

A. Vor der Revolution.

Montdidier, Doullens, Encre und Grainvilliers lieferten mehr oder minder gute Geschichten dieser Provinz; übertroffen wurden Alle durch den Cölestiner Louis-François Daire aus Amiens (1713—1792), der nur in der Darstellung viel zu wünschen übrig läßt: Histoire civ. et ecclés. d. l. ville d'Amiens. 1757. 2. 4. — Histoire littéraire de la ville d'Amiens. 1782. 4. — Tableau hist. des sciences, des belles-lettres et des arts dans la province de Picardie, depuis les premiers temps. 1769. 12.

B. Seit der Revolution.

6. Somme. Amiens. Abbeville.

Hippolyte Dusevel, Advocat in Amiens, geb. 1796, wirkt eifrig für französische Geschichte. Lettres s. l'hist. du dép. de la Somme. Amiens 1827. 12. — Notice hist. et descript. de la cathédrale d'Amiens. 8. — Hist. d. l. ville d'Amiens, depuis les Gaulois. 1830. 2. 8. P. 1838. 2. 12. — Hist. pol., civ., relig. et pittoresque du dép. de la Somme (mit Scribe). 1834. 2. 8.

Alex.-Adolphe Scribe, Anwalt in Amiens, schrieb auch ein werthvolles Mém. sur les antiquités de la ville d'Amiens. 1833.

De Cayrol in Amiens: Diss. s. l'emplacement du champ de bataille où César défit l'armée de Nerva. Amiens. 1832. 8.

J. Rigollot, Prof. an der Arzneischule in Amiens, schrieb zwei Mém. sur l'ancienne ville de Samarobriva.

F.-C. Louandre in Abbeville gab eine Biographie d'Abbeville. 1829. 8.

III. Artois.

A. Vor der Revolution.

Le Febure: Hist. d. l. ville de Calais et du Calaisis. P. 1768. 2. 4.

B. Seit der Revolution.

7. Pas-de-Calais. Arras. Boulogne. St. Omer. Calais.

P.-J.-N. Collet in Calais: Notice hist. s. l'état ancien et mod. du Calaisis, de l'Andresis etc. Calais 1833. 8.

L.-Jos. Jacques, Marine-Commissär in Calais: Discours s. l'hist. de Calais. 1821.

Hector Piers, Bibliothekar in St. Omer, geboren daselbst 1790: Variétés hist. s. l. ville de St.-Omer. 1832. 8. — Biographie d. l. ville de Saint-Omer. 1833. 8. — Hist. de Thérouanne, ancienne capitale de la Morinie. 1833. 8. — Hist. des villes de Bergue-Saint-Winoc, Hondschoote, Wormhondt, Gravelines etc. 1833. 8. — Hist. des Flamands du Haut-Pont et de Lyzel; Iles flottantes; Portus Itius; Hist. des abbayes de Watten et de Clairmarais. 1836. 8. — Piers ist einer von denen, welche die sittliche Seite des Studiums der Provincialgeschichten erkennen; indem er z. B. die Naturgeschichte, wenn ich so sagen darf, von zwei Vorstädten der Stadt St.-Omer gibt, interessiren ihn hauptsächlich die alten ehrlichen Sitten dieser Flamländer, welche er mit Liebe und gewiß nicht ohne Nutzen für diese Leute beschreibt.

IV. Flandern.

A. Vor der Revolution.

Die Geschichtschreiber in französischer Sprache mangeln dieser Provinz vor der Revolution aus guten Gründen; G.-Jos. de Boussu hist. d. l. ville de Mons hat hauptsächlich topographisch-antiquarischen Werth *).

B. Seit der Revolution.

8. Nord-Departement. Lille. Douai. Valenciennes. Cambray.

Lucien de Rosny's vortreffliche Histoire de Lille jusqu'en 1830. M. K. P. 1838. 8.

Brun Lavainne, Stadtbaumeister in Lille: Atlas topogr. et hist. d. l. ville de Lille. 1832. F. Redigirt auch die Revue du Nord.

---

*) Da der Kern des alten Flanderns glücklicherweise nicht an Frankreich gekommen ist, so wird Einiges später, bei der Geschichte von Belgien, zu nennen sein.

J.-R. Dupont, Gesundheitsbeamter in Lille: Topographie hist. et médicale de l'arrondissement de Lille. 1833. 8.

Gabr.-Ant.-Jos. Hécart, (1755—1838) aus Valenciennes: Précis histor. et statist. s. l. ville de Valenciennes (par Desfontaines-Depreux), suivi d'un coup-d'oeil sur les usages anciens et modernes de cette ville (p. Hécart.) — Recherches sur le théâtre de Valenciennes. 1816. 8.

Von Interesse sind die Servantois et sottes chansons couronnés à Valenciennes, tirés des manuscrits de la Bibl. du Roi. 1817. (zu 44 Exempl.), von denen der Herausgeber seitdem eine neue Ausgabe veranstaltet hat; dem Dialektologen ist Hécart's Dict. rouchi-français. IIe éd. 1826. zu empfehlen.

Ueber das Patois der Umgegend von Avesnes und das Wallonische hat Isidore-Gabr.-Jos. Lebeau, Präsident des Tribunals in Avesnes, geb. daselbst 1767, in den Mém. der k. Gesellschaft der Alterthumsforscher (T. X.) gute Nachrichten gegeben. Außerdem vieles andre: Lettre sur Hermoniacum; Mém. s. les antiquités de l'arrondissement d'Avesnes, u. s. w.

Aimé-Nic. Leroy, Bibliothekar in Valenciennes, geb. daselbst 1793: Légende choisie du pays de Flandre; Sainte-Aldegonde. 1830. 8. — Fragments sur l'invasion du nord d. l. France en 1815. 1831. 8.

Niveleau, Baumeister in Valenciennes: Bavay ancien et nouveau. Das Institut bewilligte für diese Arbeit eine goldene Medaille. — Ein anderer Architekt Parent-Aubert wird die sämmtlichen Alterthümer des Departements bekannt machen.

Le Glay, Dr. der Med. und Bibliothekar in Cambray: Notice sur Hermoniacum, 1824. 8, (Hermoniacum war bekanntlich eine römische Station zwischen Douai und Cambray.) — Recherches d. l'église métropolitaine de Cambray. 1825. 4. — Monument de Fénélon. 1826. (im Dome zu Cambray.) — Nouv. conjectures sur l'emplacement du champ de bataille où César défit l'armée des Nerviens. 1830. 8. — Deux lettres s. l'étude du grec dans les Pays-Bas avant le XVe siècle. 1828. 8. — Catal. des manuscr. de la bibl. de Cambray. 1831. 8. Er gab 1834 Balderen's Chronik von Arras und Cambray heraus.

Arthur Dinaux: Bibliographie cambrésienne. 1822. 8. Notice s. le cardinal P. d'Ailly, évêque de Cambray au XVe siècle. 1824. 8.

Mme Clément-Hémery: Notices sur les communautés de femmes établies à Cambray. 1826. 8. — Hist. des

fêtes civ. et relig. et des usages anciens et modernes du dép. du Nord.

H. Prévault schrieb Hist. de Godefroy de Bouillon. Lille 1833. 8. Auch einen Abriß der französischen Geschichte. IIe éd. Lille 1833. 18.

V. Champagne.

A. Vor der Revolution.

Anquetil, der eine sehr gute Geschichte von Rheims schrieb (1756), ist bereits genannt; noch früher (1635) bearbeitete Bergier die Geschichte dieser berühmten Stadt.

Pierre-Jean Grosley aus Troyes (1718—1785), ein Mann von großer aber zuweilen etwas verwirrter Gelehrsamkeit, schrieb neben seinen Mém. p. l'hist. de Troyes. 1775. 8. — Ephémérides Troyennes. 1757—68. 12. 12. ferner werthvolle Nouv. Mém. ou observations sur l'Italie et les Italiens par deux gentilshommes suédois. Lond. 1764. 3. 12. P. 1788. 4. 12., eine geschätzte Vie de P. et F. Pithou. 1756. 2. 12. u. s. w., und legt in seinen Recherches p. s. à l'hist. du droit français. 1752. 12. den ersten Grund zu einer französischen Rechtsgeschichte *) Er concurrirte 1750 bei der Akademie in Dijon durch seinen Discours s. l. question: Si les lettres ont contribué au progrès des moeurs (1751. 12.) mit Rousseau, der die Frage verneinend beantwortete; Grosley erhielt das Accessit.

B. Seit der Revolution.

9. Marne. Chalons. Rheims.

Et.-Fr.-Xavier Povillon-Piérard, geb. 1773 in Rheims, ist sehr thätig für die Geschichte seiner Gegend und hat viele Kirchen beschrieben. Diss. s. les anciennes sépultures ro-

---

*) In den letzten Jahren hat H. Klimrath aus dem Elsaß, der kürzlich gestorben sein muß, die französische Rechtsgeschichte in Aufnahme zu bringen gesucht (ein schöner Aufsatz von ihm steht in der Revue du progrès social. P. 1834); die von ihm herbeigeschafften Materialien sind der Acad. d. sc. morales et pol. übergeben. — Michelet's Origines sind oben genannt. Aus dem vorigen Jahrhundert möchte der Epitome historiae juris gallicani, den der Strasburger Professor Silberrad seinen Ausgaben des Heineccius beifügte, das beste über die französische Rechtsgeschichte sein.

maines, gauloises et rémoises découvertes hors de l'ancienne cité de Reims, depuis le XVIe siècle. 1830. 8. u. e. a.

10. Ober-Marne. Chaumont. Langres.

11. Aube. Troyes.

Anne-François Arnaud, Director der Zeichenschule in Troyes, geb. daselbst 1787: Antiquités d. l. ville de Troyes. 1823. F.

Ch. Maxime Torcy de Torcy: Recherches hist., chronol. et pol. sur la Champagne. 1832. 8. Eine allgemeine Geschichte der Champagne in ungefähr 10 Bänden wird von Buret de Longchamp, geboren 1765 in Saint-Leger-sous-Brienne, dem Herausgeber der Fastes universels (1824), versprochen.

12. Ardennen. Mezieres.

Hier arbeitet Aug. Duvivier.

VI. Bourgogne.

A. Vor der Revolution.

Diesem geschichtlich bedeutenden Lande haben die Historiker nicht gefehlt; Paradin (1542), Vignier (1575), Perard (1664), Tyot (Geschichte von Dijon 1696), der eben genannte Le Beuf (Auxerre 1743) haben sich großen Ruhm erworben, in neueren Zeiten Barante. Neben ihnen sind zu nennen:

Urbain Plancher aus Chenus (1666—1750), ein gelehrter Benedictiner: Hist. gén. et particul. de Bourgogne, avec des notes, des dissert. et les preuves justificatives. Dijon 1739—48. 3 F. Ein vierter Band von dem Benedictiner Merle 1781.

Philibert Papillon, Canonicus in Dijon (1666—1738), bearbeitete eine musterhafte Bibliothèque des auteurs de Bourgogne. Dijon 1745. 2 F.

Gandelot, Hist. de Beaune. Dijon 1772. 4.

B. Seit der Revolution.

13. Côte-d'Or. Dijon. Beaune. Auxonne.

Claude-Nicol. Amanton in Meudon, geb. 1760 bei Dijon, wo er lange gelebt und eine Zeitung redigirt hat, ist sehr thätiges Mitglied vieler historischen Gesellschaften. Er hat in sei-

nem Virgile virai an Borguignon und in seiner Uebersetzung des Buches Ruth. Dijon 1831. 8. IIe éd. 1831 nützliche Beiträge zur Kenntniß des Dialekts von Bourgogne gegeben. Außerdem vieles andre: Lettres bourguignonnes, ou correspondance sur divers points d'hist. litt., de biogr. etc. P. 1823. 8.

Ch.-Franç.-Bonaventure Maillard de Chambure, Advocat in Semur, geb. daselbst 1798: Mém. s. le dieu Moritasgus et l'inscription trouvée en 1652 parmi les ruines d'Alice. 1822. 8. — Chroniques de Montfort. 1824. 2. 12. — Essai sur l'ogive. 1833. 4. — Sur l'etat présent de l'Irlande. 1828. 8.

14. Yonne Auxerre. Sens.

Dufey, der sich nach diesem Departement de l'Yonne nennt und schon früher erwähnt worden ist, schrieb auch eine Hist. de Bourgogne. 1825. 2. 18.

Chardon, Präsident des Tribunals zu Auxerre, geb. 1762, schrieb über den ehemaligen Zustand von Auxerre. Die Akademie lobt seine Abhandlung.

Leblanc, Brücken- und Straßenbaumeister in Auxerre: Recherches hist. et statist. s. Auxerre. 2. 12.

Henri, Pfarrer in Seignelai, hat eine Geschichte dieser Stadt geschrieben.

15. Saone und Loire. Macon. Chalons s. Saone. Autun.

16. Ain und Gex. Bourg-en-Bresse. Nantua. Trevoux.

Jean-Jrénée Depery, Canonicus und Großvicar in Belley, geb. im Lande Gex 1796, hat in mehreren Schriften wichtige Aufklärungen über die Geschichte seiner Gegend gegeben: Vie de Saint-Anthelme, évêque de Belley. 1829. 8. — Vie de Saint-Arthaud, évêque de Belley. 1830. 8. — Vie de tous les saints du diocèse de Bourg. 1833. 8. — Moeurs et usages des habitants du pays de Gex. Lyon 1833. 8. — Dissert. sur l'emplacement du mur que César fit construire près de Genève. 1832. 8. (Um nämlich die Helvetier abzuwehren.) Biographie des hommes distingués du dép. de l'Ain. 1834.

Jean-Gabr.-Honoré Greppo, geb. 1788 in Lyon, Generalvicar in Belley, beschäftigt sich erfolgreich mit Geschichte, jedoch weniger mit der Provincial- als mit alter Geschichte: Sur le système de Champollion jeune. P. 1829. 8. —

Diss. s. les laraires de l'emp. Sévère-Alexandre. Belley 1834. 8. — Recherches sur les temples portatifs des anciens, à l'occasion d'un passage des actes des Apôtres, u. s. w.

Thomas-Philibert Riboud in Bourg hat viele Beiträge zur Geschichte seiner Provinz geliefert.

VII. Freigrafschaft Burgund.

A. Vor der Revolution.

Franç.-Ignace Dunod, Professor und Parlements-Advocat in Besançon († 1752), war gelehrt und geistreich, spielte aber zuweilen mit Hypothesen: Hist. de l'église, ville et diocèse de Besançon. Besançon 1750. 2. 4. — Hist. des Sequanois et de la province Séquanoise, des Bourguignons et du premier royaume de Bourgogne. Dijon 1735—40. 3. 4.

Pierre-Philippe Grappin, Benedictiner von St. Vannes, gab eine ausgezeichnete politische, genealogische, topographische und Litteratur-Geschichte der Franche-Comté: Hist. abrégée du comté de Bourgogne. Nouv. éd. Besançon 1780. 12. — Mém. s. l'abbaye de Faverney. 1771. 8. — Quelle est l'origine du droit de main-morte dans les provinces qui ont composé le premier royaume de Bourgogne. 1779. 8. u. s. w.

J.-B. Guillaume: Hist. généal. des Sires de Salins. Besançon 1758. 2. 4.

B. Seit der Revolution.

17. Doubs. Besançon. Mömpelgard.

Jean-Ign.-Jos. Bourgon, geb. 1797 in Pontarlier, Professor der Geschichte in Besançon, hat viele Beiträge zu der Biographie von Michaud, historische Abrisse (Hist. anc. IVe éd.; Hist. rom.; Hist. de France), eine neue Ausgabe des Fellerschen historischen Wörterbuchs und der griechischen Grammatik von Port-Royal, und außerdem historische Beiträge zu den Memoiren der Akademie von Besançon und zu den Tablettes Franc-Comtoises geliefert.

Duronzier in Besançon: Mém. s. les événements qui ont eu lieu en Franche-Comté, depuis la réunion de cette province au duché de Bourgogne jusqu'à la mort de Marie de Bourgogne.

Duvernoy, Principal des Collége in Baume: Ephémérides du comté de Montbéliard. 1832. 8.

18. Ober-Saone. Vesoul.

19. Jura. Lons-le-Saulnier. Dole. Salins.

Béchet: Recherches hist. s. l. ville de Salins. Besançon 1828. 8.

Bechet hat dreißig Jahre hindurch Materialien zur Geschichte der Freigrafschaft und der umliegenden Provinzen zusammengebracht. Schon sehr früh hatte er über den wahren Charakter der fränkischen und burgundischen Einwanderungen die richtige Ansicht; er hatte bemerkt, daß die guten Leute, welche die Geschichte von Frankreich zu geben glaubten, wenn sie von Hugo Capet sprachen, sich gewaltig irrten und einen sehr kleinen Theil für das Ganze ansahen. Aber auch die großen Lehen zerfielen wieder in kleine Lehen, deren jedes eine abgeschlossene Existenz führte; Bechet dachte also, die wahre Landesgeschichte könne nur dann geschrieben werden, wenn zuvor die Geschichten der Elemente der jedesmaligen Societät, also im Mittelalter der Burgen, Abteien und Städte geschrieben wären. Leider hat Bechet seinen Plan, die Geschichte aller geist- und weltlichen Herrschaften des Jura zu schreiben, nicht ausgeführt; er hat dreißig Jahre gesammelt (seine Stelle als Generalsecretair der Präfectur unterstützte ihn), und ist nicht zum Schreiben gekommen. Die beiden höchst lehrreichen Bände über Salins sind nur ein Capitel des großen Werkes, welches er beabsichtigte. Wenn nur die Materialien mit der Zeit in gute Hände fallen!

Bechet hat auch Sinn für die alten Volkssagen; in den von ihm für den Voyage pittoresque et romantique de l'ancienne France gelieferten Beiträgen findet man viel Schönes der Art. Auch schreibt Bechet gut.

Jean-Jos. Pallu, Bibliothekar in Dole, geb. daselbst 1797: Biographie de l'arrondissement de Dôle u. s. w. *).

VIII. Lothringen und die drei Bisthümer.

A. Vor der Revolution.

Augustin Calmet aus Menil-la-Horgne bei Commercy (1672—1757), Benedictiner, der Verfasser des großen bibli-

*) Im Jura-Dep. ist viel geistige Thätigkeit, nur richtet sie sich nicht auf die Geschichte.

schen Wörterbuches (P. 1722. n. éd. 1730. 4 F.), einer Universalgeschichte (Strasb. 1735. 17. 4.) von geringem Werthe und einer Geschichte des alten und neuen Testaments, brachte für die Geschichte von Lothringen viele Materialien zusammen, schrieb aber schlecht: Hist. ecclés. et civ. de Lorraine, qui comprend ce qui s'est passé de plus mémorable dans l'Archevêché de Trêves et dans les évêchés de Metz, Toul et Verdun, depuis Jules César jusqu'en 1690, avec les pièces justif. Nancy 1728. 3 F. Die zweite sehr vermehrte Ausgabe (1745. 7 F.) gibt auch eine mißrathene Bibliothèque lorraine. Später (1756) kamen noch zwei Foliobände Ergänzungen heraus: Notices de la Lorraine.

Nicolas-Luton Durival ist befriedigender, besonders statistisch genau: Description de la Lorraine et du Barrois. Nancy 1778. 4. 4.

J.-Jos. Cajot, gelehrter Benedictiner von St. Vannes: Les antiquités de Metz. 1760. 8.

Jean-François und Nicolas Tabouillot, Ordensbrüder des Vorigen: Hist. de Metz. Metz et Nancy 1779. 4. 4.

B. Seit der Revolution.

20. Meurthe. Nancy.

J.-B.-Justin Lamoureux, Rechtsgelehrter in Nancy, geb. daselbst 1783: Mém. p. s. à l'hist. litt. du dép. d. l. Meurthe (1789—1803.) 1803. 8. u. s. w.

Michel, Friedensrichter in Vezelise: Biographie hist. et généal. des hommes marquants de l'ancienne province de Lorraine. 1829. 8.

21. Vogesen.

22. Mosel. Metz.

E.-A. Begin, Dr. der Med. in Metz: Hist. d. sciences, des lettres, des arts et de la civilisation dans le pays messin. 8. — Biographie de la Moselle. Metz. 1829—32. 4. 8. — Hist. des duchés de Lorraine et de Bar, et des trois évêchés. Nancy 1833. 2. 8. Ein gutes Buch, welches die Geschichte bis zum Tode des Königs Stanislaus fortführt; übrigens mehr Regenten- als Volksgeschichte.

Claude-Philippe de Viville in Metz, geb. daselbst 1770: Dictionnaire de la Moselle. Metz 1817. 2. 8. Hat schon früher als Generalsecretär der Präfectur viel für Statistik des Departements gethan.

23. Maas. Bar-le-Duc. Verdun.

Hier arbeitet **Denis**, Dr. d. Med. in Commercy, eifrig und gibt von Zeit zu Zeit Nachricht über seine Nachgrabungen.

IX. Elsaß.

A. Vor der Revolution.

Die strasburger Gelehrten waren im vorigen Jahrhundert noch deutsch; erst die Revolution und besonders Napoleon haben das Elsaß französisch gemacht. Jetzt arbeitet man sogar an Ausrottung der deutschen Sprache in diesem schönen Lande. Es ist merkwürdig, wie dieselben Leute in einem Athem die Einführung der russischen Sprache in Polen verdammen und die Vernichtung des Deutschen in Elsaß und Deutsch-Lothringen höchlich billigen.

Johann Daniel Schöpflin (1694—1771) und Jeremias Jacob Oberlin (1735—1806) gehören wohl mehr der deutschen als französischen Gelehrsamkeit an; denn da sie meist lateinisch schrieben, so stehen sie beide außerhalb der National-Litteratur. Welch unermeßliche Dienste besonders Schöpflin durch seine classischen Forschungen der Geschichte des Mittelalters geleistet, ist bekannt genug *).

Philippe Andrée Grandidier (†1787), Geistlicher und Archivar des Bisthums Strasburg, erwarb sich ausgezeichnetes Verdienst um die Geschichte des Elsasses und besonders der Rechtsverhältnisse: Hist. de l'église et des évêques-princes de Strasbourg. Strasb. 1776—78. 2. 4. (Unvollendet, geht nur bis zum Jahre 965.) Hist. ecclés., milit., civ. et lit-

---

*) Schöpflin's Schriften verzeichnet Meusel: Lex. d. verst. Schriftst. B. XII. p. 373 seq. Nur einige Titel hier:

Alsatiae illustratae, Celticae, Romanae, Francicae, Germanicae, Gallicae. Colmar 1751—61. 2 F.

Alsatia aevi Merovingici, Carolingici, Saxonici, Salici, Suevici diplomatica. P. I. Periodi regum et impp. Hapsburgicae, Luzelburgicae, Austricae, tandemque Galliae. P. II. Mannheim 1772—75. 2 F.

Außerdem seine große (7. 4.) Geschichte von Baden, seine Forschungen über die Geschichte der Buchdruckerkunst u. e. a.

Oberlin übernahm die Alsatia litterata und theilte vielerlei über Boner, Tauler, Geiler u. a. mit, was zu ausschließlich der deutschen Litteratur angehört, um hier erwähnt zu werden.

téraire d. l. province d'Alsace. T. I. Strasb. 1787. 4. Ebenfalls unvollendet und nur bis auf Chlodwig gehend *).

B. Seit der Revolution.

24. Nieder-Rhein. Strasburg.

Von Schweighäuser (geb. 1776) in Strasburg und Golbery in Colmar wird später die Rede sein, da sie hauptsächlich die Kunstgeschichte bearbeiten.

P.-J. Farges-Mericourt, Advocat in Strasburg: Annuaire hist. et statist. du dep. du Bas-Rhin. 1804—1816. 11. 12. u. s. w.

Ant.-Xavier von Kentzinger, ehemals Maire in Strasburg: Documents historiques relatifs à l'hist. de France, tirés des archives de Strasbourg. Str. 1818—19. 2. 8. — Strasbourg et l'Alsace, ou choses mémorables du vieux temps. 1824. 8.

25. Ober-Rhein. Colmar.

X. Normandie.

A. Vor der Revolution.

M.-T. Chrétien Duplessis: Descript. géogr. et historique de la haute Normandie. P. 1740. 2. 4.

Fr. Farin: Hist. de Rouen. 1738. 6. 12.

Ph. Le Brasseur: Hist. du comté d'Evreux. P. 1722. 4.

B. Seit der Revolution.

26. Calvados. Caen. Falaise. Bayeux.

In den fünf Departements der Normandie herrscht ein sehr fröhliches historisches Leben; Herr von Caumont, der geborene Präsident gelehrter Gesellschaften, von dem unten bei dem Capitel Kunstgeschichte die Rede sein wird, äußert fortwährend den glücklichsten Einfluß.

Gervais de la Rue, Ehren-Domherr in Bayeux, früher

*) Mein Freund Dr. E. F. Meyer aus Sachsen, der sich einige Jahre zu Freiburg im Breisgau mit Quellenstudien beschäftigt hat, wird hoffentlich Grandidier's Werk beendigen.

Professor der Geschichte in Caen: Essais hist. s. l. ville de Caen. Caen 1820. 2. 8. — Recherches sur la tapisserie représentant la conquête d'Angleterre par les Normands et appartenant à l'église cathédrale de Bayeux. Caen 1824. 4. *) — Recherches sur les ouvrages des bardes de la Bretagne armorienne du moyen-âge. Caen 1815. 8.

Frédéric Pluquet, Präsident des Handelstribunals in Caen, ist bekannt als Herausgeber des Roman du Rou **): Curiosités litt. concernant la province de Normandie. 1827. 8. u. s. w. Essai historique s. l. ville de Bayeux. 1829. 8. u. s. w.

Jules Travers, Principal des Collége in Falaise, geboren 1802, hat in dem discours préliminaire zu seiner Ausgabe der Vaux-de-Vire d'Olivier Basselin ***) et de Jean le Noux. P. 1833. 18. einige gute Notizen geliefert. Auch gab er die Mém. de Toutain de Billy 3. 8. heraus u. e. a.

Fréd. Galeron, Staatsprocureur in Falaise, geb. 1794, schrieb außer einer Hist. de Falaise eine treffliche Statistique de l'arrondissement de Falaise, mit einem Atlas. Er ist überaus fleißig.

Langevin, geb. 1765 in Falaise: Recherches hist. sur Falaise u. s. w.

27. Nieder-Seine. Rouen. Havre. Dieppe. Eu.

Vitet, der eine Geschichte von Dieppe geschrieben, ist genannt.

J.-Achille Deville, Steuereinnehmer in Rouen, beschäftigt sich meist mit Kunstgeschichte; seine Texte sind aber reich an historischer Gelehrsamkeit: Collection des tombeaux de la cathédrale de Rouen. 8. — Essai hist. et descriptif s. l'abbaye de St.-Georges de Bocherville. 1827. 4. — Hist. du château-Gaillard. 4. u. s. w.

Eust.-Hyacinthe Langlois, Professor der Zeichenkunst und Aufseher des Museums des Alterthums in Rouen, gibt sich ebenfalls meist mit Kunstgeschichte ab, und hat viel gezeichnet,

---

*) Man hat mehrere Tapisserien neuerdings herausgegeben (Text und Zeichnungen); ich nenne die mir bekannt gewordenen:
Les Tapisseries de Bayeux. F.; de Nancy; de Dijon; de Bayard et de Valenciennes.

**) Versuch I. p. 16. steht durch einen Druckfehler Plaquet, statt Pluquet.

***) Versuch I. p. 342—45.

auch einige Texte geliefert. Sein Essai hist. et descriptif sur la peinture sur verre. 1832. 8. wird geschätzt.

Aug. Le Prevost, Arzt in Rouen, lieferte schöne Beiträge zu den Schriften der Gesellschaft der Alterthumsforscher der Normandie; — Notice hist. et archéol., sur le dép. de l'Eure. 1832. 12. — Notice sur Arques. 1824. 8. — Supplément aux notes sur le Roman du Rou. 1829. 8. u. s. w.

A. Floquet, Gerichtsschreiber beim Appellhofe in Rouen: Hist. du privilége de Saint-Romain. 1833. 8. (Vermöge dieses Privilegiums befreite das Capitel in Rouen jährlich am Himmelfahrtstage einen Mörder.)

Aug.-Prosper Legros in Havre: Description du Hâvre. 1825. 18. — Précis hist. sur le Hâvre depuis François I. 1826. 12.

Frissart: hist. du port du Hâvre. P. 1838. suiv.

L. Estancelin in Eu: Hist. des comtes d'Eu. 1828. 8. Auch Beiträge für die Mém. d. l. soc. d. antiq. de Normandie.

28. Eure. Evreux.

Victorien-Polynice Philippe, geb. 1798 in Caen, liefert Texte und Zeichnungen: La Normandie en 1834. P. 1835. — La Suisse en 1827 u. s. w.

Alfred Canel in Pont-Audemer, geb. daselbst 1803, sehr fleißiges Mitglied dee historischen Gesellschaften: Essai hist., archéol. et statist. de l'arrondissement de Pont-Audemer. Rouen 1833. 2. 8. Mit Atlas.

29. Manche. St.-Lo. Cherbourg.

Ch.-Alexis-Adrien Duherissier, aus Gerville, unter welchem letzteren Namen er am bekanntesten ist, geb. 1769, forscht eifrig und hat über wichtige Punkte der normannischen Geschichte, besonders über Schloß- und Kirchenbauten, schätzbare Nachrichten gegeben. Seine Abhandlung über römische Städte und Straßen in der Nieder-Normandie erhielt 1832 von der Akademie eine goldene Medaille.

Asselin in Cherbourg: Détails hist. sur l'ancien port de Cherbourg. 1824. 8. Eine Ausgabe Basselin's.

30. Orne. Alençon.

Odolant-Desnos: Hist. d'Alençon; — Descript. hist. et géogr. du dép. de l'Orne, u. s. w.

XI. Bretagne.

A. Vor der Revolution.

Die Stände von Bretagne haben, seitdem dieses Land an die Krone Frankreich übergegangen war, große Sorge für die Bearbeitung der Geschichte ihrer Provinz getragen und die Historiker glänzend belohnt, wie man Helden belohnt, die ihr Land erlöst. In der That thut der Geschichtschreiber für ein Land nicht viel weniger: er erlöst es von der Unwissenheit und dem stupiden Vergessen.

Pierre Lebaud, Alain Bouchard und Bertrand d'Argentré (1582) und Vignier (1619) begründeten die Geschichte der Bretagne. Der bereits oben als Felibien's Fortsetzer genannte Benedictiner Gui-Alexis Lobineau aus Rennes (1666—1723) schrieb, Anfangs mit Audren, dann mit Denis Brient eine Hist. de Bretagne composée sur les titres et les auteurs originaux. P. 1707. 2 F., welche durch die beigegebenen 1600 Urkunden ein wahrer Schatz ist, aber nur von 458—1332 geht. Der patriotische Mann gab sich viel Mühe, um die alte Lehensabhängigkeit, in welcher Bretagne zur Normandie und zur Krone gestanden, abzuleugnen.

Pierre-Hyacinthe Morice de Beaubois aus Quimperlé (1693—1750), ebenfalls Benedictiner, wurde von den Ständen mit der Umarbeitung des Lobineau'schen Werkes beauftragt; er hatte größere Kenntnisse und schrieb besser: Hist. ecclés. et civ. de Bretagne. P. 1750—56. 2. 4. Außerdem gab er Mém. p. s. de preuves à l'hist. eccl. et civ. de Bretagne, tirés des archives de cette province, de celles de Fr. et d'Angleterre etc. P. 1742—46. 3 F. und eine genealogische Geschichte des Hauses Rohan, dieses stolzen Hauses, dessen Devise war: Roi je ne suis, prince ne daigne, Rohan je suis.

Ogée: Dict. hist. et géogr. de la province de Bretagne.

Daru ist schon früher genannt, und da die Histoire des rois et des ducs de Bretagne. P. 1828. 4. 8. von dem Baron Prudence Guill. de Roujoux in Paris (geb. 1779) die ganze alte Provinz betrifft, so wollen wir sie hier erwähnen. Roujoux übersetzte auch die englische Geschichte von Lingard und schrieb einen Essai d'une hist. des révolutions arrivées dans les sciences et les beaux arts. P. 1811. 3. 12.

B. Seit der Revolution.

31. Finis-Terre. Brest. Quimper.

Christ.-Paulin de la Poix de Freminville in Brest, Malteser- und Ludwigsritter und Fregattencapitain, geb. 1787, ist, wie sehr viele andre Alterthumsforscher in Frankreich, auch für Naturgeschichte, Geologie u. s. w. thätig: Antiquités de la Bretagne. Brest. 1834—38. 3. 8. suiv.

A. Duchatellier in Quimper, geb. daselbst 1797, der auch als Dichter in Vitet's Manier (Théâtre hist. d. l. révolution: 1. La mort de Louis XVI. 1828; 2. la mort des Girondins. 1829) aufgetreten ist, und ein französisch-bretonisches Journal schreibt, beschäftigt sich mit Forschungen über sein Departement und hält an seinem Wohnort Vorlesungen über Localgeschichte.

Ueber das Bas-Breton kann man sich in den Werken von Legonidec, geb. 1775 bei Brest, gest. 1838 zu Paris, unterrichten: Gramm. celto-bretonne; — Dict. celto-breton; Nouv. Testament, trad. en breton, u. s. w.

32. Côtes-du-Nord. St. Brieuc. Dinan.

Fr.-Marie-Guill. Habasque, Präsident des Tribunals zu St. Brieuc, geb. 1788: Notions hist., géogr., statist. et agnonomiques sur le littoral des côtes du Nord. 1832 suiv. 3. 8.

33. Ille und Vilaine. Rennes. St. Malo.

Manet, Geistlicher aus St. Malo, wohnhaft in Coutances (Manche): Hist. d. l. petite Bretagne ou Bretagne armorique. 1834. I. 8. — Biographie des Malouins célèbres. St. Malo 1824. 8. — De l'état ancien et de l'état actuel de la baie du Mont St. Michel et de tous les environs de St. Malo. 1829. 8. — Auch ein erbauliches Leben der h. Genovefa. IIIe éd. 1829.

34. Morbihan. Vannes.

35. Nieder-Loire. Nantes.

Ange Guepin, D. M. und Professor der Chemie in Nantes, geb. 1808, (von ihm ging der Vorschlag zu dem ersten 1833 abgehaltenen wissenschaftlichen Congreß aus) liefert zahlreiche statistische Arbeiten.

J. Leboyer in Nantes: Biographie nantaise. (im Lycée armoricain.)

P. C. Meuret: Annales de Nantes. 1830—31. 2. 8.

Verger: Archives curieuses de la ville de Nantes et des dép. de l'Ouest. Nantes 1837 suiv. 8. Interessante Urkunden, die theilweise ungedruckt; eine Art Journal. Der erste Band enthält auch einen Auszug über Nantes aus Pierre Lebaud's Geschichte von Bretagne.

XII. Maine.

36. Mayenne. Laval.

37. Sarthe. Le Mans.

J.-R. Pesche, Divisionschef der Präfectur: Dict. topogr., histor. et statistique de la Sarthe. 1829.

Ch.-J. Richelet, Bibliothekar in Mans: Le Mans ancien et moderne. 1830. 16. — Voyage pittoresque dans le dép. de la Sarthe. 1829—30. 4. Mit Lithographieen.

XIII. Anjou.

38. Maine und Loire. Angers. Saumur.

XIV. Touraine.

39. Indre und Loire. Tours.

J.-E. Masse, Architekt in Tours, gibt Kunstdenkmäler: Portails d'églises de Tours et de ses environs. 1834. 4.

R. C. de Croy: Etudes statist., hist. et scientif. s. l. dép. d'Indre-et-Loire. Tours. 1838. 18.

XV. Orleanois.

A. Vor der Revolution.

Doyen: Hist. d. l. ville de Chartres, du pays Chartrain et de la Beauce. Chartres et P. 1786. 2. 8.

B. Seit der Revolution.

40. Loiret. Orleans.

Vergnaud-Romagnesi in Orleans: Hist. d. l. ville d'Or-

léans. 1830. Viele Beiträge zu den Mém. der Soc. d. Antiq. *).

41. Loire und Cher. Blois.

De la Saussaye, Bibliothekar in Blois, schreibt über die Geschichte von Blois; die Akademie erwähnt ihn.

42. Eure und Loir. Chartres.

Hier arbeiten Doublet de Boisthibault, der nur zu viel schreibt, und Lejeune und Hérisson, welcher letztere treffliche Artikel (De Thou) für Michaud's Biographie univ. geliefert hat.

Michel-J.Fr. Ozeray hat eine fleißige Hist. gén., civ. et relig. de la cité des Carnutes et du pays chartrain etc. jusqu'en 1697. P. 1838. 2. 8. geschrieben.

XVI. Berry.

43. Cher. Bourges.
44. Indre. Chateauroux.

XVII. Bourbonnois.

45. Allier. Moulins.

Achille Allier aus Bourbon-l'Archambault unternahm ein Prachtwerk: L'ancien Bourbonnois, 2 Fol. Text und 125 Tafeln. Moulins. 1833—38.

Dufour hat nicht nur die Zeichnungen, sondern auch viele Materialien zum Texte geliefert. Da Allier während der Arbeit gestorben, so hat sein Landsmann Adolphe Michel das Werk fortgesetzt und Louis Batissier es beendigt. Allier hatte ein zweites Prachtwerk: L'Art en Province, begonnen, welches ebenfalls von Batissier beendigt wird.

XVIII. Nivernois.

46. Nièvre. Nevers.

Von älteren Autoren ist Coquille (1612) zu nennen.

---

*) So eben erscheint eine Hist. d. l. ville d'Orléans. P. 1838. 2. 12., deren Verfasser sich nicht nennt.

XIX. Poitou.

47. Vienne. Poitiers.

Guerry, Advocat in Tours: Note sur les usages et les traditions du Poitou. (Mém. des Antiq. de Fr. VIII.)

De la Fontenelle de Vaudoré, viele interessante Monographien.

48. Vendee. Bourbon-Vendee.

Alexandre Billard de Veaux; Bréviaire du Vendéen, biogr. des hommes marquants d. l. Vendée et d. l. Chouannerie. P. 1832. 3. 8. Nouv. éd. 1838 suiv.

49. Beide Sevons. Niort. Thouars.

P.-Vict.-J. de Berthre de Bourmisseaux, geb. in Thouars 1769: Hist. d. l. ville de Thouars. 1824. 8. — Hist. des guerres civiles de la Vendée. 1815. 3. 8. Hist. de Louis XVI. 1829. 4. 8.

XX. Aunis und Saintonge.

XXI. Angoumois.

A. Vor der Revolution.

Louis-Et. Arcère aus Marseille (1698—1782), Priester des Oratoriums, schrieb mit den von seinem Ordensbruder Jaillot († 1749) hinterlassenen Materialien eine musterhafte nur etwas rhetorisirende Hist. de la ville de la Rochelle et du pays d'Aunis. La R. 1756. 2. 4.

B. Seit der Revolution.

50. Nieder-Charente. La Rochelle. Saintes.

Dupont: Hist. de la Rochelle. La R. 1830. 8.

Massiou, Instructionsrichter in La Rochelle: Hist. pol., civ. et religieuse de la Saintonge et de l'Aunis. P. 1837. 4. 8.

Chaudruc de Crazannes, Unter-Präfect in Fignac, geb. 1782 in Saintes, hat sich an mehreren Orten, wo er sich aufgehalten, mit Localgeschichte beschäftigt und durch Nachgrabungen viel zu Tage gefördert, was er gut beschreibt: Dissert. s.

un sarcophage antique, découvert à Eauze (das alte aquitanische Elusa.) Aueh. 1808. 8. — Notices sur les fouilles faites à Saintes en 1815, 16, 17. — Antiquités inédites ou nouvellement expliquées de la ville de Sainte et du dép. de Charente-Inf. P. 1820. 4. — Diss. s. les antiq. d. l. ville d'Agen. u. s. w.

51. Charante. Angouleme.

Castaigne, Bibliothekar in Angouleme: Hist. d. l. cathédrale d'Angoulème. 1834.

XXII. Limosin.

52. Ober-Vienne. Limoges.

Les monuments de la Haute-Vienne. 1838. 4. Kupferwerk.

53. Corrèze. Tulle.

XXIII. Marche.

54. Creuse. Queret.

XXIV. Auvergne.

55. Puy de Dome. Clermont. Riom.

Essai s. les églises romano-byzantines du dép. du Puy de Dôme. 1838. suiv.

56. Cantal. Aurillac.

Pierre-Germain Aigueperse in Aurillac, geb. bei Mauriac 1804; Biographie ou Dict. hist. des personnages d'Auvergne. 1834—35. 2. 8. Vorher ging: Les divers genres de célébrités de l'Auvergne. 1831. 8. u. s. w.

J.-B. Ribiers de Chatenay, Maire in Ides: Dict. statist. du dép. du Cantal. 1824. 8. Läßt fleißig graben und gibt Berichte in den Mém. des antiq. de Fr.

J.-B. Bouillet, Bankier in Clermont-Ferrand, geb. 1799 zu Cluny, beschäftigt sich auch mit Geologie; — Descript. hist. et scientifique (d. h. geologisch-mineralisch) de la Haute-Auvergne, 1 Bd. 8. Text und 1 Bd. Kupfer. Bouillet hat zehntausend römische und gallische Medaillen zusammengebracht, die meist in Auvergne gefunden worden sind.

Raulhac: Annotations s. l'hist. d'Aurillac et de ses environs. Aurillac 1820. 8. Das Heft enthält Nachrichten

über berühmte Männer der Stadt, unter andern über Pabst Gerbert (Silvester II.), der dort geboren.

XXV. Guienne.

A. Vor der Revolution.

Auch hier haben die Historiker nicht gefehlt; am bedeutendsten sind die Arbeiten von J. Bouchet (1524), J. Besly (1647); A.-D. Haulteserre (1648) und Devienne. Als der letzte, ein gelehrter Benedictiner, den ersten Band seiner kurz vor der Revolution auf Kosten der Bürgerschaft von Bordeaux unternommenen Geschichte dieser Stadt herausgegeben hatte, empfing er vom Stadtrathe feierliche Glückwünsche und das Ehrenbürgerrecht.

B. Seit der Revolution.

57. Gironde. Bordeaux.

Bernardau: hist. de Bordeaux depuis 1675. P. 1838.

Journault in Bordeaux: Diss. s. les monuments et antiquités de l'époque gauloise, in den Mém. der Akademie von Bordeaux.

Jouannet, Bibliothekar in Bordeaux, liefert ebenfalls archäologische Beiträge zu den Schriften der Ac. de Bordeaux; — Notice sur l'église de Sainte-Croix. 1824. 8. u. s. w.

58. Lot und Garonne. Agen.

Der schon oben genannte Chaudruc de Crazannes über die Alterthümer von Agen.

59. Tarne und Garonne. Montauban.

XXVI. Gascogne.

60. Landes.

61. Ober-Pyrenäen. Tarbes.

J.-Marie-Jos. Deville, Advocat in Tarbes, geboren daselbst 1789: Annales de la Bigorre. Tarbes 1828. 8.

Armaud Albadie, Advocat in Tarbes, geboren daselbst 1798: Itinéraire topogr. et histor. des Hautes-Pyrénées. 1819. 8. IIe éd. 1834. Ein nützliches Buch. Er hat auch die Pyrenäen besungen: Les Pyrénées de la Bigorre, poème en IV chants. 1819.

62. Gers. Auch.
63. Dordogne. Perigueux.
64. Aveyron. Rodez.
65. Lot. Cahors. Fignac.

Delpon de Livernon, Präsident des Tribunals zu Fignac, hat eine von der Akademie der Inschriften gekrönte Statistique du dép. du Lot. 2. 4. gegeben, u. s. w.

Lacoste in Cahors, ehemals Provisor des College, arbeitet sehr fleißig und hat bereits schätzbare Mittheilungen über die ältere Geschichte von Quercy gemacht.

XXVII. Navarra und Bearn.

66. Nieder-Pyrenäen. Pau. Bayonne.

XXVIII. Foix und Roussillon.

A. Vor der Revolution.

Olhagarrey (1619); P. de Marca (1640) u. a.

B. Seit der Revolution.

67. Arriege. Foix.

Jean-François Rambaud, Principal des College und Bibliothecar in Foix, geb. 1784, hat von der Akademie der Inschriften gerühmte Beiträge zur Geschichte der Grafschaft Foix geliefert. Eine vollständige Geschichte ist von ihm zu erwarten.

Gaucherand: Hist. des comtes de Foix, de la première race. 1834.

68. Ost-Pyrenäen. Perpignan. Roussillon.

Jaubert-Campagne, Advocat in Perpignan, geb. 1780: Essai sur les anciennes institutions municipales de Perpignan. 1833. 8 u. s. w.

Jaubert aus Passa, in Perpignan, liefert Beiträge zu den Mém. des antiq. de Fr.; — Recherches hist. et géol. sur les montagnes de Rose et le cap de Creus, 1833. u. s. w.

Pierre Puigarri, ehemals Professor der Rhetorik in Carcassonne und Principal des College in Perpignan, hat in dem Dialekt von Roussillon phönicische Elemente finden wollen.

Domin.-Marie-Joseph Henry, Bibliothekar in Perpignan,

geb. 1788, hat eine treffliche Hist. de Roussillon, comprenant l'hist. du royaume de Majorque. P. 1836. 2. 8. geliefert. Früher Antiquités des Basses-Alpes (er stammt aus diesem Departement); Mém. s. la marine des anciens, u. s. w.

XXIX. Languedoc.

A. Vor der Revolution.

Es liegt in der Natur der Sache, daß die Geschichte des französischen Südens häufig erforscht und bearbeitet worden ist; Languedoc und Provence sind, wie in Deutschland die Rheinlande, ganz eigentlich historischer Boden; hier hausten Römer, Westgothen und Sarazenen; hier hatte das Königreich Aquitanien seinen Mittelpunkt, hier wohnten die mächtigen Grafen von Toulouse; hier wurde früher als in Deutschland dem Pabste der Gehorsam aufgesagt (Albi); — Languedoc und Provence sind eine Art historischer Kreuzweg, worauf sich die Völker und Begebenheiten drängen und stoßen. Eine Geschichte dieser Gegenden ist ein gewichtiger Beitrag zur Weltgeschichte.

Jean-Pierre des Ours de Mandajors aus Alais (1679—1747), dessen Vater Louis M. schon über das alte Gallien (P. 1696. 12.), obgleich unkritisch geschrieben, gab ein treffliches Buch, das schon deshalb nicht unerwähnt bleiben darf, weil es noch heute unentbehrlich ist: Hist. crit. de la Gaule Narbonnoise, qui comprenoit la Savoye, le Dauphiné, la Provence, le Languedoc, le Roussillon et le comté de Foix. P. 1733. 12.

Claude de Vic aus Soreze (1670—1734) und Joseph Vaissette aus Gaillac (1685—1756), zwei gelehrte Benedictiner, geben das Hauptwerk über die Geschichte von Languedoc: Hist. gén. de Languedoc, avec des notes et des pièces justif., composée s. les auteurs et les titres orig. et enrichie de divers monuments. P. 1730—45. 5 F. (Claude de Vic konnte nur am ersten Bande Theil nehmen.) Vaissette besorgte auch einen rein erzählenden Auszug: P. 1749. 6. 12.

Die Städte erhielten ebenfalls ihre Geschichten; Farme-Barnabe du Rozoy: Annales de la ville de Toulouse. P. 1771. 4. 4.; früher schon Catel (1623) und de la Faille (1687); — Ch. d'Aigrefueille: hist. civ. et ecclés. de Montpellier. M. 1737. 2 F.; — P. Bouges: hist. de Car-

cassonne. P. 1741. 4.; am ausgezeichnetsten und für jede ähnliche Arbeit als Muster aufzustellend ist aber die Hist. civ., ecclés. et litt. d. l. ville de Nismes, avec des notes et les preuves *). P. 1750. 7. 4. von Léon Menard aus Nimes (1703—1766).

B. Seit der Revolution.

69. Gard. Nimes. Beaucaire.

Aug. Pelet schrieb über den Triumphbogen zu Orange (Mém. d. antiq. d. Fr.)

Blaud, Arzt in Beaucaire: Antiquités d. l. ville de Beaucaire. 1819. 4. M. K.

70. Ober-Loire. Puy. Brioude.

Alph. Aulagnier: Aperçu s. la géologie et l'agriculture du dép. de la Haute-Loire, précédé de notes hist. sur l'ancien état du Velay. Puy. 1823. 8.

Baron Talairat in Brioude: Notice hist. s. l'église et le chapitre de Brioude. 1829. 8.

71. Ardeche. Privas.

72. Lozere. Mende.

73. Herault. Montpellier. Beziers.

74. Aude. Carcassonne. Narbonne.

75. Tarn. Alby. Castres.

Marturé, Professor der Geschichte am College zu Soreze, geb. in Castres: Le pays castrais. 1824. 2. 8. — Les comtes de Toulouse. 1826. 8.

Nayral, Friedensrichter in Castres: Biographie castraise. 3. 8.

76. Ober-Garonne. Toulouse.

Aug. d'Aldéguier, Bibliothekar in Toulouse: Hist. d. l. ville de Toulouse. 1828. 1835. 4. 8.

Du Mège in Toulouse, geb. 1785 im Haag, ehemals In-

---

*) L.-P. Baragnon, Advocat in Nimes, hat einen Abrégé de l'hist. de Nîmes p. Menard, continuée jusqu'à nos jours. 1832—33. 3. 8. besorgt.

J.-F.-N. Perrot in Nimes hat aus Menard's Werke die antiquarische Parthie besonders herausgegeben und zugleich die neueren Entdeckungen berücksichtigt. Nîmes. 1821. 8.

genieuroffizier, ist einer der wichtigsten französischen Archäologen, und unglaublich thätig. Monuments religieux des Volcae-Tectosages, des Garumni et des Conveniae. P. 1814. 8. — Notice des travaux de la classe des inscriptions de l'Ac. de Toulouse, depuis 1807 jusqu'en 1822. Toulouse 1827. (Du Mège hat mehr als fünfzig Abhandlungen zu den Schriften dieser Akademie geliefert.) Vues pitt. d. l. cathédrale d'Arles. P. 1829. (Text u. K. kl. Fol.); Vues pitt. de la cathedr. d'Alba. P. 1829. (Text und K.) — Seine Archéologie pyrénéenne, ou Antiq. relig. milit. hist. domestiques et sépulcrales d. l. Gaule Narbonnoise et de l'Aquitaine wurde 1830 vom Institut gekrönt; die Akademie trug bei der Regierung darauf an, daß dieses Werk auf Staatskosten gedruckt würde. Es erscheint bei Treuttel und Würtz. — Statistique génér. des dép. pyrénéens et des prov. de Guienne et de Languedoc. P. 1828—30. 2. 8. n. éd. 4. 8. u. m. a. Du Mège würde noch mehrere andere bedeutende Werke längst herausgegeben haben, wenn nicht die Kosten solcher Unternehmungen die Buchhändler abhielten; doch ist zu hoffen, daß die Regierung ein Einsehen haben wird.

XXX. Provence, nebst Avignon und Venoissin.

A. Vor der Revolution.

Ant. de Ruffy ist der Vater der Geschichte von Provence (1655) und Marseille (1643). Als er letzteres Werk beendigt, schrieb ihm der gelehrte Chorier: J'ai vu ce bel ouvrage avec une merveilleuse satisfaction, et j'avoue que l'ingratitude est bien autorisée dans Marseille, si, vous étant obligée de toute sa gloire, elle ne travaille avantageusement pour la vôtre. Certes, elle vous feroit une injustice de ne pas reconnoître en vous que la race de ceux que l'on a nommés autrefois les pères de leur patrie n'est pas entièrement éteinte, et que vous en possédez, après ce savant ouvrage, les qualités les plus éclatantes. — Wir haben diese Stelle anführen wollen, weil uns ein wenig von dem Geiste noth thäte, mit dem ehedem gelehrte Arbeiten dieser Art unternommen und aufgenommen worden.

Jean-Pierre Papon aus Puzet de Theniers bei Nizze, Priester des Oratoriums (1736—1803) schrieb eine meisterhafte und reizende Hist. gén. de la Provence. P. 1777—86. 4.

4.; — Voyage littér. de la Provence. P. 1780; 1787 2. 12.

Bouche († 1794): Essai s. l'hist. de Provence. Mars. 1785. 2. 4. enthält wichtige Beiträge zur Geschichte der Litteratur; — Gleiches gilt von Cl.-Fr. Achard: Dict. d. l. Provence et du comté de Venoissin. P. 1785. 4. 4.

B. Seit der Revolution.

Rouchon, Advocat in Aix, geb. 1796: Résumé de l'hist. de Provence. 1828.

Boisson de la Salle, von der Akademie zu Aix: Essai sur l'hist. des comtes souverains de Provence. Aix 1820. 8. Der Verfasser gibt auch Nachrichten über die Zeit, wo die Provence noch keine eigene Grafen hatte.

Augustin Fabre, Secretair der Gesellschaft für Statistik in Marseille: Hist. d. l. Provence. 1829. 4. 8.

Louis Méry, geboren in Marseille 1800, Bruder des Poeten: Hist. de Provence. 1830 suiv.

Castellan, Geistlicher in Aix: Hist. ecclésiastique de Provence; viele Abhandlungen.

A. Denis: Chroniques et traditions provençales. Toulouse 1831. 8.

Ant. Henricy, Advocat in Aix, gab Beiträge zur Geschichte der alten Universität von Aix und der Buchdruckerei in der Provence. (Mém. de l'Acad. d'Aix.)

Toulouzan, Professor der Geschichte am Collége in Marseille: Beiträge zur Geschichte dieser Stadt.

J.-F. Porte in Aix, geb. daselbst 1790: Aix ancienne et moderne.

Et. Rouard, Bibliothekar in Aix, geboren daselbst 1792: Not. s. la bibliothèque d'Aix, précédée d'un essai s. l'hist. litt. de cette ville, sur ses monuments etc.

78. Var. Toulon. Draguignan.

Louis Garein in Draguignan: Dict. hist. et topogr. de la Provence. 1833—34. 2. 8.

Zénon Pons in Toulon: Recherches s. l'origine de Toulon. 1828. 8.

Ricard, Mitglied der Geschichte der Wissenschaften des Departements Var, hat im Bulletin dieser Gesellschaft (1834) schätzbare Recherches hist. s. les moeurs et les idées de l'empire romain depuis le 2 siècle jusqu'à la chute mitgetheilt, worin besondre Rücksicht auf Südfrankreich genommen.

79. Nieder-Alpen. Digne.

Nur Henry in Perpignan, der oben genannt.

80. Vaucluse. Avignon. Orange.

Adolphe Aubenas: Not. hist. s. l. ville et le canton de Valreas. P. 1838. 18., und der oben genannte Pelet in Nimes.

XXXI. Dauphiné.

A. Vor der Revolution.

Jean-Pierre Moret de Bourchenu marquis de Valbonnays aus Grenoble (1651—1730), Ober-Präsident der Rechnungskammer von Dauphiné, hat, obgleich erblindet, die ältere Geschichte und Verfassung seines Landes ganz vortrefflich dargestellt. Seine Hist. de Dauphiné et des princes qui ont porté le nom des Dauphins. Genève 1722. 2 F. geht bis auf die Abdankung Humbert II. (1349), dessen Leben er einzeln schon früher in den Mém. p. s. à l'hist. de Dauphiné. P. 1711. F. dargestellt hatte.

B. Seit der Revolution.

J.-B.-Louis Aloste de Chapuys-Montlaville in Macon, geb. 1800, Deputirter, der auch eine Hist. univers. du XIXe siècle in großem Maßstabe begonnen und interessante Lettres s. l. Suisse. 1818. 8. geschrieben hat, gab eine Hist. de Dauphiné. 2. 8., die sehr gerühmt wird. — Barginet ist schon früher genannt.

81. Isere. Grenoble. Vienne.

J.-J. Pitot in Grenoble: Hist. de Grenoble. 1829. 8. — Recherches sur les antiquités dauphinoises. Tome Ier. Grénoble 1833. 8. Sein Mém. s. les antiquités dauphinoises wurde 1833 von der Akademie gerühmt.

Mermet in Vienne: Hist. d. l. ville de Vienne, de l'an 438 à l'an 1039. Vienne 1833. 8.

82. Drome. Valence.

Nic. Delacroix, ehemals Maire von Valence, geb. 1785: Essai s. l. statistiquc, l'hist. et les antiquités du dép. de la Drôme. 1817. 8.

Franç. Drojat, Advocat, geb. 1795 in Die, gab mehrere Beiträge zu den Mém. d. antiq. d. Fr.

Jules Ollivier, Richter in Valence, geb. daselbst 1804, der auch eine Revue dauphinoise redigirt: Essais hist. s. l. ville de Valence. 1831. 8. u. s. w.

83. Ober-Alpen. Gap.

De Ladoncette: Histoire, topographie, antiquités, usages, dialectes des Hautes-Alpes. 1834. 4.

XXXII. Lyonnois.

A. Vor der Revolution.

Paradin (1573); Menestrier (1693); Dominique de Colonia († 1741) von der Ges. Jesu: Hist. litt. d. l. ville de Lyon. L. 1728. 4.; 1738. 2. 12.

B. Seit der Revolution.

84. Rhone. Lyon.

Morin, Friedensrichter in Lyon, setzt die von Clerjon angefangene Hist. de Lyon fort.

Fr. Artaud in Lyon beschäftigt sich hauptsächlich mit Kunstgeschichte: Antiques du musée de Lyon, 1816; — Inscriptions du musée de Lyon; — Les mosaïques de Lyon et du midi de la France. 1818. u. s. w. Sein Buch: De la Céramic et principalement des vases sigillés des anciens. 2. 4. ist Archäologen bekannt.

Brachet, Hospitalarzt in Lyon, hat in mehreren Schriften Languedoc und Vaucluse besungen; seine Statistique de Givors. 1832. wurde von der Akademie zu Lyon gekrönt.

Ch. Brechot du Lut, Rath am Appellhofe in Lyon, geb. 1784, Mitarbeiter der Michaud'schen Biographie univ. (Martial u. a.): Archives hist. et stalist. du Rhône; — Mélanges de biogr. et de litt. p. s. à l'hist. de Lyon. 1829 bis 1831. Er gab auch eine Ausgabe von Louise Labbé *).

Et. Dagier, Advocat in Lyon: Hist. de l'hôpital général et du grand Hôtel-Dieu de Lyon. 1831. 2. 8.

85. Loire. St. Etienne.

---

*) Versuch I. p. 407—412.

86. Corsica.

Jiaccobbi, Hist. gén. d. l. Corse. P. 1835. 8.

* * *

Es sind auch Versuche gemacht worden, von Paris aus Werke zu schreiben, welche die Geschichten sämmtlicher Provinzen umfassen sollen; es liegt aber in der Natur der Sache, daß solche Unternehmungen nur versucht, nicht ausgeführt werden. Vitet scheint bei Dieppe stehen bleiben zu wollen; **J.-F. Daniélo** hat bis jetzt zwei Bände seiner **Hist. de toutes les villes de la France. P. 1833—34. 8.** geliefert; ob **Franç.-Philibert Ragon**, Professor der Geschichte am College Bourbon, geb. 1795 in Avallon, der eine brauchbare **Hist. gén. des temps modernes. IIe éd. 1829. 2. 8.** (geht bis 1715; als Fortsetzung gilt: **Hist. gén. du XVIIIe siècle. P. 1836. 8.**) geschrieben hat, seine **Hist. des provinces de France** beendigen wird, ist abzuwarten. **Précis de l'hist. de Bourgogne et de Franche-Comté; Précis de l'hist. de Flandre, Artois et Picardie. 1. 18.; de Lorraine et Baazois 1. 18.; d'Alsace 1. 18.** und **de Champagne 1. 18.** (letzteren mit **Fabre d'Olivet**) sind bereits heraus *).

---

*) Dieses Capitel kann und soll nur ein Leitfaden und Wegweiser für solche Leser sein, welche der Gegenstand interessirt. Wer sich über die vor der Revolution geschriebenen Provincialgeschichten näher belehren will, der muß sich zunächst an des Benedictiners **Taſſin Hist. litt. d. l. congrégation de S. Maur. Brux. 1770. 4.** Deutsch mit Anmerk. und Zus. 1773. 2. 8. wenden. Das Verzeichniß der nach der Revolution und besonders in den letzten zehn Jahren erschienenen Schriften wird man vervollständigen und zuweilen berichtigen können, wenn die angekündigte Fortsetzung von **Querard's France littéraire** erschienen sein wird. Freilich ist in diesem Augenblick das Hauptwerk noch nicht einmal vollständig.

Einige der in diesem Capitel genannten Schriften sind ursprünglich Beiträge zu den verschiedenen Memoirensammlungen der historischen Gesellschaften: **Mém. et diss. s. les antiq. nat. et étrang., publ. p. l. soc. roy. des antiquaires de France; Mém. d. l. soc. des Antiq. de Normandie; Mém. de l. soc. archéol. du midi d. l. France; Publications d. l. société archéologique de Montpellier etc. etc.**

Anhang.

Verzeichniß einiger Quellensammlungen.

Mit dem Art de vérifier les dates ist billig anzufangen. Dieses ungeheure Werk, das kein Einzelner, sondern nur ein Orden unternehmen konnte, umfaßt zwar die ganze Geschichte, ist aber von besonderer Wichtigkeit für die französische Geschichte. Nachdem die Revolution die Benedictiner vernichtet, haben mehrere Gelehrte, aus denen ich den Ritter **Viton de Saint-Allais**, der auch eine genealogische Geschichte der souverainen Häuser Europa's geschrieben und den Marquis **Fortia d'Urban** nenne, eine neue Ausgabe veranstaltet, welche einerseits die bereits von den Benedictinern ausgearbeiteten, aber bisher ungedruckt gebliebenen Theile giebt, und andrerseits das Werk fortführt.

L'Art de vérifier les dates des faits hist., des inscriptions, des chroniques, et autres anciens monumens avant l'ère chrétienne etc. Par un Religieux de la congrégation de S. Maur. Imprimé pour la première fois, mis en ordre p. M. de Saint-Allais. P. 1819. 5. 8.

L'Art de vérifier les dates etc. depuis l'ère chrétienne, réimprimé avec des corrections et annotations et continué jusqu'à nos jours. P. 1818. 18. 8.

L'Art de vérifier les dates, depuis 1770 jusqu'à nos jours, formant la continuation ou IIIe partie de l'ouvrage des Bénédictins. Publié p. M. le chevalier de Courcelles, anc. magistrat, chevalier, historien et généalogiste de plusieurs ordres. P. 1821—38. T. I—XVI.

Wer Geschichte schreibt, oder auch nur wissenschaftlich studirt, hat einen Schatz an dieser Chronologie.

Die Akademie der Inschriften giebt mehrere Sammlungen.

Notices et extraits des manuscrits. 1838 erschien der dreizehnte Band.

Historiens des Croisades. Beugnot hat neuerdings die Herausgabe übernommen.

Für 1839 ist Wilhelm von Tyrus versprochen.

Pardessus gibt die Diplômes, bis jetzt vier Bände; der fünfte soll 1840 erscheinen.

Von den Ordonnances des rois de France ist der neunzehnte Band da. Der halbgedruckte zwanzigste soll bis 1496

gehen und das Werk mit Ludwig XII. geschlossen werden. Herausgeber ist Pastoret.

Von der Hist. litt. d. l. France (Benedictinerwerk, welches die Akademie fortsetzt) erschien 1835 der achtzehnte Band und in diesem Jahre der neunzehnte. Der zwanzigste soll die letzten fünfzehn Jahre des dreizehnten Jahrhunderts behandeln und 1840 erscheinen.

Der gelehrte Isambert hat mehrere Sammlungen veranstaltet: Recueil complet des lois et ordonnances françaises, depuis l'origine de la monarchie; mit Jourdan und Decrusy: Recueil gén. des ordonnances, édit. etc. qui ne sont pas abrogés (987—1789). P. 1819. 12. 8.

Seit einigen Jahren ist ein wahrer Wetteifer unter den französischen Historikern und Philologen für Herausgabe von Quellenschriftstellern, Chroniken, Memoiren, Abhandlungen, Denkmälern der mittelalterlichen Poesie (wovon unten) u. s. w. entstanden. Wie Deutschland seine Grimm, Beneke, Lachmann, Graff, Wackernagel, u. a. germanische Philologen hat, so hat auch Frankreich jetzt seine Fauriel, (Raynouard ist gestorben), Monmerqué, Achille Jubinal, Paulin Paris, Francis Michel, Onesi. Leroy u. m. a. Es herrscht eine erfreuliche Regsamkeit. Guizot hat als Minister den historisch-philologischen Studien sehr genützt.

Hier sollen nur einige Sammlungen genannt werden.

Guizot besorgte eine schätzbare Sammlung; vieles darin ist aus dem Lateinischen übersetzt. Man darf übrigens nicht glauben, als habe Guizot allein gearbeitet; mehrere seiner Schüler, unter ihnen besonders Dubois, haben ihn unterstützt. Mémoires relatifs à l'histoire de France. P. 1823. suiv. 30. 8. (Der erste Band: Introduction, ist ein werthvolles historisches Werk.)

J. A. Buchon: Collection des chroniques nationales françaises, écrites en langue vulgaire du XIIIe au XVIe siècle. P. 1824 suiv. T. I—XXXXVI. 8.

Petitot: Collection des Mém. s. l'hist. de France.

1ère Série: depuis Philippe-Auguste jusqu'au commencement du XVIIe siècle. P. 1819 suiv. 52. 8.

2e Série: depuis Henri IV. jusqu'en 1763. P. 1820 suiv. 78. 8.

Mit Petitots Einleitungen und Dissertationen kann man nicht immer zufrieden sein; er ist parteiisch.

Berville und Barrière gaben eine Sammlung neuer Memoiren heraus (früher Soulavie), von denen schon geredet.

J.-M.-Constant Leber, der schon genannt, giebt eine höchst

werthvolle und interessante Collection des meilleurs dissertations, mémoires, notices et pièces curieuses, relatives à l'hist. de France. T. I—XV. suiv.

Cimber und d'Anjou geben Archives curieuses de l'hist. de Fr. depuis Louis XI. jusqu'à Louis XVIII. T. I—XV. suivent.

Michaud hat mit Poujoulat eine Nouv. Collection des mémoires p. s. à l'hist. de Fr. depuis 1200 unternommen. T. I—X. suiv. Die Sammlung concurrirt mit Petitot.

Eine Gesellschaft, die sich Société de l'histoire de France nennt, will eine bessere und vollständigere Sammlung aller Quellen geben, als Guizot, Buchon und Petitot gegeben haben. Sie scheint Wort halten zu können. Die von J. Guadet und Taranne besorgte Uebersetzung des Gregor von Tours ist vortrefflich und viel besser als bei Guizot, die von Mlle Dupont, einer Dame, die jeder Akademie Ehre machen würde, besorgte Ausgabe der Mémoires de Pierre de Fenin (1407-27) läßt gar nichts zu wünschen übrig; der Text ist correct, der Commentar höchst gelehrt und lehrreich, Gleiches gilt von den beigegebenen Glossen. Es ist zu wünschen, daß alle Mitglieder so gewissenhaft und so gelehrt sein mögen wie diese Dame.

Die Idee zu der prachtvollen Collection de documens inédits s. l'histoire de France, publiés par ordre du Roi et par les soins de M. le ministre de l'instruction publique ging von Guizot aus, der aus Mitgliedern des Instituts, das nicht Alles thun kann, und aus andern Gelehrten fünf historische Comités bildete, die bis jetzt schon sehr viel Neues gegeben haben: (Vgl. Aug. Thierry; Mignot, Sue, Fauriel.) Négociations relatives à la succession d'Espagne, ed. Mignet. 2. 4. — Mém. milit. relatifs à la succession d'Espagne, éd. le général Pelet. 2. 4. — Ouvrages inédits d'Abeilard, éd. Cousin. 4. — Hist. d. l. croisade contre les Albigeois, éd. Fauriel. 4. — Relations des ambassadeurs vénitiens, éd. Tomaseo, sous la direction de M. Mignet. 2. 4. — Chronique des ducs de Normandie, ed. Fr. Michel. 2. 4. — Le livre des métiers d'Etienne Boileau, éd. Depping. 4. — Paris sous Philippe-le-Bel, éd. Ed. Géraud, de l'école des chartres. 4. — Journades états de 1484, par Masselin, éd. Bernier. 4. — Prolcès-verbaux du conseil de régence sous Charles VIII., éd. Bernier.

Mar. erwartet jetzt: die von Thierry herauszugebenden Urkunden zur Geschichte des dritten Standes; Cartulaires de

France, durch B. Guérard; — Papiers du Cardinal Granvelle durch den Bibliothekar Weiß in Besançon; — mehrere andre bedeutende Werke sind unter der Presse; so z. B. gibt Michelet die Acten des Processes gegen die Tempelherren. Was werden wir nicht Neues aus den Papieren des Cardinals Granvella lernen!

Dazu versuchen mehrere Provincialakademien für ihre Provinzen zu thun, was man in Paris für die Reichsgeschichte unternimmt. So hat z. B. die Akademie von Besançon auf Jouffroy's Vorschlag Mémoires et Documens inédits relatifs à l'histoire de Franche-Comté angekündigt; andre Akademien folgen.

Die hier genannten Schriften sind von einem der fünf historischen Comités herausgegeben worden, dem com. hist. des chartres, chroniques et inscriptions; von den vier andern beschäftigt sich der eine, unter Villemain's Vorsitz, mit den Ursprüngen der französischen Sprache; der andre erforscht die Geschichte der exacten und Naturwissenschaften, der folgende hat die Kunstgeschichte des Mittelalters zum Vorwurfe, und der letzte studirt die Geschichte der Jurisprudenz und der Scholastik.

Zweite Abtheilung.

Geschichte nicht-französischer Länder.

Erstes Kapitel *).

Alterthum.

I. Der Orient.

Hier dürfen wir nur andeuten, nicht ausführen. Griechische, römische, französische, englische Geschichte u. s. w. sind in unsrer

---

*) Wenn man ein Capitel über Universalgeschichte vermissen sollte, so ist das die Schuld der französischen Litteratur, die kein einziges Werk aufzuweisen hat, welches mit den bekannten Büchern von Joh. von Müller, Luden u. A. verglichen werden könnte. Anquetil, Segur, Lacépède sind kaum mittelmäßig, wie früher Millot. Man liest jetzt die Uebersetzungen von Heeren und Schlosser

Zeit Gegenstand der allgemeinen Bildung geworden; die Sprachen dieser Länder sind allen Gelehrten bekannt, und es fehlt in keiner Litteratur an Werken über die Geschichte dieser Länder, welche auch denen zugänglich sind, welche keine fremde Sprachen gelernt haben. Der Orient wird aus Gründen, die in der Natur der Sache liegen, der allgemeinen Bildung noch lange, wenn nicht immer, fremd bleiben *); vor der Hand läßt sich schon darum noch nicht wohl von einer historischen Litteratur über den Orient sprechen, weil die orientalischen Studien noch eine Art indisches Veltei sind, noch nicht eine in sich organisirte Disciplin, wie die classische Philologie. Was bis jetzt in Frankreich für die Kenntniß des Orients geschrieben worden, das ist vorherrschend linguistischer Natur; das Geschichtliche und sonstige Sachliche läuft nur in Anmerkungen, Excursen, Commentaren so mit bei. Ich könnte eine Uebersicht der Arbeiten der französischen Orientalisten (Silvester de Sacy, Abel Remusat, de St. Martin, Anquetil du Perron, Chezy, Eugen Burnouf, Langlès, Caussin de Perceval, Garcin de Tassy, Jullien, Bazin, Klaproth, Champillon-Fignac, Humbert, Et. Marie Quatremère u. A.) geben, und würde hier äußerst bedeutende Beiträge zur Kenntniß der Geschichte des Orients anzuführen haben; ich unterlasse es aber, weil die meisten meiner Leser an dem Gegenstande kein Interesse nehmen dürften, und Orientalisten diese Leistungen ohnedies kennen. Doch will ich ein paar Werke nennen, von denen freilich einige bereits vor der Revolution geschrieben, welche für gebildete Leser interessant sind.

China wurde der europäischen Wissenschaft zuerst durch französische Jesuiten zugänglich gemacht, die sich in dem fernen Lande als Missionäre ansiedelten. Der Pater Le Comte hatte wackre Nachfolger (die P.P. Antoine Gaabil, Cibot und Amyot), welche schätzbare Materialien zusammenbrachten: Mémoires concernant l'histoire, les sciences, les arts, les moeurs, les usages etc. des Chinois. Par les missionnaires de Pekin. P. 1776—1814. 16. 4. Leider waren die Jesuiten etwas leichtgläubig und man kann sich nur da auf ihre Nachrichten ganz verlassen, wo sie als Augen- und Ohrenzeugen sprechen. —

---

stark, sogar Bredow's schlechte Weltgeschichte hat man in Genf übersetzt. An Kinderbüchern ist kein Mangel, Lamé Fleury findet den meisten Beifall, auch Lefranc's Abrisse werden viel gebraucht.

*) Ob auch der gelehrten? Zu wünschen wäre, daß man in den oberen Classen der deutschen Gymnasien das Hebräische lediglich den Theologen überließe, und dagegen für alle andere Schüler das Sanskrit obligatorisch machte. Ich müßte einen Bogen füllen, um die vielen Gründe darzulegen, welche für diese Neuerung sprechen.

Joseph-Anne-Marie de Moyriac de Mailla (1669—1748) gab eine nach einem chinesischen Original gearbeitete Histoire générale de la Chine, ou Annales de cet empire, publié par Grossier et Le Roux des Hauteraye. P. 1777-1785. 13. 4. (Mit Atl. F.), die zwar ganz unkritisch, aber eben dadurch, weil sie die Meinungen der Chinesen reproducirt, von ganz besonderem Werthe ist.

Ueber Indien hat der ehemalige Missionär J. A. Dubois, jetzt in Paris, einiges allgemein Interessante und wie es scheint auch vor der Kritik Probehaltige bekannt gemacht: Moeurs, institutions et cérémonies des peuples de l'Inde. P. 1825. 2. 8. — Exposé de quelques-uns des principaux articles de la théogonie des Brahmes. P. 1825. 8. — Le Puntcha-Tantra, fables de Vischnou-Sarma. P. 1826. 8. — Lettres sur l'état du Christianisme dans l'Inde. Londres 1823. 4. — Des Obristen de Polier aus Lausanne, der lange in Ostindien gelebt, und seines nach seinem Tode mit Veränderungen herausgegebenen aber noch immer werthvollen Werkes: Mythologie des Indous. Rudolstadt 1809. 2. 8. haben wir schon im vorigen Bande, dritte Note auf S. 357. gedacht. — De Marlès, der Uebersetzer der Maurengeschichte von Dr. Jos. Conde, hat in seiner Hist. gén. de l'Inde ancienne et moderne, depuis l'an 2000 avant J. Chr. jusqu'à nos jours. P. 1828. 6. 8. meist englische Quellen vor Augen gehabt und die Schriften der Orientalisten zwar gelesen, ohne jedoch selbst Orientalist zu sein. Ueber die neuere Geschichte und Statistik Indiens ist er ziemlich genügend und sein Buch als Zusammenstellung verdienstlich genug.

Ueber Persien, und zwar zunächst über die Religion des Zendvolkes, hat uns ein Mann bekannt gemacht, wie sie in Frankreich selten sind. Abraham Hyacinthe Anquetil du Perron aus Paris (1731—1805) lebte mit großen Aufopferungen und Gefahren acht Jahre lang (1754—1762) in Indien und Ostasien (als gemeiner Soldat ging er hin, weil er nicht anders konnte), lernte die Landessprachen und kam mit einem Schatze von 180 Handschriften nach Europa zurück. Es grenzt ans Unglaubliche, welche Entbehrungen sich dieser würdige Gelehrte aufgelegt; er war Mitglied der alten Akademie und wurde auch während der Revolution wieder ins Institut gewählt. Da er mit dem neuen Leben nichts zu schaffen haben mochte, so schloß er sich in seine Stube ein, und als 1804 von den Akademikern ein neuer Eid verlangt wurde, so gab er seine Demission. Er rechnete einem Freunde vor, wie er täglich nur fünf Sous brauche, diese aber für die wenigen Le-

bensjahre, die ihm damals blieben, immer haben würde, da er vor der Revolution Einiges erspart. Zend-Avesta, ouvrage de Zoroastre. P. 1769—71. 3. 4. — Oupnek'hat, i. e. Secretum legendum. P. 1801—1804. 2. 4. — Législation orientale. Amstd. 1779. 4. (Gegen Montesquieu.) L'Inde en rapport avec l'Europe. P. 1783; IIe éd. 1798. 2. 8. (Die erste Ausgabe wurde vom Ministerium unterdrückt.)

Aegypten ist bekanntlich im Gefolge der französischen Armee von einer Gelehrtenarmee in allen Richtungen und Rücksichten erforscht worden. — Die Description de l'Egypte.., publiée p. les ordres de S. M l'Empereur et Roi ist ein beispielloses Prachtwerk, — doch haben Erd- Natur- und Völkerkunde mehr als die Archäologie dabei gewonnen. — Quatremère hat mit Champollion am meisten zur Kenntniß des alten Aegyptens beigetragen. — Ganz ausgezeichnet sind auch die Arbeiten von Jean-Louis-Antoine Reynier aus Lausanne (1762—1824): L'Egypte sous la domination des Romains. P. 1807.; de l'Economie publique et rurale des Egyptiens et des Carthaginois. P. 1823; de l'Economie publ. et rurale des Celtes, des Germains etc. Gen. 1817; de l'Economie publ. et rurale des Arabes et des Juifs. P. 1830. Reynier war als hoher Verwaltungs-Beamter in Aegypten und Neapel thätig; vgl. m. Art. im Convers. Lex. 8. Aufl. (wo durch einen Druckfehler statt rurale überall morale steht). Der jüngere Reynier (1771—1814), der bekannte französische General, hinterließ interessante Mémoires sur l'Egypte. P. 1827. u. m. a.

II. Griechenland.

Es ist bekannt genug, daß die Philologie seit dem Anfange des achtzehnten Jahrhunderts in Frankreich in einer schlechten Verfassung ist. Man merkt es wie überall, so auch in den meisten Werken über alte Geschichte. Wer glauben wollte, daß die zwei- oder dreitausend Professoren, welche an den französischen Facultäten und Gymnasien griechisch und lateinisch lehren, Philologen sind, der würde sich sehr irren; die meisten dieser Männer stehen zu den alten Sprachen (von dem Geiste des Alterthums gar nicht zu reden) etwa in demselben Verhältnisse, wie die sehr ehrenwerthen maîtres de langue zu den neueren Sprachen, die sie mechanisch lernen und lehren. In Preußen wird von einem philologischen Lehrer für die untern Classen ungefähr verlangt, was in Frankreich nicht alle Professoren an den Akademien leisten. Aus Hunderten bringt es kaum Einer dahin, daß er sich mit unsern Jacobs, Lobeck, Heinrich, Heyne u. s. w.

vergleichen kann. Diese Männer aber, theilweise Mitglieder der Akademie der Inschriften, sind um so höher zu schätzen, als sie Schwierigkeiten zu überwinden gehabt haben, von deren Existenz und Größe man in Deutschland keine Vorstellung hat. Von ihnen könnte ich auch werthvolle Beiträge zur Geschichte des Alterthums citiren, wenn Beschränkung auf allgemein interessante Werke nicht geboten wäre. Um wenigstens das meinige zu thun, will ich die Namen der ausgezeichnetsten heutigen französischen Philologen nennen: Letronne; Hase (aus Deutschland); Naudet; Boissonnade; Amaury-Duval († 1838); Petit-Rodel; Ph. Lebas, J. David, V. Cousin, Montbel-Dugas, ein reicher 1834 gestorbener Privatmann, sämmtlich Akademiker; Bétant und Cherbuliez in Genf u. e. A. Einigen dieser Männer habe ich Artikel im Conversationslexikon widmen können.

Es sind eigentlich nur zwei Männer aus dieser Periode hier anzuführen. Emmanuel-Guillaume-Joseph de Clermont, baron de Sainte-Croix *) aus Mourmoiron in Venoissin (1746—1811), war eine der größten Zierden der Akademie der Inschriften. Sainte-Croix vereinte mit gelehrtem Quellenstudium kritischen Blick und treffendes historisches Urtheil; dabei wußte er, was in Frankreich so nöthig ist, den Gegenständen seiner Untersuchung die zeitgemäße anziehende Seite abzugewinnen. Für Frankreich wird er noch lange classisch sein. Er brachte richtigere Vorstellungen über Entstehung, Rechte und Verhältnisse der Colonien des Alterthums in Umlauf: De l'état et du sort des colonies des anciens peuples. Philadelphie 1779. 8.; seine Untersuchung der Bundesverfassung griechischer Staaten verbreitete besonders über die Amphiktyonenversammlung viel Licht, wie denn auch die Geschichte und das Wesen der Gesetzgebungen in Kreta und Großgriechenland durch ihn mannichfach aufgeklärt wurde: Des anciens gouvernements fédératifs et de la législation de Crète. P. 1779. 8. Seine Arbeit über die Mysterien kann jetzt nicht mehr befriedigen: Mém. p. s. à l'histoire de la religion secrète des anciens peuples, ou recherches hist. et crit. sur les mystères du paganisme. P. 1784. 8. Sein Hauptwerk ist die kritische Prüfung der Geschichtschreiber und zugleich die Geschichte Alexander M., eine wichtige Arbeit von gelehrter Brauchbarkeit: Examen critique des anciens historiens d'Alexandre-le-Grand. P. 1775. 4. Ed. augm. P. 1804. 4.

Etienne Clavier (1762—1817) aus Lyon, vor der Revolution Gerichtsrath und 1804 Criminalrichter, später Pro-

*) Tableau antholog. II. p. 438—441.

fessor am Collége de France und Akademiker, Courier's Schwiegervater, hat als Hauptwerk eine Histoire des premiers temps de la Grèce, depuis Inachus jusqu'à la chute des Pisistratides. P. 1809. 2. 8. geschrieben, welche auf gehaltvollen Untersuchungen beruht.

Aus einer etwas früheren Periode will ich noch ein Buch nennen, welches viele Eigenschaften hat, die einem großen Leserkreise mit Recht gefallen. Ich meine die mit Begeisterung, in üppiger Sprache, obgleich kritisch nachlässig gearbeitete Griechische Geschichte von Cousin-Despréaux. Dieses Buch ist eine Abtheilung der von dem geistreichen, mit Scharfsinn und Gelehrsamkeit reich ausgestatteten Akademiker Jean de l'Isle de Sales († 1816) unternommenen Histoire nouvelle de tous les peuples du monde réduite aux seuls faits qui peuvent instruire ou piquer la curiosité, ou Hist. des hommes. P. 1779—85. 53. 8. (12.) Wer nicht eben ein gelehrtes Studium der Geschichte im Auge hat, dem ist nicht nur die griechische Geschichte (2. 8.) aus dieser Sammlung, sondern auch und fast noch mehr die Darstellung der übrigen alten Geschichte (Hist. des Atlantes. 1779. 3. 8.; 1794. 7. 8.; Assyrie. 1780. 2. 8.; Perse. 2. 8.; Phéniciens; Egyptiens etc.) von dem Herausgeber selbst zu empfehlen. Die Franzosen verstehen es viel besser, als die meisten Deutschen, ein populäres wissenschaftliches Buch zu schreiben; Pölitz und Rotteck haben geringern Werth. Schon der Umstand, daß de l'Isle de Sales den Geschichten stets Landesbeschreibungen vorausgehen läßt, gibt diesen Darstellungen große Brauchbarkeit. In der mit ganz besonderer Vorliebe bearbeiteten Urgeschichte wird der platonische Mythus von der Atlantis (daher der Titel) zu Grunde gelegt; wenn indeß dieser Theil des Werkes ein historischer Roman ist, so ist es doch ein solcher, aus dem man viel Geschichte lernt. De l'Isle de Sales war der Erste, welcher den Kaukasus zur Wiege des Menschengeschlechtes machte. — Nur die Darstellungen der französischen (von Mercier) und der deutschen Geschichte (von Ch. Jos. Mayer) sind ganz veraltet.

III. Rom.

Pierre-Charles Levesque *) aus Paris (1736—1812) mußte in seiner Jugend das Kupferstechen lernen, fand aber doch endlich die Mittel um studiren zu können. Durch Diderot's Empfehlung wurde er Professor an der Cadettenschule in Petersburg, wo er russische Sprache und Geschichte studirte; in

*) Tableau antholog. II. p. 441—442.

sein Vaterland zurückgekehrt, erhielt er eine Professur am Collége de France und wurde Mitglied des Instituts. Levesque war ein kenntnißreicher Gelehrter, der das von Andern Ausgemittelte lichtvoll und nicht ohne eigene Kritik darzustellen wußte. Seine Uebersetzung des Thucydides ist eben so wie die Uebersetzung des Herodot von Larcher durch Bétant in Genf überflüssig gemacht.

Levesque schrieb viel:

Histoire de Russie. P. 1782. 5. 12.; Hist. des différents peuples soumis à la domination des Russes. P. 1783. 2. 12. Beide Werke umgearbeitet. P. 1800. 8. 8. Die vierte Auflage (1812) hat durch Malte-Brun und Depping viel gewonnen.

La France sous les cinq premiers Valois. P. 1788. 4. 12.

Histoire de la République romaine. P. 1807. 3. 8.

Etudes de l'histoire ancienne et de celle de la Grèce, de la constitution d'Athènes et de celle de Lacédémone etc. P. 1811. 5. 8.

Die römische Geschichte kann jetzt nicht mehr befriedigen; als sie erschien, war sie in Frankreich sehr nützlich und hätte sie auch nur die Abgeschmacktheit derjenigen aufgezeigt, welche sich während der Revolution beständig auf die Römer beriefen und von Brutus, Cato und dem Tyrannen Cäsar faselten. Die guten Leute wußten nicht, daß Cato und Brutus Aristokraten waren und Cäsar der Demokrat. — Dagegen gehören die Etudes zu den nützlichsten historischen Werken ihrer Zeit; wenige hatten vor Levesque mit solchem Instinct des Wahren vom Morgenlande gesprochen.

Die bekannte Histoire du Bas-Empire. P. 1757—1776. 20. 12. von dem gründlichen und fleißigen Charles Le Beau (1701 — 1778) kann nur deshalb hier genannt werden, weil der Akademiker Ameilhon († 1811) sie fortgesetzt (Bd. 21—24) und Letronne eine neue verbesserte Ausgabe von Rollin *) und Crevier **) gegeben hat, als deren Fortsetzer Le Beau auftrat. Brauchbare und nicht ohne eigenthümliches Verdienst verfertigte Auszüge aus Rollin's alter (P. 1802. 4. 8. IIe éd. 1811) römischer und aus Le Beau's byzantinischer Geschichte (P. 1803. 4. 8.) lieferte Jacques-Corentin Royou.

Joseph Naudet aus Paris (geb. 1786), gegenwärtig Generalinspector der Studien, Mitglied der Akademie der In-

---

*) Versuch I. p. 174.
**) Daselbst p. 248.

schriften und der Akademie der moralischen Wissenschaften, war zuerst Professor der Rhetorik, dann an der Normalschule (1816) und von 1817—22 Suppleant für Pastoret, dessen Vorlesungen über Naturrecht er übernahm. 1822 erhielt er die Stelle des seines imperialistischen Liberalismus wegen abgesetzten Tissot am Collége de France, welche diesem 1830 wieder gegeben wurde. Naudet hat viel geschrieben und edirt; sein Hauptwerk ist die 1815 gekrönte Abhandlung: Des changements opérées dans toutes les parties de l'administration de l'empire romain, sous les règnes de Dioclétien, de Constantin et de leurs successeurs jusqu'à Julien. P. 1817. 2. 8. — Im Jahre 1810 krönte das Institut seine Histoire de l'établissement, des progrès et de la décadence des Goths en Italie. P. 1811. 8. Seine Conjuration d'Etienne Marcel contre l'autorité royale, ou Hist. des états-généraux d. l. France, pendant les années 1355 à 1358. P. 1815. 8. ist interessant, aber mißlungen. Hätte Naudet sich darauf beschränkt, zu zeigen, daß im vierzehnten Jahrhundert die Bourgeoisie noch nicht regieren konnte und der Prevot Marcel darum unterliegen mußte, so wäre das die historische Wahrheit; Naudet ist aber Legitimist. In seinem Essai de rhélorique, ou Observations sur la partie oratoire des quatre principaux historiens latins. P. 1813. 12. finden sich manche feine Aperçüs. In der Detailkritik ist oft von den Franzosen zu lernen. Dabei ist Naudet ein bedeutender Philologe.

Ueber das römische Consulat schrieb politisch, verständig Victor Comeiras: Hist. pol. et raisonnée du Consulat. P. 1801. 8.

Ripault, Napoleon's Bibliothekar, schrieb in rhetorisirender Manier eine Hist. philos. de Marc-Aurèle. IIe éd. P. 1830. 4. 8., die besonders dadurch interessant ist, daß der Verfasser Marc Aurel's Gedanken seiner Darstellung einverleibt hat.

Nougarède, baron de Fayel: Hist. d. l. révol. qui renversa la républ. romaine et qui amena l'établissement de l'empire. P. 1820. 2. 8. Das Buch ist lehrreich, obgleich manches Urtheil höchst schief ist. So wird hier die Republik bedauert und nicht eingesehen, daß sie fortan unmöglich war.

Michelet's römische Geschichte ist bereits früher erwähnt.

Da die alte Geschichte im gelehrten Schulunterrichte ein gewisses Vorrecht hat, so will ich hier auch an einige derjenigen Autoren erinnern, welche für die Colléges und Akademien historische Lehr- und Handbücher geschrieben haben. Es sind natürlich meist Professoren. Michelet's Schulbücher, die er als

Professor der Geschichte am Collége Ste.-Barbe schrieb, sind früher angeführt.

Ph. Lebas, ein gelehrter Philologe, dessen Bemühungen um Erklärung alter Inschriften hoch zu rühmen sind, früher Erzieher des Mr. Louis Napoleon Bonaparte in Arenenburg, jetzt Professor an der Normalschule und Mitglied der Akademie der Inschriften, hat seine Vorlesungen an der Normalschule herausgegeben: Précis de l'histoire ancienne. P. 1838. Précis de l'histoire romaine jusqu'à la chute de l'empire d'Occident. P. 1838. 2. 8. Treffliche Arbeiten.

Aug. Simon Poirson aus Paris (geb. 1795), ehemals Professor der Geschichte am Collége Henri IV., jetzt Provisor des Collége St.-Louis, schrieb in Verbindung mit Cayx, der auf der Bibliothek im Arsenal angestellt und Professor der Geschichte am Collége Charlemagne ist, einen Précis de l'histoire ancienne, IIIe éd. P. 1831. 8. und einen Précis de l'histoire des successeurs d'Alexandre. P. 1828. 8. Beide Bücher sind in der vierten Auflage vereinigt und der Précis de l'histoire romaine, depuis la fondation de Rome jusqu'à l'empire von Ch. Du Rozoir aus Paris (geb. 1790), Professor der Geschichte am Collége Louis-le-Grand mit dem Précis de l'histoire des empereurs rom. et de l'église von Dumont, Prof. der Gesch. am Collége St. Louis. P. 1838. 8. (Ve éd.) bilden die Fortsetzung dazu. Das Tableau chronologique p. s. à l'étude de l'histoire ancienne von Poirson und Cayx erschien 1824 schon in der fünften Auflage. Der Précis de l'histoire de France, depuis les temps les plus anciens jusqu'à la révolution de 1789, p. s. à l'enseignement dans les colléges. P. 1834. 8. hat in seinem ersten Theile (bis auf Ludwig XI.) Cayx zum Verfasser; Poirson hat die neuere Zeit bearbeitet. Diesen Theil der französischen Geschichte hat Poirson weiter ausgeführt in seiner Hist. de Fr. pendant les temps modernes. P. 1834. suiv., deren erster Theil von Ludwig XI. bis auf Heinrich II. geht. Den philosophischen Geist Michelet's hat man hier nicht zu suchen, aber das Abenteuerliche kecker Vermuthungen ist auch vermieden; es ist eine nüchterne Arbeit, die gelesen zu werden verdient.

Du Rozoir schrieb auch eine Hist. ancienne, von der bis jetzt nur der erste Band heraus ist, welcher bis auf Darius geht (1. 8.); und Cayx hat ebenfalls eine Hist. de l'empire romain begonnen, von welcher der erste Band von der Schlacht von Actium bis zu Nero's Tode reicht.

Von Des Michels, der über das Mittelalter schreibt, wird im folgenden Capitel die Rede sein, und Rayon, der außer

seiner neueren Geschichte und der Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts auch noch ganz kleine Abrisse der französischen und der biblischen Geschichte für Kinder geschrieben, ist schon früher genannt worden *). Andere Unterrichtsbücher übergehen wir.

J. J. Altmeyer, der Philos. und der Rechte Doctor und Professor an der freien Universität in Brüssel, wahrscheinlich ein Deutscher, hat ein bemerkenswerthes Buch drucken lassen: Introduction à l'étude philosophique de l'histoire de l'humanité. Bruxelles 1836. 8., worin es noch gährt, das aber eben so sehr von Geist als von großen Kenntnissen des Verfassers zeugt. Das eben herausgekommene Handbuch der alten Geschichte soll vortrefflich sein.

E. G. Arbanère versucht in seiner Analyse de l'histoire asiatique et de l'hist. grecque. P. 1835. 2. 8. einen Theil der alten Geschichte philosophisch zu betrachten und hat für Frankreich sicherlich ein gutes Buch geliefert, das auch stilistisch zu loben ist. Arbanère ist ein Anhänger der constitutionellen Monarchie und fast überall in seinem Buche verständig, genial nirgends.

---

*) Die Bücher von Poirson, Cayx, Du Rozoir und Dumont, Des Michels und Rayon sind vom K. Unterrichtsrathe zum Gebrauche in den Co..ien vorgeschrieben. Deutsche Leser ahnen wohl kaum, daß eine solche einem Schulbuche bewilligte Gunst in Frankreich meist eben eine Gunst und für die Verfasser die Quelle einer fixen Jahresrente ist, die sich oft sehr hoch beläuft. Ich will die hier genannten Werke, die in der That Vorzüge haben, nicht tadeln, indem ich die französische Unsitte als solche bezeichne; zwei andere Beispiele sind passender. Der ältere Burnouf machte vor 25 Jahren aus der ersten oder zweiten Auflage von Buttmann eine methode grecque, die seitdem zehn oder zwölfmal und immer unverändert abgedruckt worden und noch jetzt vorgeschrieben ist. Längst würde vielleicht ein tüchtiger Mann eine bessere griechische Schulgrammatik geschrieben haben; aber Burnouf ist General-Inspector des Unterrichts, sein Buch obligatorisch. — Die schlechte französische Grammatik von Noël und Chapsal ist von dem Letzteren verfaßt. Als ein kluger Mann ging er mit seinem Manuscript zu dem Generalinspector Noël und bot ihm die Hälfte des Ertrages an, wenn er die Einführung des Buches bewerkstelligen wolle. Man hat das Buch zwanzigmal aufgelegt, eine halbe Million Exemplare abgesetzt und einige hunderttausend Franken zu theilen gehabt. Ich könnte noch andere Beispiele der Art anführen.

Zweites Kapitel.

Mittelalter.

Man weiß, wie das Mittelalter seit Ludwig XIV. Zeiten in Frankreich behandelt worden ist. Zuerst das dumme Gespötte Boileau's und andrer Leute von Geschmack über die barbarische Kunst und Poesie dieses dunkeln, barbarischen Mittelalters. Man stellte sich an, als hätte mit Ludwig XIV. die Menschenfresserei in Europa erst aufgehört, gab den mittelalterlichen Bauwerken das Schimpfwort gothisch, und schuf den architektonischen Perückenstil. Dann kam Voltaire, es kamen die Encyklopädisten; diese haßten das Mittelalter, weil es an Gott geglaubt. Auf den Haß folgte die kannibalische Wuth der Revolution; diese vernichtete, so weit es möglich war, jede Spur des Mittelalters, jedes zerstörbare Denkmal; die revolutionäre Raserei wollte, daß wo möglich kein Blatt, das im Mittelalter beschrieben, auf die Nachwelt kommen sollte; jedes Andenken, was an die infame Zeit erinnerte, wo es einen König und Seigneurs gegeben, sollte vertilgt werden. Die Wuth ist glücklicherweise blind, und so entging Manches dem Untergange. Auf die Wuth folgte ein Zustand, der noch ärger war, als Verachtung, Haß und Wuth zusammen ihn hervorgebracht; die Stupidität des Liberalismus war das Aergste, was das Mittelalter treffen konnte: es war der Fußtritt des Esels.

Man kann sich das Erstaunen der Franzosen gar nicht vorstellen, als ihnen zuerst von einigen schwachen Stimmen zugerufen wurde, daß Niemand das verleumdete Mittelalter kenne, daß man einen Popanz meine, wenn man das Wort ausspreche, daß hier ein Justizmord begangen worden, ein ungerechtes Urtheil zu cassiren und den Proceß neu zu führen, daß das Mittelalter überhaupt vernünftig gewesen sei.

Es war eben so sehr ein Glück als ein Unglück, daß das Mittelalter eine Zeitlang Mode wurde; ohne diese Mode hätten gute Arbeiten nicht durchdringen können; für Eine gute Arbeit kann man sich aber zehn schlechte schon gefallen lassen.

Da nun die Majorität französischer Gelehrten seit der Revolution an nichts weniger gedacht hat, als das Mittelalter zu studiren — diese tausendjährige Nacht zwischen dem augusteischen und neufranzösischen Tage; — da die Wenigen, welche das Mittelalter historisch zu erforschen gesucht, begreiflicherweise zunächst das französische Mittelalter (Thierry, Michaud, Ba-

rante, Capefigue u. A.), oder auch die Litteratur- und Culturgeschichte, von denen unten die Rede, im Auge gehabt haben, so ist in diesem Capitel, da auf einzelne Abhandlungen nicht eingegangen werden kann, nicht viel zu erwähnen.

Vicomte Aug.-Arthur Beugnot, Mitglied der Akademie der Inschriften, die ihn mit der Herausgabe der lateinischen, griechischen und arabischen Quellen für die Geschichte der Kreuzzüge beauftragt hat (Historiens des croisades; Wilhelm von Tyrus soll 1839 herauskommen), ist ein guter Historiker — gelehrter Pragmatiker. — Alle seine bisherigen Werke sind durch Preisaufgaben der Akademie veranlaßt. Sein werthvoller Essai sur les institutions de St.-Louis. P. 1821. 8. theilte den Preis mit der ähnlichen Arbeit von dem geistreicheren Mignet *). Dann folgte Les Juifs d'Occident. P. 1824. 8., ebenfalls eine verdienstliche Arbeit, worin über den bürgerlichen und sittlichen Zustand der französischen, italiänischen und spanischen Juden des Mittelalters, so wie über ihren Handel und ihre Litteratur guter Unterricht zu schöpfen ist. Nur wäre eine größere Ausführlichkeit zu wünschen, die man leider auch bei Depping vermißt. Beugnot's Hauptwerk ist bis jetzt die 1832 gekrönte Histoire de la destruction du paganisme en Occident. P. 1835. 2. 8. Die Sorgfalt, womit hier die Facta studirt sind, verdient die höchste Achtung; die Betrachtung aber ist die sogenannte unbefangene historische; Beugnot, obgleich Katholik, hat den qualitativen Unterschied zwischen Heiden- und Christenthum nicht begriffen. Auch hat er das Wahrhafte in der römischen Civilisation vielfach verkannt. Da Beugnot indeß ein ruhiger, leidenschaftloser Mann ist, so beleidigt er nirgends, und seine historische Gewissenhaftigkeit macht es dem philosophischen Leser überall möglich, tiefer in die vom Verfasser geschilderten Dinge zu blicken, als dieser selbst geblickt hat.

Georg Bernhard Depping aus Münster in Westphalen (geb. 1784) hat sich bereits vor fünf und zwanzig Jahren in Frankreich naturalisiren lassen und wohnt seit fast dreißig Jahren in Paris. Dem deutschen Publikum ist er durch die Correspondenzartikel bekannt, welche er für das Morgenblatt schreibt; auch hat er sein Leben in deutscher Sprache erzählt. Depping ist Schriftsteller von Profession und hat darum Manches (Kinderbücher, u. s. w.) schreiben müssen, was hier nicht zu erwähnen ist. Als er aus Deutschland nach Paris kam,

*) Barginet's Histoire du gouvernement féodal. P. 1825. 12. ist schon früher erwähnt.

hatte er mancherlei Vorzüge vor französischen Gelehrten; er hatte bessere philologische Studien gemacht. Dabei war und ist er sehr arbeitsam, reich an Kenntnissen, und wir wollen wünschen, daß er in der Akademie der Inschriften bei einer der nächsten Wahlen die Stimmenmehrheit für sich haben möge. Bis jetzt sind ihm einigemal andre Candidaten vorgezogen worden. Tiefer Geist und Ideenreichthum ist in seinen historischen Werken, übrigens achtbare Arbeiten, nicht zu bemerken: Hist. des expéditions des Normands (gekrönt). P. 1826. — Hist. de Normandie sous le règne de Guillaume-le-Conquérant. P. 1835. 2. 8. — Histoire du commerce du Lévant (gekrönt.). P. 1830. — Les Juifs dans le moyen-âge, leur état civil, commercial et littéraire. P. et Strasb. 1836. 8. — Einige seiner Jugendschriften haben viel Beifall gefunden; so z. B. die Merveilles et Beautés de la Nature en France, von welchem Buche 1830 bereits die siebente Auflage erschien.

Der gelehrte Orientalist Jos.-Toussaint Reinaud, dessen meiste Schriften den Orient, besonders Arabien betreffen, gab auch ein wichtiges Buch über die Invasions des Sarrasins en France, en Savoie, en Piémont et en Suisse. P. 1836. 8.

Alexandre Mazas, ein ehemaliger Generalstabsofficier und jetzt auf der Bibliothek im Arsenal angestellt, hat ein interessantes Carnet histor. et chronol., p. s. à l'histoire de France, d'Angleterre, d'Allemagne et des Papes. P. 1820; 1824. 8., und ein sehr gutes Buch, Vies des grands capitaines français du moyen-âge. P. 1828—29. 7. 8., geschrieben. Auch St.-Cloud, Paris et Cherbourg, mém. p. s. à l'hist. d. l. révol. de 1830. P. 1832. 8. Sein Nouveau Cours d'histoire de France. P. 1834. 2. 8. ist ebenfalls schätzbar.

Jean-Marie-Félicité Frantin geboren (1778) und wohnhaft in Dijon, ist Verfasser eines anonym erschienenen überaus bedeutenden und trefflichen Werkes, das keinem Geschichtsforscher unbekannt bleiben darf: Annales du moyen-âge. P. et Dijon. 1825—26. 8. 8. Frantin beginnt beim Sturz des römischen Reichs und stellt die Geschichte der nächst folgenden Jahrhunderte, Abend- und Morgenland gleichmäßig berücksichtigend, bis zum Anfange des eigentlichen Mittelalters, nämlich bis zum Tode Carl M. dar. Es ist Hoffnung zu einer Fortsetzung vorhanden. Frantin arbeitet in Heeren's Manier und in Michaud's katholischem Geiste; er ist frei von den vielen Irrthümern, in welche eine halbe Geschichtsphilosophie Michelet u. e. a. stürzt, er entbehrt aber auch vieler Vorzüge;

er forscht gründlich, classificirt gut und stellt äußerst schön dar, wie denn auch seine Sprache musterhaft rein, einfach edel und elegant ist; aber seine Gedanken könnten tiefer eindringen.

Chrysante-Ovide Des Michels *), geb. 1793 in Val (Var), jetzt Professor und Rector der Akademie in Aix, hat in seiner Histoire générale du moyen-âge. P. 1831 suiv. 2. 8., aus welcher der Précis de l'hist. du moyen-âge (Ve éd.) ein Auszug für Gymnasien ist, ein recht brauchbares Buch geliefert, worin auch das Bestreben des Verfassers, das Mittelalter nicht nach dem Maßstabe der Heutigkeit abzuschätzen, sehr zu loben ist. Nach französischer Sitte rechnet Des Michels die letzten Jahrhunderte des römischen Reichs auch zum Mittelalter, der zweite Band schließt mit der Theilung des Frankenreiches. Von größerem Interesse ist das Tableau hist. des descentes et de l'établissement des Sarrasins en Provence et en Italie. P. 1831. 8.

Drittes Kapitel.

Neue Zeit.

Koch **). — Schoell.

(1737—1813.) (1766—1833.)

Tableau des révolutions de l'Europe (dans le moyen-âge. Strasb. 1790. 3. 8.) depuis le bouleversement de l'empire romain en Occident jusqu'à nos jours. Précédé d'une introd. et orné de cartes géogr., de tables généal. et chronol. (Lausanne 1771. 8.) P. 1807. 3. 8. P. 1813. 4. 8. Nouvelle édition, continuée etc. par Schoell. 3. 8.

Abrégé de l'hist. des traités de paix, entre les puissances de l'Europe, depuis la paix de Westphalie. Bâle 1797. 4. 8. Table des traités entre la Fr. et les puissances étrangères, depuis la paix de Westphalie. Bâle 1802. 2. 8. Nouvelle édition p. Schoell: Hist. abrégée

---

*) Tableau antholog. II. p. 443—445.

Wer das Tabl. anthol. in die Hand nimmt, wird den Druckfehler in der Ueberschrift p. 443 leicht erkennen. Es muß Conversion heißen.

**) Tableau antholog. II. p. 446—448.

de traités de paix depuis la paix de Westphalie jusqu'aux traités de Paris de 1815. P. 1817 — 18. 15. 8.

Christoph Wilhelm von Koch aus Buchsweiler im Elsaß, Schöpflin's Schüler, Mitarbeiter und Nachfolger an der Universität zu Strasburg, betrachtete die Geschichte aus dem staatsrechtlichen Gesichtspunkte. Es ist bekannt, daß die Universität Strasburg vor der Revolution viel von solchen besucht wurde, welche sich der Diplomatie widmen wollten. Wie nützlich auch Koch's Schriften zu ihrer Zeit mögen gewirkt haben, in diesem Augenblicke möchten sie kaum mehr den Ansprüchen der positiven Geschäftsmänner genügen.

Koch war Protestant und hat seinen elsässischen Glaubensgenossen während der Revolution viel genützt. Er war Mitglied der legisferirenden Nationalversammlung und des Tribunats, während des Terrorismus fast ein Jahr lang in Haft.

Maximilian Samson Friedrich Schoell, frühverwaister Sohn eines Strasburgers, der in einem nassau-saarbrück'schen Flecken Justizamtmann war, fand in Koch einen zweiten Vater, unter dessen Leitung er die Rechte und Geschichte studirte. Nachdem er als Hauslehrer mit einer liefländischen Familie 1788 Italien besucht, ging er von Petersburg nach Strasburg, wo er sich als Advocat niederließ und bald seinen Wohlthäter Koch zu vertheidigen hatte. Der Terrorismus trieb ihn fort; Schoell lebte eine Zeitlang als Vorsteher der Deckerschen Druckerei in Posen, dann seit 1796 in Basel. Gelehrte Buchhändler machen indeß selten ihr Glück, und Schoell war 1812 genöthigt sein Geschäft aufzugeben. Nach dem Einzuge der Verbündeten in Paris ward er auf A. von Humboldt's Empfehlung im Cabinet des Königs von Preußen angestellt, wohnte dem Congreß in Wien bei und wurde 1819 als Geh. Ob. Regierungsrath ins Ministerium des Auswärtigen nach Berlin berufen, von wo er mit dem Fürsten Staatskanzler die Congresse zu Töplitz, Troppau und Laibach besuchte. Nach Hardenberg's Tode lebte Schoell seinen litterarischen Arbeiten und starb in Paris.

Seine neuen, fortgesetzten und verbesserten Ausgaben ursprünglich Koch'scher Werke sind oben genannt. Seine eigenen Arbeiten zur politischen und Litteraturgeschichte genießen besonders bei Geschäftsmännern Achtung.

Cours d'histoire des états européens depuis la chute de l'empire romain d'Occident jusqu'en 1789. Berlin 1830 — 36. 46. 8.*)

---

*) Bd. 46 hat zwei Theile, von denen der eine eine Biographie Schoell's enthält.

Recueil des pièces officielles destinées à détromper les Français sur les événements qui se sont passés depuis quelques années. P. 1814—15. 9. 8.

Congrès de Vienne. P. 1815. 8.

Archives polit. ou diplomatiques. P. 1818. 3. 8.

Hist. abrégée d. l. littérature grecque. P. 1813. 2. 8. IIe éd. P. 1825. 8. 8. *)

Hist. d. l. litt. romaine. P. 1815. 4. 8.

A. Filon.

Hist. de l'Europe au XVIe siècle. P. 1838. 2. 8.

Filon ist maître des conférences an der Normalschule und Professor am Collegium Charlemagne; er schreibt leicht, gut, ist nicht ohne viele und genaue Kenntnisse, auch mit deutschen Forschungen bekannt, und dennoch ist sein Buch von vorne bis hinten schief, weil der Verfasser, ein wohlmeinender, aufgeklärter Mann, ähnlich unsern deutschen Rationalisten, nichts von der Reformation begriffen hat, ohne welche das sechszehnte Jahrhundert seines Kerns und Mittelpunktes entbehrt. Wer den Geist nicht versteht, der das Mittelalter auflöste, hier Kunst, dort Wissenschaft, dort Religion erzeugte, der versteht auch das Streben Carl V. und Franz I. in den letzten Gründen nicht. Filon schildert die Thatsachen des politischen Lebens jener Zeit recht gut; er erklärt sie aber in gemein pragmatischer Weise. Die Reformation hat nun obendrein zwei Seiten, von denen Filon weder die eine noch die andre kennt. Einmal war sie ein Akt in der Geburt des modernen Geistes, der Anfang der großen Emancipation, die Revolution im Religiösen; dann aber war sie ein durch die gesammte Bildung des sechszehnten Jahrhunderts eigenthümlich gefärbtes Ereigniß. Der heutige Lutheraner fühlt und denkt nicht mehr wie Luther, wie sehr es auch scheinen kann; der religiöse Inhalt ist derselbe geblieben, aber er hat eine andere Form, ein anderes Verhältniß zum Bewußtsein. Wie unbeschreiblich abgeschmackt aber auch gescheidte Leute historische Facta von der Art, die eben „geistlich gerichtet sein will," aufzufassen vermögen, davon gibt uns Filon wieder ein warnendes Beispiel. Nachdem er Luther zu einem Schüler und Verehrer Platon's gemacht und über Platon einige unnütze Dinge gesagt hat, fährt er fort: Telles étoient les mer-

*) Die deutsche Ausgabe von Schwarze und Pinder. Berlin 1828—31. 3. 8. ist dem Original vorzuziehen.

veilleuses analogies que le génie de Luther saisissoit avidement entre la Bible et Platon. Mais lequel de ces deux livres fallait-il suivre de préférence et prendre pour règle de foi? Luther würde eine solche Frage für Blasphemie gehalten haben. Spaßhaft ist hier, wie sich in Filon's Einfall einerseits der moderne Aufgeklärte, der Bibel und Platon untereinander wirft, und andrerseits der positivistische Katholik zeigt, der wieder das Gespenst einer Glaubensnorm nicht los werden kann. Nach einigen schlechten Reflexionen kommt es denn dahin, daß Luther den Text der h. Schrift beibehält, und in jedem Falle n'auroit pu s'empêcher d'apercevoir entre le Christ et Platon une différence qui devoit suffire à décider son choix: cette différence, c'est celle qui existe naturellement entre tout philosophe et tout fondateur de religion. Es ist zu wetten, daß Filon und die flachen Köpfe seines Schlages gar nicht einmal merken, welch eine infamirende Beschuldigung in dieser absurden, unwahren Vorstellung liegt. Und das schreibt Geschichte! Und ich muß hinzusetzen, nicht ohne großes Talent, wo rein weltliche Verhältnisse darzustellen sind.

Ancillon, der auch eine Geschichte der neueren Zeit geschrieben, wird bei den Philosophen erwähnt werden; Rayon, von dem wir eine Hist. gén. des temps modernes haben, ist schon genannt.

Viertes Kapitel.

Neuere Staaten und Völker.

I. Italien.

Daru *).

(1767—1829.)

Histoire de Venise. P, 1819. 7. 8.; IIIe éd. 1827. 8. 18.

Hist. de Bretagne. P. 1826. 3. 8.

---

*) Tableau antholog. II. p. 449—470; I. p. 228—230.

La Cléopédie, ou théorie des réputations litléraires; suivie du poème des Alpes et de l'Epître à mon Sansculotte. P. 1800. 8.

L'Astronomie, poème en VI chants. P. 1830. 8.

Traduction d'Horace. P. 1798. 2. 8. (oft.)

Pierre Ant. Bruno Daru aus Montpellier, einer der ersten Administratoren aus der revolutionären und kaiserlichen Schule, unglaublich thätig („Daru travaille comme un boeuf." Nap.) und dabei immer noch Zeit für geschichtliche und poetische Arbeiten gewinnend, trat sehr jung in Kriegsdienste, ging dann während der Revolution zur Verwaltung über, und wurde vom Kaiser, dem er unbedingt ergeben war, zu den höchsten Stellen berufen, auch zum Grafen gemacht. Es lag in der Natur der ihm in Preußen und Oestreich aufgetragenen Geschäfte, daß er in diesen Ländern gehaßt sein mußte; wenn Daru aber als französischer Generalintendant die besetzten Länder nach allen Regeln der fiscalischen Kunst auspumpte, so hat er doch nie sein eigenes Interesse im Auge gehabt; er war persönlich rechtschaffen. Blücher, der sich überhaupt auf subtile Distinctionen nicht verstand, ließ 1814 Daru's Besitzungen sequestriren; die verbündeten Monarchen hoben indeß den Sequester gleich wieder auf. Ludwig XVIII. ernannte Daru 1818 zum Pair, ohne ihm ein anderweitiges Amt zu geben. In der Pairskammer gehörte Daru zur liberalen Opposition, beschäftigte sich aber mehr mit seinen Studien, als mit der Politik. Mitglied des Instituts war er seit 1805; später trat er in die neue Académie française.

Daru hatte von der Poesie die bekannten weltmännischen, horazischen Ansichten; er suchte sie in der Form, die er glücklich zu handhaben wußte. Sein Horaz ist ein Meisterstück; hätte der Römer französisch geschrieben, so möchte er sich wohl so ausgedrückt haben. Das Lehrgedicht über die Astronomie ist gedankenreich und höchst elegant.

Als Geschichtschreiber steht Daru in verdienter Achtung, und die Geschichte von Venedig wird noch lange ein unentbehrliches Buch sein, wenn auch bedeutende Irrthümer nicht fehlen und das dem Verfasser zu Gebote stehende Archiv vielleicht besser hätte ausgebeutet werden können. Die historische Betrachtung ist liberal und pragmatisch, die Darstellung einfach, elegant, ohne falsche Rhetorik. Die Geschichte der Bretagne berücksichtigt zu ausschließlich die politischen Verhältnisse, als daß sie genügen könnte. Bei einem Staate wie Venedig ist das Politische die Hauptsache; meist aber wird man Land und Volk

schildern müssen, wenn Geschichte interessiren und verständlich sein soll.

Eug. Labaume's Geschichte von Venedig (1811) ist schon früher genannt.

Carlo Botta.
(1768—1837.)

Précis hist. de la maison de Savoie et de Piémont. P. 1802. 8.
Storia della guerra dell' independenza degli Stati-Uniti d'America. Parigi 1809. 4. 8. Franz. 1813. 4. 8.
Storia d'Italia dal 1789 at 1814. P. 1824. 4. 8. Franz. 1824. 5. 8.
Histoire des peuples d'Italie. P. 1825. 3. 12.
etc.

Botta ist eigentlich nur durch die Revolution, welche ihn nach Frankreich verschlug, ein französischer Schriftsteller geworden. Geboren in einem piemontesischen Dorfe, studirte er in Turin Medicin und wurde Arzt. Seine Begeisterung für die neufranzösischen Freiheitsideen brachte ihn 1792 ins Turiner Staatsgefängniß; 1794 trat er als Militairarzt in französische Dienste. Einige Jahre später wurde er durch General Joubert zum Mitgliede jener provisorischen Regierung ernannt, welcher man, weil sie von Carlo Botta, Carlo Bossi und Carlo Julio gebildet war, im Lande selbst den historisch gewordenen Namen des triumvirato de' tre Carli gegeben hat. Als Piemont mit Frankreich vereinigt wurde, ward Botta Mitglied des gesetzgebenden Körpers und blieb es bis 1814. Napoleon liebte den Republicaner nicht und die sardische Regierung nahm ihn 1814 von der allgemeinen Amnestie aus, obgleich sie ihm seiner litterarischen Verdienste wegen später eine Pension gab.

Botta's größtes Verdienst besteht in der strengen Classicität seiner Sprache; er hat den Kunststil der altitaliänischen Geschichtschreiber wieder erwecken wollen (daher auch Reden in seiner Geschichte von Nordamerika), arbeitete überhaupt dem Einflusse des Französischen auf die italiänische Sprache entgegen. Sein Französisch ist correct. Auch schrieb Botta einiges Medicinische, eine Beschreibung von Korfu (1799. 2. 8.), wo er als französischer Arzt gewesen; Reiseerinnerungen aus Dalmatien (1802), und sogar ein Epos: **Il Camillo, o Vejo conquistata. 1816; 1825. 12.**

Die Italiäner schätzen Botta sehr hoch und sie haben Ursache es zu thun. Die politischen und religiösen Ansichten mögen Widerspruch finden, doch behalten sowohl die neuere Geschichte Italiens wie die Fortsetzung zu Guicciardini stets ihren hohen Werth. Die Geschichte des amerikanischen Freiheitskrieges, welche zu Botta's Ruhm den Grund legte, war das erste vollständige und des Gegenstandes würdige Werk über diese wichtige Weltbegebenheit. In allen Fälien wird man Botta stets als einen Meister schriftstellerischer Composition zu schätzen haben, wie er denn auch als redlicher, uneigennütziger, überzeugungstreuer Mann Achtung verdient *).

Wenn Botta in seiner kleinen Schrift über das Haus Savoyen zuweilen zu strenge urtheilen mag, so sündigt der Marquis und Generalquartiermeister Costa de Beauregard in seinen Mémoires hist. sur la maison royale de Savoie et sur les pays soumis à sa domination. Turin 1816. 3. 8. auf der andern Seite. Da man indeß wenig Historisches über Savoyen hat (Thomas Blanc, Abrégé etc. 1776 schmeichelt noch mehr), so muß man schon das Buch gebrauchen, welches von 1000 bis 1796 geht.

Mimaut, ehemals französischer Consul in Sardinien, gab eine durch sorgfältige Berücksichtigung des Topographischen, Commerciellen u. s. w. sehr nützliche Histoire de Sardaigne. P. 1825. 2. 8.

Auger-Saint-Hippolyte gibt in seinem interessanten Essai historique sur la république de San-Marino. P. 1827. 8. mehr Lobschrift als Geschichte dieses kleinen Ländchens, von dem wir übrigens gern glauben und wünschen wollen, daß es tugendhaft und glücklich ist.

Ein Buch über Florenz von Mme d'Allart ist schon früher genannt. Delécluze (doch wohl nicht derselbe, dessen Romane erwähnt worden?) hat in seinem Florence et ses vicissitudes (1250—1790). P. 1837. 2. 8. ein sehr nützliches Buch gegeben, ein Buch, welches von sorgfältigen Studien und gesundem politischen Blicke überall Zeugniß gibt, aber als historische Composition auch geringe Forderungen nicht befriedigt. Im ersten Bande nämlich wird die Geschichte der Re-

---

*) So ließen ihm die Turiner Jesuiten 100,000 Franken anbieten, wenn er sich in seiner Geschichte des neuern Italiens nur nicht ungünstig über sie aussprechen wolle. Botta lehnte das Anerbieten ab.

publik, der Oligarchie und der Monarchie erzählt; der zweite Band verbreitet sich denn über Regierungswesen, Poesie, Kunst, Wissenschaft und Sitten. Leser, die mit gediegener Belehrung zufrieden sind, trösten sich hierüber leicht, und es ist gewiß, daß diese unkünstlerische Form auch ihre Vortheile hat. Die politischen Reflexionen des Verfassers sind meist treffend; die Sprache tadellos.

Ueber Neapel haben wir ein schätzbares, auch in einem guten Geiste geschriebenes Buch von dem russischen Senator, Grafen Greg. Orloff: Mém. hist. pol. et litt. sur le royaume de Naples. Publ. p. Amaury Duval. P. 1819. 5. 8. Zuerst stellt der Verfasser die politische Geschichte ihren Grundzügen nach dar; dann spricht er über Verwaltung, Gesetzgebung und Rechtspflege in alter und neuer Zeit, endlich über die Litteratur, wo viel Neues, wenigstens meist Unbekanntes, genannt und besprochen wird. Das Buch ist um so schätzenswerther, als wir wenige Schriften über Neapel haben (d'Egly 1741; der gelehrte Burigny spricht nur über Sicilien). Da Orloff sich im politischen Theile auf Einzelheiten nicht einläßt und mehr Betrachtungen über die Geschichte als diese selbst gibt, so hat man Duval für seine reichen Noten dankbar zu sein.

Sismondi ist früher genannt.

II. Spanien und Portugal.

Lafon-Saint-Marc in Castelnaudary schrieb ein werthvolles Buch: Tableau de l'histoire d'Espagne. P. 1829. 2. 8., und einen Essai hist. sur les Cortès. P. 1834. 8.

Rosseeuw Saint-Hilaire macht für seine Leistungen viel zu große Ansprüche; nachdem Est. de Garibay, A. de Morales, J. Mariana, J. de Ferreras, Macquer und Le Combe, J. Gifford, J. M. Marina, Jos. Conde, Lemke und Aschbach geschrieben, meint der Mann, er habe die spanische Geschichte erst zu schaffen. Doch ist seine Hist. d'Espagne, dep. l'invasion des Goths jusqu'au commencement du XIXe siècle. P. 1837. bis jetzt 2. 8. nicht ohne Verdienst und wird sich neben andern guten Handbüchern behaupten. Die Hist. d'Espagne. P. 1835. 2. 8. von Romey macht geringere Ansprüche.

Alexis Dumesnil scheint bedeutender, wenn er die politische und sociale Corruption durch seine energischen Darstellungen züchtigt (Moeurs politiques au XIXe siècle. 2. 8. u m. a.), denn als Historiker; seine Hist. de Philippe II. P.

1826. 8. und Hist. de D. Juan d'Autriche. P. 1827. 8. halten sich sehr nahe an die Quellen.

Der Vicomte de Martignac beweist in seinem hinterlassenen Essai hist. s. l. révolution d'Espagne et sur l'intervention de 1823. P. 1832. 2. 8. denselben milden und versöhnlichen Geist, den er als Minister vergeblich geltend gemacht.

Viardot ist schon früher genannt; sein Essai sur l'hist. des Arabes et des Mores d'Espagne P. 1833. 2. 8. stützt sich, obgleich nicht sclavisch, auf Conde, dessen Werk durch de Marlès (1825. 3. 8.) ins Französische übersetzt wurde.

Jean-François Mielle aus Dole, geb. 1757, ein Historiker aus der Schule der Benedictiner (auch hat er an den beiden letzten der vor der Revolution noch herausgekommenen Bände der Histoire littéraire de la France mitgearbeitet), hat mit dem schon genannten trefflichen Fortia d'Urban eine preiswürdige und quellenmäßige Hist. générale du Portugal. P. 1829 suiv. 10. 8. geschrieben; eine Geschichte der Mönchsorden und eine Uebersicht der Weltgeschichte wird von ihm erwartet. Mielle, der während der Revolution sehr viele Männer von allen Parteien, meist mit eigener Lebensgefahr (er war Beamter) gerettet, hat in seinem eigenen Leben viel Widerwärtiges erfahren; indem ein von ihm gegründetes großes Unterrichtsinstitut nicht prosperirte und er hierdurch um sein Vermögen gebracht wurde. Die Stadt Chalons-sur-Saone verdankt Mielle ihre große Bibliothek; ohne seine Kenntnisse und seinen Eifer wären auch hier die aus Klöstern und Schlössern herrührenden Bücher verschleudert worden.

III. Griechenland. Türkei.

Franç.-Ch.-Hugues-Laurent Pouqueville *), geb. 1770 zu Merlerault (Orne), Mitglied der Akademie der Inschriften, war lange Jahre Generalconsul bei Ali Pascha in Janina und lernte Griechenland von Grunde aus kennen. Schon 1805 trat er mit einem Voyage en Morée, à Constantinople et en Albanie auf; ausführlicher, die reife Frucht eines halben Lebens, ist sein Voyage en Grèce. P. 1820—22. 5. 8. IIe éd. 1826—27. 6. 8. Nicht nur das heutige, sondern auch das alte Griechenland kennt und berücksichtigt Pouqueville, besonders reich ist er über den Epirus, das griechische Illyrien, Macedonien, Thessalien, Aetolien und das hesperische Lokris.

---

*) Tableau antholog. II. p. 470—480.

Die Alterthümer (auch Münzen) werden eben so sorgfältig beschrieben wie die Sitten der heutigen Griechen. Pouqueville's Histoire de la régénération de la Grèce. P. 1824. 4. 8; IIe éd. 1828. hat einen europäischen Ruf und dürfte leicht von allen Werken, welche bis jetzt über den Gegenstand erschienen, das reichhaltigste und beste sein.

Als eine Ergänzung zu Pouqueville lassen sich die Mém. sur la Grèce et l'Albanie pendant le gouvernement d'Ali-Pascha P. 1827. 8. von dem in Strasburg gebürtigen Renegaten Ibrahim Manzour Efendi betrachten. Der Verfasser, ehemals französischer Officier, hat ein unglaublich abenteuerliches und wechselvolles Leben geführt, das er selbst in der Einleitung beschreibt; sein Buch ist höchst interessant.

C.-D. Raffenel, ehemals Consulargehülfe in Griechenland und Augenzeuge des Aufstandes, kann sich in Bezug auf Kenntnisse nicht mit Pouqueville vergleichen, doch ist sein Buch recht nützlich, obgleich nur ein Beitrag zur Geschichte, da Irrthümer und Lücken nicht zu vermeiden sind, wenn man laufende Geschichte erzählt: Hist. des événements de la Grèce, depuis les premiers troubles jusqu'à ce jour. P. 1822. 8. Als Fortsetzung erschien 1824 ein zweiter und 1825 ein dritter Band, welcher letztere den Krieg von 1824 und 1825 berichtet.

Es lag in der Natur der Sache, daß mehrere Philhellenen ihre Denkwürdigkeiten und hierin mehr oder minder werthvolle Beiträge zur Geschichte Griechenlands, besonders des Freiheitskrieges gaben; unter den Schriften dieser Kategorie möchten folgende die bedeutendsten sein:

Voutier, Sohn eines französischen Generals, zum Seemann gebildet und für die christliche Sache begeistert, ging nach Griechenland und wurde in kurzer Zeit zum Obristen befördert. Seine Mém. sur la guerre actuelle des Grecs. P. 1823. 8. waren nicht ohne Verdienst; die Lettres sur la Grèce. P. 1826. 8. sind mehr unterhaltend.

H. Lauvergne, der sich in Kreta und Morea aufhielt, gibt in seinen Souvenirs de la Grèce pendant la camp. de 1825. P. 1826. 8. besonders über Ibrahim und die ägyptische Armee schätzbare Nachrichten.

Jourdain, unter Napoleon Fregatten-Capitain, 1814 verabschiedet, ging 1822 nach Griechenland, diente unter Fabvier als Obrist, und erwarb sich bald so viel Vertrauen, daß ihn die griechische Regierung auf den Congreß nach Verona schickte, wo man den Gesandten der „Rebellen" aber nicht annahm. Seine Mém. hist. et milit. s. les événements de la Grèce

depuis 1822. P. 1828. 2. 8. sind auch dadurch auszuzeichnen, daß sie die Feldzüge mit Sachkenntniß beschreiben.

Maxime Reybaud, Officier im Corps der Philhellenen, und Adjudant Capo d'Istria's, gab sehr interessante Mém. s. l. Grèce, p. s. à l'hist. d. l. guerre de l'indépendance. P. 1824. 2. 8. Der zu früh verstorbene Alphonse Rabbe, Carrel's und V. Hugo's Freund, versah das Buch, zu welchem Michel Schines kostbare Materialien geliefert, mit einer 184 Seiten starken Einleitung, die selbst fast ein Buch ist.

Von gebornen Griechen, die über ihr Vaterland in französischer Sprache schrieben, wollen wir als die bedeutendsten zwei nennen:

Jacovaky Rizo Neroulos, ehemals Premierminister der Hospodare und in Griechenland seitdem in den höchsten Aemtern, hielt in Genf (1826) Vorlesungen über die neugriechische Litteratur, die als Cours de littérature grecque moderne. Gén. 1826. IIe éd. 1828. 8. von J. Humbert herausgegeben wurden. Seine Hist. moderne de la Grèce, depuis la chute de l'empire d'Orient. Gen. 1828. 8. ist als Uebersicht lesbar und verdienstlich.

Alexander Soutzo, jetzt griechischer Kammerherr, gab eine Hist. d. l. révolution grecque. P. 1829. 8. Er spricht als Augenzeuge.

Ueber Capo d'Istria und seinen Tod findet sich das Nöthige in den von einigen Mitgliedern des griechischen Comité in Paris edirten Lettres et documents officiels relatifs aux derniers événements d. l. Grèce qui ont précédé et suivi la mort du comte Capodistrias. P. 1831. 8.

Mein College Bétant wird nächstens Capo d'Istria's gesammte Correspondenz herausgeben.

An Monographien und Berichten über einzelne Thatsachen ist ebenfalls kein Mangel; ich will nur Aug. Fabre nennen, der eine schöne Hist. du siége de Missolonghi. P. 1827. 8. schrieb.

Quinet's Buch De la Grèce moderne. P. 1830. 8. ist schon früher genannt; Chateaubriand's note sur la Grèce. P. 1826. 8. ist von ganz Europa gelesen worden.

Indem wir die ausschließlich politischen Schriften über Griechenland und ebenso über die Türkei unerwähnt lassen, bleiben über letztere nicht viel historische Schriften zu nennen.

Als Hauptwerk gilt noch jetzt das Tableau général de l'empire ottoman. P. 1787—91. 2. F.; P. 1788. 5. 8. von De Mouradgea d'Ohsson, einem zu Constantinopel geborenen Armenier, lange Jahre schwedischer Geschäftsträger bei

der Pforte. D'Ohsson wollte nicht nur die Geschichte, sondern auch die Rechts- und Religionsverfassung u. s. w. schildern; er hat nur das Religionswesen vollendet.

De Salaberry, ehemals Deputirter, und A.-L.-F. Alix schrieben, doch nur auf europäische Quellen gestützt, jener eine Hist. de l'empire ottoman. P. 1824. 4. 8.; dieser einen Précis de l'hist. de l'empire ottoman. P. 1822. 2. 8. Beide Bücher können dienen, dem ganz Unkundigen eine erste Vorstellung von der türkischen Geschichte zu geben.

P.-A. Caussin de Perceval, Professor des heutigen Arabischen, lieferte in seiner Bearbeitung der Annalen des türkischen Annalisten Vassif-Efendi einen anziehenden Beitrag zur türkischen Geschichte: Précis hist. d. l. guerre des Turcs contre les Russes (1769—74.) P. 1822. 8. Es ist interessant, auch einmal einen Türken über einen Krieg in der Türkei zu hören.

Ueber Selim III. schrieb einer von den Officieren, welche Napoleon diesem Monarchen 1807 schickte, A. de Juchereau de Saint-Denys, Obrist im Generalstabe, ein vortreffliches Buch, in welchem man viel über türkisches Leben lernt: Révolutions de Constantinople en 1807 et 1808. P. 1819. 2. 8.

Felix Mengin, viele Jahre französischer Agent in Kairo, schildert in seiner Hist. de l'Egypte sous le gouvernement de Mohamed-Aly. P. 1823. 2. 8. die ägyptischen Verhältnisse mit großer Personen- und Localkenntniß; sein freundschaftliches Verhältniß zu Mehemed Ali gab ihm Gelegenheit diesen merkwürdigen Mann zu studiren. Die Lage der Dinge ist in einem Worte des Vicekönigs ausgesprochen: Kairo, sagte er, gehörte dem Meistbietenden; ich gab einen Säbelhieb mehr als meine Mitbewerber, und so bekam ich es. Das Buch ist von Langlès und Jomard mit Noten und von Agoub mit einer historischen Einleitung versehen *).

---

*) P. Martin, Brücken- und Wegebaumeister, der mit in Aegypten (Mitglied des aegyptischen Instituts) war und auch Mitarbeiter an der Description de l'Egypte, gab eine Hist. de l'expédition d'Egypte. P. 1815. 2. 8., die nicht ohne Verdienst, obgleich etwas unnöthiger Weise royalistisch ist.

IV. Schweiz und Belgien.

An einer guten allgemeinen Geschichte der Schweiz in französischer Sprache, für welche Mallet's Arbeit (1803. 4. 8.) nicht gelten kann, mangelt es; man hat die besseren der in der deutschen Schweiz geschriebenen Geschichtsbücher übersetzt, Monnard neuerdings wieder Johannes von Müller, und Louis Vulliemin in Lausanne die beiden Fortsetzer, Glutz-Blotzheim und J. J. Hottinger. Monnard hat auch Zschokke's lächerlich emphatisches und gründlich abgeschmacktes Buch, das er Schweizergeschichte nennt, übersetzt. Ob er auch Zschokke's Gasconaden und offenbare Lügen mit übersetzt hat, weiß ich nicht, da ich nur einige Capitel gelesen; sonst hat das Buch in der Uebersetzung sehr gewonnen, da die prosaische Natur der französischen Sprache es dem Uebersetzer unmöglich machte, die bombastische poetische Prosa des Originals beizubehalten, die im Gegentheil ihre Stelzen verloren hat und geschmackvoll zu Fuße geht.

An Monographien über die französischen Cantone mangelt es ebenfalls, nur Genf's Geschichte ist unzähligemal beschrieben worden, in unsrer Zeit von dem schon genannten Jean Picot: Hist. de Genève. G. 1811. 3. 8.; von A. Thourel aus Montpellier: Hist. de Genève. G. 1832. 2. 8. und von James Fazy, dem radicalen Redacteur des ehemaligen Europe centrale und des jetzigen Journal de Genève: Essai d'un Précis de l'histoire de la république de Genève. T. Ier. G. 1838. 8. (Vier de hintereinander!) Thourel's Buch ist eine über's Knie gebrochene Arbeit; Fazy sucht sein Hauptverdienst darin, daß er Calvin beschimpft. Der große Reformator ist ganz gewiß nicht ohne Fehler gewesen, und es ist möglich, daß der Genfer National-Charakter durch ihn etwas Schielendes angenommen hat — Fazy schimpft Calvin bloß deshalb, weil dieser die alte Demokratie vernichtet; — wenn man aber von einem Manne wie Calvin sprechen will, so muß man begriffen haben, was das religiöse Bewußtsein des sechszehnten Jahrhunderts wollte; liberale Tiraden helfen da nicht.

Viel interessanter und lehrreicher sind einige andere Bücher, welche aus alten Akten und Manuscripten gezogen sind und bescheiden nur Materialien zur Geschichte von Genf geben wollen. Zuerst nenne ich den Baron Grenus, den Freund der Hospitäler. Seine Fragments biogr. et histor. extraits des régistres du conseil d'état d. l. républ. de Genève (1535-1792). G. 1815. 8. und Fragments hist. s. Genève avant la réformation, tirés textuellement des régistres latins du conseil de cette ville (1409—1536). G. 1823. 8., wie

auch die Matériaux p. l'hist. de Genève. G. 1830. 2. 8. von Jacques-A. Galiffe, sind ein gar interessanter Beitrag zur Geschichte des Mittelalters überhaupt und in allen Beziehungen dankenswerth. Daß die Liebe für Specialgeschichten auch zu Lächerlichkeiten führen kann, zeigt freilich derselbe Galiffe durch seine genferische Genealogie.

Ueber den Canton Waadt besitzen wir von dem schon genannten Juste Olivier das beste Werk; der Précis hist. d. l. révol. du canton de Vaud. Laus. 1831. 2. 8. von G.-H. de Seigneux gibt eine belebte Darstellung der Ereignisse von 1798; eine Biographie des verstorbenen Generals Cäsar de Laharpe gab Monnard, der auch die Memoiren und Correspondenz dieses Mannes herausgeben wird. Grenus gab auch über den Canton Waadt kostbare Documents (1293—1750.) Gen. 1817. 8.

An Abraham Ruchat (geb. 1678), weiland Prof. in Lausanne, darf hier wohl darum erinnert werden, weil erst jetzt durch L. Vulliemin seine werthvolle Hist. d. l. réformation d. l. Suisse. Laus. et P. 1838. 7. 8., von welcher der Anfang 1727 erschien, vollständig herausgegeben worden ist. Ruchat gibt nur Facta; er war ein wackrer, braver Mann, ohne gerade ein sehr lebendiges religiöses Gefühl oder Gedankentiefe zu haben; aber die Facta sind eben interessant.

Ueber Neuchatel ist ebenfalls das erst jetzt herausgekommene Buch eines vor mehr als hundert Jahren (1703) gestorbenen Mannes, des Kanzlers Montmollin Notice sur le comté de Neufchatel. N. 1831. Ier vol. 8., zu nennen; des Ulysse Guinard Fragments neuchatelois, ou Essai hist. sur la domination prussienne etc. Laus. 1833. 8. ist nur als talentvolle radicale Parteischrift zu betrachten.

In Belgien, einem der am meisten historischen Länder Europa's, hat, seitdem es nicht mehr eine Provinz von Burgund, oder Oestreich, oder Frankreich, oder Holland ist, ein geistiger Umschwung statt gefunden, der für das Studium der Landesgeschichte die erfreulichste Theilnahme und Thätigkeit angeregt hat. Die Regierung hat eine historische Commission zusammentreten lassen (Baron Reiffenberg, Verfasser eines Resumé de l'hist. de la Belgique, einer Logik u. m. a. Schriften; der Canonikus de Smet, der gelehrte Flamänder Willems, der sich sehr für flamändische Sprache und Litteratur interessirt, sind die bekanntesten Mitglieder), und auf allen Seiten regt man sich, reiche Privatleute, so z. B. der Graf Hane de

Potter in Gent, setzen sogar Preise für historische Arbeiten aus. Ich habe das Land seit acht Jahren nicht besucht und auch die neueren Berichte von Warnkönig und Arendt (Loebell gibt nichts Neues) noch nicht zu Gesichte bekommen; ich muß mich darauf beschränken, einige Bücher zu nennen, die mir bekannt geworden sind. Ausgaben älterer Quellenschriftsteller übergehe ich, da, außer der in Bonn erscheinenden Sammlung, bis jetzt zu wenig edirt worden ist.

G. Guénot-Lecointe, ein in Belgien lebender Franzose, hat einen **Précis de l'histoire moderne de la Belgique** geschrieben, der einem brüsseler Nachdrucke von Michelet's Abriß der französischen Geschichte angehängt und nicht ohne Werth und Brauchbarkeit ist. Für diejenigen, welche weder Belgien noch seine Geschichte kennen, genügt es dieses Buch zu lesen, um zur Einsicht zu kommen, daß dieses Land eine mit Grünspan überzogene Denkmünze ist, die man nur zu reinigen braucht, um die schönste Inschrift zu entdecken. **La Belgique au XVe siècle; la dernière croisade; le cadet de Bourgogne. Brux. 1838. 2. 18.**, von demselben Verfasser, ist historischer Roman, und nicht ohne Verdienst, obgleich dasselbe mehr in der gediegenen Unterlage sorgfältiger historischer Studien, als in dem, was als Poesie anzusehen, besteht. Glücklicher sind in diesem Fache Noyer, der ein Drama, **Jacqueline de Bavière** gedichtet, und der Baron **Jules de St.-Genois**, Archivarius von Ostflandern, der zwei schöne historische Romane: **La cour du duc Jean IV., chronique brabançonne. Brux. 1837. 2. 18.** und **Hembyse, chron. gantoise. Brux. 1836.** geschrieben. Von demselben Verfasser haben wir eine gründlich gelehrte Arbeit: **Hist. des avoueries en Belgique. Brux. 1837. 8.** erhalten, welche 1835 von der Brüsseler Akademie den Preis empfing. Bekanntlich kamen die Avoueries, eine Reminiscenz des römischen Patriciats und Patronats schon im siebenten Jahrhundert in dem Frankenreiche auf, wurden nach 1300 eine feste Institution, und verschwanden mit dem Mittelalter.

Jules van Praet in Brügge, der Neffe des berühmten kürzlich verstorbenen Pariser Bibliothekars gleiches Namens, schildert in seiner **Hist. d. l. Flandre depuis le comte Gui de Dampierre jusqu'aux ducs de Bourgogne. P. 1828. 2. 8.** eine an den bedeutendsten Ereignissen überreiche Zeit (1280—1383), in welcher durch große Fehler der Regierenden wie der Regierten (Gent empörte sich damals unter Jacob Artevelde) ein Theil des Landes an Frankreich verloren ging. Der Inhalt macht das Buch interessant, der Verfasser, der übrigens gelehrt und gewissenhaft ist, thut es nicht. Er entschlägt sich der Ge-

danken, um Barante nachzuahmen, weiß aber seiner Darstellung nicht das Leben und Colorit zu geben, wodurch uns sein Vorbild besticht.

Warnkönig, viele Jahre Professor der Rechte in Löwen (jetzt in Freiburg), hat sich unbestrittene Verdienste um die flandrische Geschichte und die belgischen Rechtsalterthümer erworben, an die hier nur erinnert werden kann. Ich nenne nur seine Hist. de Flandre. 1837. 2. 8.

L. Polain in Lüttich schrieb Esquisses hist. sur l'ancien pays de Liége. Brux. 1837., welche zuerst in der Revue belge einzeln erschienen und sich stilistisch sehr auszeichnen. Freilich können sie nicht so ohne Umstände für Geschichte gelten, da es wohl eben so sehr auf Unterhaltung als Belehrung des Publicums abgesehen ist. Aehnliches ist von Delapierre's Chroniques, traditions et anciennes légendes des Flamands. 1834. zu sagen.

Sehr gelehrt ist S.-V. Goethals, Stadtbibliothekar in Brüssel, in seiner Histoire littéraire de la Belgique, ou Lettres relatives à l'hist. des sciences, des arts, des lectures, des moeurs, et de la politique en Belgique. 1838. 2. 8.

V. Deutschland.

Arnold Scheffer, ein revolutionärer Journalist, schrieb trocken liberal-verständig, aber nicht ohne Quellenstudium eine Histoire de l'Allemagne sous le règne de Henri IV. P. 1828. 2. 8. Für Frankreich hat das Buch einigen Werth, indem es mit Sachkenntniß geschrieben ist; die Darstellung hat indeß gar nichts Anziehendes und die historische Betrachtung ist die eines Mannes, der in dem wohlfeilen self government der Amerikaner sein Ideal sieht und für die eigentlichen Mächte, welche das europäische Culturleben bewegen, weder Auge noch Herz hat.

Mirabeau's mit Mauvillon's Materialien geschriebenes Buch über die preußische Monarchie unter Friedrich II. ist schon genannt; eben so des älteren Segur's Buch über die Regierung Friedrich Wilhelm II.

Dieudonné Thiébault aus Lothringen (1733—1807) war von 1765—1784 Lehrer an der Kriegsschule in Berlin und wurde von Friedrich d. Gr., der ihn häufig grammatisch zu Rathe zog, sehr geschätzt. Auch Prinz Heinrich achtete ihn hoch und schrieb ihm, als er den Traité de l'esprit public (1797) zugeschickt erhielt: Vous êtes comme Archimède qui, au milieu des désastres de sa patrie, n'étoit occupé que des

moyens de la sauver. Thiébault war jedenfalls ein talentvoller Mann, nur ein Mann nach dem Schnitte der damaligen französischen Bildung. Sein Buch über Frédéric-le-Grand, sa famille, sa cour, ses amis et son gouvernement. P. 1804. 5. 8. (eine vierte Ausgabe besorgte Generallieutenant Thiébault, der Sohn. P. 1827.) ist allerdings, wie Joh. v. Müller (Werke. B. II. p. 52 fg.) nachgewiesen hat, ein Beispiel unglaublicher Unkenntniß deutscher Verhältnisse, aber doch noch immer lesenswerth.

Camille Paganel, Richter am Pariser Tribunal, gab eine Hist. de Fr.-le-Grand. P. 1830. 2. 8., welche einsichtig gedacht und zweckmäßig ausgeführt ist.

VI. Großbrittanien.

Guizot's treffliche, aber unvollendete Geschichte der englischen Revolution ist schon genannt, auch Chateaubriand's hist. des quatre Stuart; von Villemain und seiner Geschichte Cromwell's ist später zu reden.

F.-A.-J. Mazure, der als Generalinspector der Studien starb, schrieb eine Histoire de la révolution de 1688, en Angleterre. P. 1825. 3. 8., welcher die Franzosen, weil sie etwas nachlässig geschrieben, nicht die gehörige Aufmerksamkeit und Gerechtigkeit widerfahren lassen; sie hat das große Verdienst, über Jacob II. und die Politik Ludwig XIV. wesentlich neue Aufschlüsse gegeben zu haben. Es liegt in der Natur der Sache, daß die Revolution von 1640 bekannter ist, als die von 1688, die man kurz und gut die glorreiche nennt. Wie die französische Revolution eine Menge von Memoiren hervorgerufen hat, weil eine Unzahl von Männern aller Parteien sich haben rechtfertigen oder auch nur ihre Thaten erzählen wollen, so fehlt es uns auch nicht an Denkschriften über die erste englische Revolution. Diese unterschied sich von der zweiten wesentlich: sie war eine politische und religiöse Nationalsache, alle Parteien handelten, einige wenige Männer ausgenommen, in dem guten Glauben, daß ihre Sache die gerechte sei; diejenigen, welche den Fanatismus am weitesten getrieben, fühlten sich innerlich rein und frei, weil sie für die „alte, gute Sache," für das alte Recht gekämpft. Die Cavaliere und Royalisten glaubten sich ebenso im Rechte. Die glorreiche Revolution dagegen, wenn sie auch eine tiefe politische Nothwendigkeit war, ging nicht eigentlich vom Volke aus, sondern war im Grunde das Werk einer Intrigue, eines Verraths, einer im

Finstern schleichenden Verschwörung. Die Urheber dieser Revolution, deren historische Bedeutung und Rechtfertigung ihnen wie dem Volke unbekannt war, haben deshalb, und zwar ganz einfach darum, weil sie kein reines Gewissen hatten, wenig an Aufzeichnung des durch sie Geschehenen gedacht, und so erklärt sich wohl am besten der auffallende Mangel an Memoiren über dieses Ereigniß. Eben so wenig haben wir zu erwarten, daß einige hochgestellte Belgier jemals ihre Memoiren schreiben werden, denn auch da wurde ein an sich vernünftiger und gerechter Zweck mit den unwürdigsten Mitteln durchgesetzt.

Mazure, ein liberaler Legitimist, hat das Glück gehabt, ganz vorzügliche und vor ihm ungebrauchte Quellen *) für seine Arbeit zu benutzen. Er hat die ganze Correspondenz dreier Diplomaten einsehen dürfen: die von Barillon, der unter Carl II. und Jacob II. französischer Gesandter in London war; die des Grafen Avaux, der Ludwig XIV. im Haag repräsentirte, als Wilhelm von Oranien seinen Plan faßte und ausführte, und die Berichte des in vielen außerordentlichen Missionen gebrauchten Diplomaten Bonrepaux. Dabei ist Mazure, obgleich er an das göttliche Recht glaubt **), doch in Folge der Revolution von all den monarchischen Vorurtheilen frei, welche früheren Franzosen eine vernünftige Betrachtung politischer Katastrophen erschwerten. Man lese z. B. Bossuet. — Leider fehlt ihm aber die genauere Kenntniß der englischen Sittlichkeit; seine Geschichte würde ohne die Benutzung seiner Quellen geringe Wahrheit haben. Es ist zu bedauern, daß er die benutzten Berichte nicht hat abdrucken lassen; man möchte sie ganz lesen, besonders die Berichte des scharfsichtigen Bonrepaux. So viel geht aus den mitgetheilten Pièces hervor, daß die Abhängigkeit Jacob II. von Ludwig XIV. ein großes Unglück für die Stuart war. Ludwig wollte seinen Bruder retten und verdarb ihn; er durfte nur den Generalstaaten zeitig genug den Krieg erklären, und die Expedition nach England wurde unmöglich.

Boulay (de la Meurthe), der bekannte Staatsmann — er ist einer der Redactoren der Constitution vom Jahre VIII. und des Code civil; Napoleon ernannte ihn zum Grafen, —

---

*) Alcymple und Fox haben, jener durch Choiseul's, dieser durch Napoleon's Gefälligkeit, einen Theil der Barillonschen Correspondenz einsehen dürfen.

**) Freilich mit einer sonderbaren Beschränkung. Am Ende des dritten Bandes sagt er, daß le droit divin est un principe vrai dans la foi de l'église romaine, aber in den protestantischen Kirchen soll es ein Sophismus sein.

schrieb 1798 eine historische Gelegenheitsschrift: Essai sur les causes qui, en 1694, amenèrent en Angleterre l'établissement de la République, sur celles qui devoient l'y consolider, et sur celles qui l'y firent périr, welche zwar für den Augenblick berechnet war — die zwanzigtausend Exemplare, welche verkauft wurden, beschleunigten den Sturz des Directoriums, — aber doch allgemeinere Bedeutung hatte *).

Zwanzig Jahre später, wo Boulay in seiner Verbannung Zeit zu litterarischen Arbeiten gefunden, vervollständigte er jenen Essai durch sein Tableau politique des règnes de Charles II. et de Jacques II., derniers rois de la maison Stuart. P. 1819. 2. 8. (Die zweite Auflage, P. 1822. enthält den Essai aus politischen Gründen nicht.) Wenn auch dieses Tableau in Bezug auf Darstellung sehr viel zu wünschen übrig läßt und in keiner Weise für die Bequemlichkeit des Lesers gesorgt ist, indem z. B. bei den Ereignissen nie das Datum steht, so ist es doch ein Buch, welches man mit Nutzen liest. Männer wie Boulay, welche eine Revolution mitgemacht und immer die wichtigsten Staatsgeschäfte in Händen gehabt, sehen von ihrem praktisch-politischen Standpunkte aus in den Weltereignissen gar vieles, was uns andern entgeht.

Martial Saugaire-Souligné: Trois règnes de l'histoire d'Angleterre. P. 1819. 2. 8. schreibt viel besser als Boulay, sein Stil ist selbst energisch; wie lehrreich er aber auch über die englische Verfassung und Verwaltung spricht, so ist doch seine Geschichtserzählung viel weniger interessant, als das mit den treffendsten Aperçüs durchwebte Buch von Boulay.

Amédée Pichot, Dr. der Med., geboren 1796 zu Arles, schreibt mancherlei und war einige Jahre Director der Revue de Paris. Seine Hist. de Charles-Edouard, dernier prince de la maison de Stuart. P. 1830. 2. 8. nouv. éd. 1833, ist kein ausgezeichnetes, aber doch ein brauchbares Buch. Die Einleitung, eine Geschichte der Rivalität zwischen England und Schottland, geht nicht tief ein. Der Voyage hist. et littéraire en Angleterre et en Ecosse, 3. 8. liest sich gut, und ist wenigstens besser als Bulwer's Frankreich; was Pichot indeß von den englischen Schriftstellern berichtet, ist meist Reproduction der in den Reviews gefällten Urtheile.

---

*) Benjamin Constant gab etwas später ein Büchlein über les Suites de la contre-révolution de 1660 en Angleterre heraus. Man hat überhaupt die englische und französische Revolution viel mit einander verglichen.

Armand Carrel (1800—1836), der republicanisch gesinnte Redacteur des National, der von Girardin erschossen wurde, ist Schriftsteller geworden, weil es eben nichts andres für ihn zu thun gab. Er war ein Mann der That, er war es auch in seinen Schriften, besonders in seinen musterhaft-zweckmäßigen Journalartikeln. Man weiß, daß er seit 1830 der Chef der republicanischen Partei und einer der gefürchtetsten Gegner der Regierung war, die ihm 1830 vergeblich eine Präfectur angeboten; es ist weniger bekannt, daß Carrel in der letzten Zeit nur aus einer Art von Großmuth, weil seine Stellung gefährlich war, und auch wohl, weil er sich zu tief eingelassen und eine Rückkehr unmöglich schien *), bei seiner Partei blieb. Die verlorene Möglichkeit, einmal, sei es als Feldherr oder als Präsident, an der Spitze seines Landes zu stehen, schmerzte ihn weniger, als daß die Ereignisse seine politische Theorie zur Unwahrheit machen zu wollen schienen. Carrel's Ausgangspunkt war keinesweges die Republik, sondern nur der auf gegenseitigen Vertrag, auf gegenseitige Garantien gegründete Staat; wenn er im National die Tendenzen der Regierung laut angriff, so mißbilligte er im Stillen wohl nicht viel weniger die despotisch-republicanischen Thorheiten der Cavaignac, Marrast und andrer Leute seiner Partei. Ein Parteiführer hat öfter zu gehorchen, als zu befehlen. Man kann es ein Glück für Carrel's Ruhm nennen, daß er mit seiner Partei nicht gesiegt hat; er würde große Verbrechen nicht haben hindern können. Jetzt ist er von allen Parteien geachtet gestorben; den Hauptfehler seines Charakters, seine Duellsucht, hat er mit seinem Leben gebüßt.

Carrel's Vater ist Kaufmann in Rouen und bestimmte seinen Sohn zu demselben Geschäfte. Dieser aber hatte einen unwiderstehlichen Trieb zum Soldatenstande und folgte demselben auch. Er besuchte die Kriegsschule von Saint-Cyr und wurde Unter-Lieutenant. Seine Desertion zu den spanischen Revolutionären brachte ihn um seine Laufbahn, und Carrel, der an mehreren Verschwörungen gegen die Bourbons Theil nahm und bis zum Jahre 1830 einen großen Einfluß in den geheimen Gesellschaften hatte, konnte, als er im Jahre 1824 wegen seiner Theilnahme an der spanischen Revolution angeklagt und freigesprochen worden war, in der That zufrieden sein, daß man ihn ruhig leben ließ. Er fing einen Buchhandel an, der

---

*) Ils m'ont enfermé dans un impasse, sagte er auf dem Sterbelager.

aber bald zu Grunde ging. Die Noth machte ihn zum Schriftsteller.

Zuerst (1824) wurde er Augustin Thierry's Gehülfe. Er las dem damals schon fast erblindeten Historiker vor, schrieb und corrigirte für ihn; dann erhielt er durch Thierry's Vermittelung von einem Buchhändler den Auftrag, einen Résumé de l'histoire d'Ecosse (IIe éd. 1825. 18.) zu schreiben, den Thierry mit einer Einleitung versah. Kurz darauf folgte der Résumé de l'histoire des Grecs modernes. 1827; IIe éd. 1829. 18. Beide Bücher zeigten den Verfasser als künftigen Stilisten; aber erst die Histoire de la contre-révolution en Angleterre sous Charles II. et Jacques II. P. 1827. machte Carrel einen Namen, und im folgenden Jahre öffnete ihm Guizot die Revue française, für welche er einen vortrefflichen Aufsatz über den spanischen Krieg schrieb. Hier zeigte sich Carrel's Talent erst ganz; die Geschichte der englischen Restauration nahm auf die französischen Zustände zu große Rücksicht; Ludwig XVIII. war Carl II., Carl X. sollte, hoffte man, Jacob II. sein, und einen Wilhelm von Oranien hatte man ja auch im Herzog von Orleans, denn Carrel war damals noch nicht Republicaner; in den Aufsätzen über Spanien lieferte er etwas, was in der neueren Litteratur seines Gleichen nicht hat und an Cäsar erinnert. Reinheit der Sprache, männliche Einfachheit und besonders das Treffende und Schlagende des Ausdrucks zeichneten schon die früheren Arbeiten aus; erst mit dem Jahre 1828 scheinen Carrel's Gedanken die männliche Reife gewonnen zu haben, er wurde ein Selbstdenker, sprach seine persönliche Ansicht aus. Will man den inneren Menschen bei ihm kennen lernen, so muß man die Artikel über zwei seiner verstorbenen Freunde, Alphonse Rabbe und Sautelet lesen; interessant ist auch der Essai s. l. vie et les écrits de Paul-Louis-Courier.

Seit der Gründung des National (1829), von dessen Redaction Thiers und Mignet nach der Julirevolution abtraten, hat Carrel für diese Zeitung geschrieben. Es steht zu hoffen, daß man seine besten Artikel sammeln wird, sie werden ein Seitenstück zu Junius Briefen und in jedem Falle ein unschätzbarer Beitrag zur Geschichte unsrer Zeit sein.

VII. Skandinavien.

P.-H. Mallet aus Genf, der viele Jahre Professor in Upsala und Kopenhagen war, schrieb eine Hist. de Danemark.

IIIe éd. Gen. 1788. 9. 12., welche zu der Zeit, wo sie zum erstenmal erschien, als eine brauchbare Arbeit gelten konnte und wenigstens viel besser war, als die dänische Geschichte, welche des Roches de Parthenay (1733. 9. 12.) herausgegeben hatte. Die germanische Philologie, von deren weiteren Fortschritten allein eine gute Geschichte Skandinaviens zu erwarten ist, lag damals in den Windeln, und es muß Mallet als ein nicht geringes Verdienst angerechnet werden, daß er sich mit dem Altnordischen und Isländischen bekannt machte, seine daher gewonnenen Kenntnisse in seiner Geschichte benutzte, und außerdem in seiner Introduction à l'hist. du Danemark. IIe éd. Gen. 1768. 3. 12. die nordischen Rechts- und Religionsalterthümer nach der Edda darstellte, welche ungeachtet eine lateinische Uebersetzung (Kopenhagen 1665. 4.) von derselben existirte, damals wenig bekannt war.

Mallet gab 1805 sein Buch De la ligue hanséatique. Gen. 8. heraus, das durch neuere deutsche Werke überflüssig gemacht ist, aber nicht ohne Verdienst war. Die Lübecker, deren Stadt der Mittelpunkt der Mallet'schen Darstellung ist, haben noch jetzt Ursache, die Arbeit des Genfer Professors zu schätzen. Die Hist. des Suisses. Gen. 1803. 4. 8. hat geringen Werth.

J.-P.-G. Catteau-Calleville, Mitglied der Akademie zu Stockholm, der längere Zeit in Schweden gelebt, schrieb mit Sachkenntniß, obgleich ohne tiefere Erkenntniß des Volksgeistes und der Nationalalterthümer, eine Hist. des révolutions de Norwège, suivie du Tableau de l'état actuel de ce pays et de ses rapports avec la Suède. P. 1818. 2. 8. Seine aus Arkenholz und neueren schwedischen Hülfsmitteln, zum Theil auch aus nicht verwerflichen Familienüberlieferungen geschöpfte Histoire de Christine reine de Suède, avec un précis hist. de la Suède. P. 1815. 2. 8. liest sich leicht und ziemlich angenehm, und gibt ein im Wesentlichen ähnliches Bild der seltsamen Fürstin, ohne die politischen Beziehungen, in welchen dieselbe zu dem damaligen Europa stand, aus den Augen zu verlieren; doch ist, trotz unverkennbarer Wahrheitsliebe, kein eigentliches Charakterbild entstanden; der Verfasser ist als Psychologe eben so wenig ausgezeichnet wie als historischer Künstler.

VIII. Rußland und Polen.

Rußland's Geschichte liegt dem europäischen Westen zu fern, als daß bedeutende und wissenschaftliche Werke darüber zu erwarten wären. Die laufende Geschichte fällt der Journalistik anheim, die selten gut unterrichtet ist.

Die Geschichte Rußlands von Levesque ist früher genannt; über Katharine II. schrieben Rulhières (das Buch von de Castéra erschien vor der Revolution), der unten noch zu nennen und die Herzogin d'Abrantès. Alphonse Rabbe gab im liberalen Geiste eine Hist. d'Alexandre Ier et de son règne. P. 1826. 2. 8. Ségur und seine Geschichte Peter d. Gr. ist schon genannt.

Claude Carloman de Rulhières (1735—1791), Akademiker, Soldat und Diplomat, ein Schriftsteller, der mit genauen Personal- und Ortskenntnissen großen Scharfblick und viel Geist verband, stellte in seiner von ihm nicht beendigten und erst lange nach seinem Tode herausgekommenen Hist. de l'anarchie de Pologne et du démembrement de cette république. P. 1807. 4. 12. die Quellen von Polens Unglück vortrefflich dar, indem er zugleich die an den Historiker zu stellenden Kunstforderungen befriedigte. Seine Hist. ou Anecdotes sur la révolution de Russie en l'année 1762. P. 1797. 8. (wieder abgedruckt in der Geschichte von Polen) soll, wie Einige wollen, Katharine II. verleumden. Lehrreich sind auch die Eclaircissements hist. s. les causes de la révocation de l'édit de Nantes et s. l'état des Protestants en Fr. P. 1788. 2. 12. (Oeuvres compl. P. 1819. 6. 8.)

Antoine Ferrand (1751—1825), vor der Revolution Parlementsrath zu Paris, später Graf und durch Ludwig XVIII. Staatsminister und Pair, auch seit 1816 Mitglied der Akademie, hat Rulhière's Werk in seiner Hist. des trois démembrements d. l. Pologne. P. 1820. 4. 8. fortgesetzt. Ferrand ist seiner streng monarchischen Grundsätze wegen viel verschrien worden, und wie viele andere legitimistische Autoren, von denen die meist liberalen Journale gar nicht reden, ist auch er in seinem schriftstellerischen Werthe wenig anerkannt worden. Man darf aber nur seinen Esprit de l'histoire, ou Lettres pol. et morales s. l. manière d'étudier l'histoire en général et particulièrement l'hist. d. Fr. P. 1802. Ve éd. 1814. 4. 8., seine Théorie des révolutions. P. 1817. 4. 8 und sein Testament politique. P. 1830. lesen, und man wird den wohlmeinenden Mann achten müssen, der durch

seine Theilnahme an der Ausarbeitung der von Ludwig XVIII. verliehenen Verfassung und überall in seinen Schriften bewiesen hat, daß er wohl ein Uebergewicht der königlichen Autorität, aber keinen eigentlichen Absolutismus wollte. Er war vielmehr aus der Schule der alten Parlemente, verabscheute indeß die Revolution und was daran hing, mehr als klug und mitunter auch billig war. Ferrand's Eloge de Madame Elisabeth de France, seine Gedichte, Tragödien u. s. w. sind unbedeutend.

Eine geistvolle Uebersicht der polnischen Geschichte haben wir von dem in Frankreich eingebürgerten Freunde des Grafen Schlaberndorf, Peter Maleszewski (1767—1828): Essai hist. et polit. s. l. Pologne, depuis son origine jusqu'en 1788. P. 1832. 8.

Narcisse-Achille de Salvandy *) aus Condom, geb. 1796, hat ein treffliches Buch Hist. de Pologne avant et sous le roi Jean Sobieski. P. 1829. 3. 8. II. éd. P. 1830. geschrieben, welches die schöne Hist. de J. Sobieski. 1761. 3. 12. von dem wackern Abbé Gabriel François Coyer (1707—1782) fast überflüssig macht, wenn man sie nicht fortan noch als Unterhaltungslectüre beibehalten will. Salvandy studirte im kaiserlichen Lyceum, trat 1813 als Freiwilliger ein, stieg durch Talent und Muth schnell zum Officier und erhielt 1814 vom Kaiser das Ehrenkreuz. Unter der Restauration war er 1819 eine Zeitlang als maître des requêtes im Staatsrathe angestellt, verlor aber, seiner freimüthigen in Broschüren ausgesprochenen Meinungen über den unconstitutionellen Gang der Regierung wegen, sein Amt bald, und lebte seit 1820 als Privatmann. Sein Halbroman Don Alonzo. P. 1824. 4. 8. IVe éd. 1828. war die Frucht einer Reise nach Spanien; das Buch ist als Roman verfehlt, als Gemälde von Spanien unter Godoy, Joseph und Ferdinand ist es von hohem Werthe. Wenige Franzosen haben sich so in den Charakter einer fremden Nation hineinstudirt. Bis zum Sturze des Ministeriums Villèle war Salvandy dessen unermüdlicher, ein eben so kluger als tapfrer und hartnäckiger Gegner; da auf den Journalen die Censur lastete, so gerieth er auf den Einfall, diejenigen Stellen in den politischen Artikeln der Journale, welche die Censur gestrichen, regelmäßig in Broschüren zusammenzustellen, wodurch sie zur Kenntniß des Publicums kamen. Nebenbei studirte er die polnische Geschichte (er gab auch Sobieski's wunderschöne Briefe, welche dieser an seine geliebte

*) Tableau antholog. II. p. 481—493.

Frau, diese stolze, herzlose Französin, geschrieben, heraus), und sein Leben Sobieski's war eine werthvolle Bereicherung der europäischen Litteratur. Salvandy hat in diesem Buche auch stilistische Vorzüge, deren Alonzo ermangelt; der Stil ist tapfer wie in den polemischen Artikeln, er schmiegt sich aber an den Gegenstand an, und wird zuweilen mild; man möchte sagen, ein Trompetenstück in Moll. Kriegerische Scenen gelingen Salvandy ganz besonders, auch die Beschreibung von Sobieski's Königswahl ist ein meisterhaftes Bild, wogegen diplomatische Erörterungen weniger gut behandelt sind. Auch verirrt sich Salvandy zuweilen, indem er ziemlich geschmacklos sogenannte poetische Ausdrücke statt der eigentlichen und hier allein angemessenen wählt, z. B. brandir sa framée sagt. Der Biograph ist für seinen edlen und frommen Helden begeistert, er liebt ihn, und wie sollte man ihn auch nicht lieben, diesen großen und guten und so ungerecht behandelten Sobieski, den der hoffärtige Ludwig XIV. betrog und gering schätzte, gegen welchen sich der undankbare Leopold, dessen Retter er war, fast unanständig benahm, und der den Schmerz hatte zu sehen, daß er in seinem Lande nichts gründen konnte, weil die Elemente des modernen Staates, Städte, Bürger, Handel, Gewerbe, allgemeine Bildung fehlen, und noch mehr, weil der Nationalcharakter nur im Leiden ehrenwerth, in guten Zeiten unbesonnen, haltlos, wetterwendisch ist. — Nach der Julirevolution trat Salvandy in die Kamm , wo er sich als einen eifrigen Doctrinär bewies. Seinen Abscheu gegen die republicanischen und radicalen Tendenzen sprach er in seinen Seize mois, ou la révol. et les révolutionnaires. P. 1831. 8.; IIe éd. Vingt mois. P. 1832. 8. und in Paris, Nantes et la Session. P. 1832. 8. aus. Seit dem 15. April 1837 ist er Minister des öffentlichen Unterrichts und zeigt als solcher eine große und meist lobenswerthe Thätigkeit; er hat mehrere facultés des lettres (in Lyon, Rennes, Montpellier, Bordeaux) endlich organisirt, das Studium der neueren Sprachen in den Collegien obligatorisch gemacht, Commissionen zu mancherlei Zwecken gebildet und gibt sich überhaupt Mühe. Doch dürfte die Zukunft zeigen, daß er in seinen Ernennungen nicht immer glücklich gewesen ist; es ist schon ein Unglück, wenn der Staat unzufriedene Federn durch Pensionen und Orden erkaufen muß (Salvandy hat die halbe Pariser Litteratur decorirt); viel schlimmer aber ist es, wenn politische Rücksichten auf die Besetzung von Professuren Einfluß haben.

Salvandy's Roman Islaor, ou le barde chrétien. P. 1824. ist ein Mißgriff; die von ihm herausgegebenen Romane

Nathalie. P. 1833. und Corisandre de Mauléon, ou le Béarn au XVe siècle. P. 1835. 2. 8. sollen von seiner Gattin sein und haben geringen Werth. Es ist zu wünschen, daß Salvandy, der seit 1833 auch Mitglied der Akademie ist, seinen Plan einer Geschichte der Civilisation ausführen möge.

IX. Außereuropäische Länder.

Barbé-Marbois, durch Ludwig XVIII. Marquis und Pair († 1837), schrieb mit politischer Einsicht eine sehr lehrreiche Hist. de la Louisiane et de la cession de cette colonie. P. 1829. 8. Der geschichtskundige Verfasser behandelt besonders politische und Verwaltungsgegenstände mit ausgezeichneter Klarheit. Schon früher schrieb er Essais de morale, und Complot de Henri Clinton contre les états-unis d'Amérique. P. 1816.; 1831. 8. In dem Journal d'un déporté non jugé. P. 1835. 2. 8. beschreibt er die Geschichte seiner Leiden in Sinnamari, wohin er durch das Decret vom 18. Fructidor (Sept. 1797) mit einer Anzahl meist royalistischer Journalisten deportirt wurde. Viele entflohen; von seinen Leidensgefährten starben die meisten in dem tödtlichen Klima.

Placide-Justin lieferte, großentheils mit von dem brittischen Agenten James Barskett gelieferten Materialien eine brauchbare und statistisch genaue Hist. polit. et statistique de l'île d'Hayti. P. 1826. 8.

Ch. Malo, der Director der France littéraire, ein Vielschreiber, hat geringeren Werth: Hist. de l'île de St. Domingo. P. 1819. 8.; auch die Hist. des Juifs. P. 1826. 8. kann nur als mittelmäßig gelten.

Rengger und Longchamp, zwei schweizerische Aerzte, die sich als Naturforscher mehrere Jahre in Südamerika aufgehalten, schrieben einen anziehenden Essai hist. s. l. révol. du Paraguay et le docteur Francia. P. 1827. 8.

Lallemant gab in stark liberalem Geiste, aber doch mit Geist, eine Hist. d. l. Colombie. P. 1826. 8., die über Bolivar und die Ereignisse seiner Zeit viel Neues brachte.

Ackermann, wahrscheinlich ein Elsässer, Ober-Chirurg in der Marine, schrieb eine lehrreiche und verständige Hist. des révolutions de Madagascar depuis 1642. P. 1833. 8. Ackermann denkt, die Insel müsse als Colonie benutzt werden nnd gibt auf persönliche Anschauungen und Erfahrungen gegründete Rathschläge.

Der schon genannte Dufey de l'Yonne schrieb auch eine Hist. de l'Amérique septentrionale. P. 1825. 2. 8. und eine Hist. de l'Am. méridionale. P. 1825. 2. 8.

Daß die besten englischen, deutschen und italiänischen Geschichtsbücher übersetzt worden sind, darf kaum besonders gesagt werden; von deutschen Historikern machen besonders Heeren, Schlosser und Ranke Glück. Der fleißige Paquis gibt eine Uebersetzung der Heeren-Ukert'schen Sammlung heraus; so eben hat er die deutsche Geschichte von Pfister beendigt.

Dritte Abtheilung.

Culturgeschichte.

Erstes Kapitel.

Religions- und Kirchengeschichte.

Die Revolution ist ein Erdbeben gewesen, welches mit manchem Andern auch die Theologie in den Abgrund gezogen hat. Wenn auch Dogmatik und Moraltheologie in Frankreich sich nie bis zum Range von Wissenschaften erhoben haben, so fand doch die historische Theologie, Kirchengeschichte und Patristik ehedem zahlreiche und eifrige Bearbeiter *). Die Cultur, aus welcher jene Arbeiten stammten, ist durch die Revolution, wenn nicht ausgerottet, so doch erschüttert worden; vor der Hand gibt es in Frankreich keine Theologie, weder bei den Katholi-

---

*) Ich nenne Einiges: Dom Calmet: Hist. sainte de l'anc. et du nouveau Test. P. 1715. 4. 4. P. 1725. 7. 12. — L'abbé Fleury: Moeurs des Israélites; — Moeurs des Chrétiens; — Hist. ecclésiastique. 1690—1719. 20. 4. — L'abbé de Bérault-Bercastel: Hist. ecclés. 1778—1791. 24. 8. — Tillemont: Mém. p. s. à l'hist. des six premiers siècles. 16. 4. — L'abbé Pluquet: Dict. des Hérésies. 1762. 2. 8. — Bossuet. 1688. — Le P. Hélyot: Hist. des ordres monastiques, religieux et militaires, et des congrégations etc. 1714. suiv. 8. 4. — Linguet: Hist. impartiale des Jésuites. 1774. 2. 12. — Le P. Richard: Analyse des conciles généraux et particuliers etc. 1773—77. 5. 4. Von Protestanten: Basnage: Hist. des Juifs. 1707. 15. 12. — Isaac de Beausobre: Hist. crit. de Manichée et du Manichéisme. 1734. 2. 4. u. s. w.

ken noch bei den Protestanten. Und was von den Facultäten zu Strasburg und Montauban gilt, gilt eben so sehr von denen zu Genf und Lausanne; auch da gibts Prädicanten, aber keine Theologen *). Das Beste, was innerhalb der katholischen Kirche geschrieben wird, rührt von geistreichen Laien her **). So ist denn in diesem Capitel nicht viel zu nennen, und was wir zu nennen haben, darüber können wir kurz sein, da im vorigen Bande das Nöthige über das religiöse und kirchliche Leben im heutigen Frankreich gesagt ist.

Louis de Potter ***) aus Brügge (1786— .), der bekannte belgische Republicaner, hat in seinem Esprit de l'église. P. 1821. suiv. 8. 8. n. éd. P. 1837. eine Carricatur der Kirchengeschichte geliefert, welche als solche merkwürdig genug ist. De Potter hat viel gelesen und besonders auch in den Archiven zu Rom geschöpft, dabei ist er ein geistreicher Mann. Aus einer voltairisch-deistischen Bildung heraus hat er nun die Geschichte der christlichen Kirche betrachtet, und da kann man denken, was für ein Buch daraus entstanden ist. Die evangelische Kirche kommt zwar nicht besser davon als die katholische; auf die letztere, namentlich aber auf das Pabstthum, ist es ganz besonders gemünzt. Die Vie de Scipion de Ricci. P. 1825. 3. 8. ist ebenfalls weniger geschrieben um das Leben des reformatorischen Bischofs zu schildern, als um der Curie alle ihre Sünden vorzuhalten.

A. de Vidaillan schrieb eine Histoire politique de l'église. P. 1833. 3. 8. Der Titel deutet an, in welchem Geiste. Schon der Grundgedanke des Buches ist eine schlechte Abstraction; es ist, als ob man eine kirchliche Geschichte der französischen Revolution schreiben wollte. Die Vie de Grégoire VII. desselben Verfassers hat die Ehre gehabt, im Jahre 1838 an einem Tage mit Strauß Leben Jesu und D. Gra-

---

*) Bonald, de Maistre, Fortia d'Urban u. v. a.— La Mennais, Bautain, Genoude, Lacordaire, Bonnechose u. v. a. waren bereits gemachte Leute, ehe sie die Weihen nahmen: sie haben ihre Bildung nicht in der Theologie geholt, sondern sie haben ihre in andern Bestrebungen erworbene Bildung in den Dienst der Theologie gestellt. — Auch die Bibliothèque choisie des pères de l'église, welche der ehrwürdige Guillon edirt (Bischof in partibus; derselbe, welcher dem sterbenden Grégoire gegen den Willen des Erzbischofs die Sacramente reichte), soll von einigen nicht-geistlichen Philologen in Paris herrühren.

**) Allenfalls sind Cellerier und Merle d'Aubigne in Genf auszunehmen, in Frankreich Matter.

***) Tableau antholog. II. p. 494—496.

fer's sämmtlichen pädagogischen Schriften von der Inquisition zu Rom verdammt zu werden.

Jacques Matter *) (1791— .), geboren bei Strasburg, früher Professor an der dortigen Universität und jetzt Generalinspector der Studien in Paris, ist ein Autor, den man im Grunde weder loben noch tadeln kann. Ohne eigentlichen Geist, aber sehr fleißig, ohne einen Funken stilistischen Talentes, hat er bereits eine Reihe Bücher geschrieben, welche ein Gemisch von positiven meist aus deutschen Werken geschöpften Thatsachen und von Reflexionen sind, welche dem Autor angehören und am besten als Gemeinplätze bezeichnet werden. Aeußerer Erfolg hat Matter's Arbeiten nicht gefehlt: 1817 krönte die Akademie der Inschriften die gelehrt-geistlose Histoire de l'école d'Alexandrie etc. depuis Alexandre jusqu'à Mahomet. n. éd. P. 1838. 2. 8.; 1826 krönte dieselbe Akademie die Hist. critique du Gnosticisme. 3. 8., ein Buch, das auch deutschen Theologen gefallen hat, aber die Philosophen durchaus unbefriedigt läßt; als dann die Académie française 1827 nach ihrer Gewohnheit eine abgeschmackte Preisaufgabe stellte, war es wieder Matter, dessen Arbeit: De l'influence des moeurs sur les lois et de l'influence des lois sur les moeurs. 8. den Preis und zwar einen außerordentlichen Preis von zehntausend Franken davon trug. Ich nenne die Preisaufgabe abgeschmackt, denn wie will man einen solchen Gegenstand in einem discours académique erschöpfen? Auch darf man in Matter's Buche nichts Besonderes suchen; ein gutes Buch würde den Preis nicht erhalten haben. Il ne s'agit point, hieß es im Programm der Akademie, d'entrer dans la discussion des questions spéciales; le but de l'ouvrage devra être de répandre des lumières, de contribuer à rendre vulgaires des vérités qui, étant enfin généralement admises, s'introduisent dans la législation. Es handelte sich darum, ein Dutzend Ideen mit einiger Rhetorik aufzustutzen, aber Ideen, die schon Gemeinplätze geworden sind: tiefe Gedanken sind verpönt, neue sind unbekannte, werthlose Münze und werden nicht angenommen. Am verdienstlichsten, obgleich auch hier höchst ungenügend, ist Matter in seinem Institeur primaire. 8.; in dem Manuel des écoles primaires, moyennes et normales. 12. und in dem Visiteur des écoles. IIe éd. 8.: auch leistet seine Histoire du christianisme et de la société chrétienne. IIe éd. P. 1838. 4. 8. denjenigen französischen Theologen, welche Neander, Gieseler und Hase nicht

*) Tableau antholog. II. p. 497—502.

esen können, sicherlich nützliche Dienste. In der Histoire des doctrines morales et politiques des trois derniers siècles. P. 1836 – 38. 3. 8. endlich, hat Matter eine Art Culturgeschichte oder Philosophie der Geschichte der neueren Zeit geliefert, die nicht ohne Verdienst ist. Matter ist Protestant und als solcher ein rationaler Supranaturalist, er ist Doctrinair und als solcher den politischen Extremen gleich abgeneigt; er ist Eklektiker und als solcher wenigstens nicht Materialist, sondern vielmehr ein Amalgam von Fries und schottischer Philosophie. Das Alles zusammengeschmolzen gibt nichts Ausgezeichnetes, aber etwas, das dem größeren französischen Publicum immer bedeutend weiter helfen kann. Es ist schon viel in Frankreich gewonnen, wenn Matter's Ansicht von der Reformation und der Revolution die stockkatholische und die stockrevolutionaire Ansicht verdrängen hilft.

Faucillan-Duparc, ein streng katholischer Abbé, hat in seinem Abrégé de l'histoire de l'église gallicane. Falaise 1836. 12. ein wahrscheinlich für Seminare berechnetes, in seiner Art recht brauchbares Buch gegeben, das wegen einer gewissen Vollständigkeit auch unkatholischen wißbegierigen Lesern zu empfehlen ist, wenn sie anders den Muth haben, historische Facta in einer Brühe von Jeremiaden über die verderblichen Neuerungen u. s. w. zu genießen.

J. H. Merle D'Aubigné, eins der Häupter des Genfer Methodismus und Professor an der methodistischen Lehranstalt (l'Oratoire), hat in alterthümlich-protestantischer Gesinnung, ohne bedeutendes Schriftstellertalent, aber mit treuem Fleiße und großer Gewissenhaftigkeit eine Histoire de la réformation du XVIe siècle. P. 1835. suiv. (T. I. et II. nouv. éd. P. 1838.) begonnen, welche aus vielen Gründen hoch zu rühmen ist. Die bis jetzt erschienenen zwei Bände, denen noch zwei folgen sollen, werden bereits ins Englische und Holländische übersetzt; in gegenwärtiger Zeit wäre eine Uebertragung ins Deutsche ebenfalls zu wünschen, um dem größeren nichttheologischen Publicum eine angemessene Belehrung über das Wesen der Reformation und den durch sie uns errungenen absoluten Gewinn in die Hände zu geben. Marheineke's schöne Arbeit ist für Ungelehrte keine Lectüre; der Rationalismus entstellt die Reformation nicht weniger als die katholische Historik; ein Orthodoxer von altem Schlage dürfte der geeignetste Mann für eine solche Geschichte sein, wenn er, wie dies bei Merle d'Aubigné der Fall ist, zugleich eine hübsche weltliche Bildung, Weltverstand und dabei jene Pietät hat, welche sich dem zu schildernden Gegenstande ganz hingibt. Es ist eine Freude zu hören,

wie der Abkömmling französischer Reformirten ungeachtet seiner calvinischen Grundlage von Luther spricht. Auch die Feinde der Reformation werden glimpflich behandelt.

Alby's Catherine de Navarre, histoire de la réforme, 1520—1604. P. 1838. 2. 8. ist ein sehr hübsches, über Vieles, was die Reformation in Frankreich und ihre Gönner betrifft, wichtige Aufschlüsse enthaltendes Buch, das aber als „Beitrag" zur Reformationsgeschichte und nicht als diese selbst zu betrachten.

Th. Maccree hat in seiner La Réforme en Italie au seizième siècle. P. 1834. 8. ein überaus interessantes und gehaltreiches Buch geliefert. Zuerst erhalten wir ein lebenvolles Bild von dem Widerstande, den die Pabstmacht, während sie schon in Deutschland unbedingt herrschte, noch immer in Italien fand, wo z. B. der erzbischöfliche Stuhl von Mailand sich erst im elften Jahrhundert unterwarf. Alle gegen die Kirche gerichteten Bestrebungen werden aufgezählt, mögen sie nun von den Freistädten oder von den sogenannten Ketzern oder von den Troubadours kommen, welche letztere oft gar schlimme Feinde der Kirche waren. Als in Deutschland die Reformation begann, war Italien bald von den Schriften und Lehren Luther's, Zwingli's, Bucer's, Melanchthon's überschwemmt; sogar im Kirchenstaate fing man an das Evangelium zu predigen. Nun fing die Reaction an, die Hinrichtungen begannen. Es ist greulich, was der Verfasser erzählt: in einer einzigen Stadt in Calabrien, in Montalto, schnitt man am 11. Juni 1560 mehreren hundert Lutheranern, Männern und Weibern, die Hälse ab; der Pabst hatte dem Bruder des Gouverneurs, einem Marchese Buccianici, für diesen Liebesdienst den Cardinalshut versprochen.

Alexis Muston hat eine Histoire des Vaudois des vallées du Piémont et de leurs colonies, depuis leur origine jusqu'à nos jours. P. 1834. suiv. 8. begonnen, für welche ihm aufrichtig zu danken ist. Der Verfasser ist begeisterter Protestant; er behandelt seinen Gegenstand mit unverschleierter Vorliebe, die Darstellung wird oft rednerisch und ist es besonders in demjenigen Theile der Einleitung, wo er die piemontesischen Thäler beschreibt. Genaue Sachkenntniß fehlt nicht, doch ist es eben keine ursprüngliche; es ist Gelehrsamkeit aus zweiter Hand.

M.-R.-A. Henrion, Advocat in Paris und Comthur des päbstlichen Ordens von St. Gregor dem Großen, ein eifriger Katholik, zeigt in seiner Histoire des ordres religieux. P. 1831—32. 3. 12. und in der Histoire de la papauté.

P. 1832. 2. 12. zwar keine eigentliche Gelehrsamkeit, hat aber doch vom katholischen Standpunkte aus für das größere Publicum, welches er zugleich zu erbauen trachtet, recht dankenswerthe Arbeiten geliefert. Die Histoire littéraire de la France au moyen âge. P. 1827. IIe éd. 1837. 8. fällt in dieselbe Kategorie; viel ist nicht daraus zu lernen; das Urtheil ist beschränkt und unfrei.

Alex.-Fr. Artaud, geb. 1772 in Paris, Mitglied der königlichen Societät in Göttingen und der Akademie der Inschriften in Paris, ehemals französischer Geschäftsträger in Florenz, Wien und Rom, hat uns zwei Geschichtswerke gegeben, die in sehr vielen Rücksichten vortrefflich genannt werden müssen und noch besser sein würden, wenn der alte Diplomat nicht Katholik und dabei Hofmann und Mann der Rücksichten wäre. Dann zeigt er auch für Italien und alles Italiänische eine wohl etwas zu weit gehende Vorliebe. Die von der Akademie gekrönte Histoire du Pape Pie VII. P. 1836. 2. 8. ist bei all diesem ein ausgezeichnetes Buch; ist es schon deßhalb, weil der Verfasser als Augen- und Ohrenzeuge spricht. Vom allergrößten Interesse ist Machiavel, son génie et ses erreurs. P. 1833. 2. 8. In diesem Buche erhalten wir einen höchst werthvollen Ausschnitt aus der politischen und Culturgeschichte Italiens, oder vielmehr des modernen Europa's. Machiavelli ist in der That ein europäischer Charakter, wie sehr er auch Italiäner war; man erstaunt, wenn man liest, was dieser Mann alles gewesen ist. Praktischer Staatsmann und theoretischer Politiker, Aristoteles, Platon, Livius, Tacitus, Sallust und S. Thomas commentirend, Poet, Aesthetiker, Stratege, Geschichtschreiber, Publicist — und das Alles in einer Vorzüglichkeit, daß er für den großen Montesquieu zweimal Vorbild und Lehrer, ja man kann fast sagen Quelle gewesen ist. Artaud betrachtet den großen Florentiner nach allen Seiten, welche sich der Betrachtung darbieten; die hierbei befolgte Methode ist echt historisch und befähigt den Leser zum eigenen Urtheil. Ohne Ranke's genialen Blick zu haben, kommt Artaud durch gewissenhafte Analyse aller Akten des großen Processes, der gegen Machiavelli nun schon drei Jahrhunderte schwebt, zu einem ähnlichen Resultat: der Verfasser des erschienenen Buches vom Fürsten war ein redlicher Mann.

Artaud hat auch Dante's göttliche Komödie (IIe éd. 1828), jedoch in Prosa, und Cäsar's Commentarien (IIe éd. 1828) übersetzt. Noch existiren von ihm Considérations sur l'état de la peinture en Italie, dans les quatre siècles qui ont

précédé celui de Raphaël. 1808. IIe éd. 1811. und ein Voyage dans les catacombes de Rome. 1810. 8.

Jean-Franç. Bourgoing, ebenfalls französischer Diplomat, der sechs Jahre am Madrider Hofe Gesandter war und als Gesandter in Dresden 1811 starb, hat in seinen Mémoires hist. et philos. sur Pie III. et son pontificat, jusqu'à sa retraite en Toscane. P. 1799. 2. 8. (die zweite Ausgabe von 1800 ist verstümmelt) ein reichhaltiges, höchst lichtvoll geordnetes und überall wahres Buch gegeben, welches dabei in einem höchst edlen Geiste und Stil geschrieben ist. Musterhaft ist Bourgoing's Nouveau voyage en Espagne, ou Tableau de l'état actuel de cette monarchie. P. 1788. 1797. 1803. 3. 8.; wenige ähnliche Werke sind so gründlich und genau; gar nicht damit zu vergleichen ist ein neueres Buch über Spanien, das von einem Namensgenossen (vielleicht vom Sohne?) Bourgoing's kürzlich erschienen ist.

Fr.-Charles Liskenne hat einen Résumé de l'histoire des jésuites. P. 1825. 8. zu einer Zeit geschrieben, wo das Publicum sich viel mit diesem Orden beschäftigte. Das Buch ist oberflächlich. Die Histoire de Louis XI. P. 1830. 2. 8. ist eine bessere, aber immer keine ausgezeichnete Arbeit.

Etienne Aignan (1773—1824), Mitglied der Akademie, hat außer seiner sehr interessanten Schrift De l'état des Protestans depuis le XVIe siècle jusqu'à nos jours. P. 1818. IIe éd. 1818. 8. und einer brauchbaren Histoire du Jury. P. 1822. 8. noch einiges Historische edirt, was ein gewisses Interesse hat. Die Bibliothèque étrangère d'histoire et de littérature etc. P. 1823. 3. 18. theilt z. B. unter anderem die Schrift eines päbstlichen Edelmannes, Capilugi, über die Bartholomäusnacht mit; in den mit Norvins herausgegebenen Extraits des mémoires relatifs à l'hist. de France depuis 1757 jusqu'à la révolution. P. 1825. 2. 8. Ier vol. Hist. ecclésiast. p. Aignan; IIe vol. Hist. civile p. Norvins, findet man ebenfalls eine Reihe bedeutender und wenig bekannter Facten. Aignan's Theaterstücke waren unbedeutend.

Was von Franzosen über die sogenannte heilige Geschichte geschrieben worden ist, kann hier schon darum unerwähnt bleiben, weil es der Theologie, Exegese u. s. w. anheimfällt. Aber es verdient überhaupt nicht genannt zu werden. Katholischer und methodistischer Seits hat man meist erbauliche

Zwecke *) (z. B. A.-J. Delage abrégé de la vie de Jésus-Christ, de ses doctrines, de ses miracles), wenn auch die Methodisten das Wort science zuweilen im Munde führen und da gewöhnlich am meisten, wo sie am abgeschmacktesten sind; — die protestantischen Semirationalisten, z. B. der reformirte Prediger Athanase Coquerel **) in Paris, dessen jetzt durch Knapp's Veranstaltung deutsch erscheinende Biographie sacrée. 4. 8. indeß wenigstens als bequemes Nachschlagebuch Werth hat, sind durch ein sonderbar unerquickliches Gemisch von Glauben in den Phrasen und Unglauben in den Vorstellungen unerträglich (als Beispiel nenne ich dieses Mannes eben erschienene biblische Geschichte); und diejenigen, welche ganz außerhalb der christlichen Anschauung stehen, verrennen sich gewöhnlich in irgend eine fixe Idee, wie dies z. B. dem sonst sehr ehrenwerthen Israeliten J. Salvador begegnet ist, der eine Hist. des institutions de Moïse et du peuple Hébreu ***). P. 1828. 2. 8. und Jésus-Christ, sa vie et sa doctrine. P. 1838. 2. 8. geschrieben hat. Der Mann sieht in dem politischen Theile der mosaischen Gesetzgebung den Contrât social und der heutige Liberalismus soll ein Werk der Juden sein. Schade, daß Menzel liberal ist, das wäre Wasser auf seine Mühle!

---

*) Der schon als Verfasser einer populären Geschichte von Frankreich und eines didactischen Romans (III. a. S. 366) genannte Emile de Bonnechose, Bibliothekar des Königs, hat eine streng katholische, aber den beabsichtigten Zweck, die Schüler der Gymnasien u. s. w. mit der „heiligen" Geschichte bekannt zu machen, vortrefflich erfüllende Histoire sacrée, ou Précis hist. de l'ancien et du nouveau Testament. P. 1838. 12. (Mit Karte) geschrieben, aus der man wieder recht sehen kann, was entschiedene Positionen werth sind. Coquerel's Buch ist widerlich; Bonnechose gefällt.

**) Charles Coquerel, geb. 1797 in Paris, der auch einen Résumé de l'hist. de Suède und eine kleine Hist de la litt. anglaise. 1828. 18. schrieb, hat seine Tableaux de l'hist. philos. du christianisme. He éd. 1828. 8. und den Essai s. l'hist. gén. du christianisme. 1828. 2. 8. für das große Publicum in einem socinianischen Sinne geschrieben.

***) J.-E. Cellérier, Professor der Theologie an der Akademie zu Genf, hat auch manches hieher gehörige geschrieben, was sich, in so weit es gelehrtes, exegetisches und philologisch-historisches Material enthält, großentheils auf die Arbeiten deutscher Theologen stützt. Der Esprit de la législation mosaïque. Gen. et P. 1837. 2. 8., um nur Eins zu nennen, geht von der Voraussetzung aus, daß das alte Testament inspirirt ist, Gott Absichten und Pläne hat, die er als ein geschickter Politicus durchführt u. s. w. Cellérier erinnert an Michaelis; es kann in Erstaunen setzen, wie einmal das Unwesentlichste für göttlich gehalten, und dann wieder das wahrhaft Göttliche auf das endliche Gebiet ordinairer Nützlichkeitsreflexionen hinabgezogen wird.

Natürlich wird dann Jesus zu einem jüdischen Savonarola oder Huß, der den ausgearteten Mosaismus hat reformiren wollen; das spätere Christenthum ist wieder eine Ausartung der ursprünglichen reinen Jesus-Lehre, und für die politische Freiheit und das sonstige Glück der Welt erst dann Heil zu hoffen, wenn wir uns Alle werden haben beschneiden lassen.

Zweites Kapitel.

Litteraturgeschichte.

Litteraturgeschichte und Kritik bilden wohl dasjenige Departement in der französischen Schriften-Republik, worin am meisten gethan und im Verhältniß zu der Menge der Arbeiter am wenigsten geleistet wird. Mangel an philosophischer Bildung, Befangenheit und Gebundenheit des Urtheils, politisches und religiöses zur offensten Ungerechtigkeit führendes Parteienunwesen, Gewissenlosigkeit, Coterien- und Cliquengeist, litterarische Cameraderie, die fast wie die Claque in den Theatern organisirt ist, Verkäuflichkeit und ähnliches Pathologische, worauf ich hier nicht weiter eingehen mag, sorgen dafür, die litterarische Kritik in Frankreich zu einer der unschönsten und schimpflichsten Partien der National-Litteratur zu machen. Das Unwesen hat bei seiner ernsthaften und betrübten Seite auch eine spaßhafte; eine schickliche Gelegenheit, es zum Nutzen und Frommen deutscher Leser der verschiedenen französischen Journale zu schildern, wird sich finden. Indem wir hier nun Kritik und Litteraturgeschichte zusammenbringen, nehmen wir nur auf solche Kritiker Rücksicht, die entweder von vorn herein mit Büchern aufgetreten sind, oder doch ihre Journalaufsätze gesammelt herausgegeben haben. Ueber die ohnedies immer seltener werdende Cours de littérature, Poetiken und Rhetoriken sagen wir nichts, weil über solche ästhetische A-B-C-Bücher in der That nichts zu sagen ist, wenn auch einzelne Bücher dieser Art, z. B. der kleine Traité de poétique et de versification von Viollet-Leduc, in einigen Beziehungen interessant sein möchten. Zunächst aber sollen einige Werke zur romanischen Philologie, von denen zwar streng genommen hier nicht zu sprechen ist, indem sie der Gelehrsamkeit angehören, wenigstens genannt werden, da sie gewiß viele Leser interessiren und der heutigen französischen Cultur Ehre machen.

I. Romanische Philologie.

Franç.-Juste-Marie Raynouard.
(1761—1836.)

Caton d'Utique, trag. — Les Templiers, trag. 1805. — 1819. Les états de Blois, trag. 1814.
Socrate dans le temple d'Aglaure. 1804. — Camoëns, ode. 1818. — Malesherbe. 1822. etc.

*

Elémens de la grammaire de la langue romane, avant l'an 1000. P. 1816. 8.
Choix des poésies originales des troubadours. 1817 — 22. 5. 8.
Grammaire comparée des langues de l'Europe latine, dans leurs rapports avec la langue des troubadours. 1822. 8.
Lexique roman. 1836 suiv.
Recherches sur l'ancienneté de la langue romane.
Observations philol. et grammat. sur le roman de Rou. 1829. 8.

*

Monumens hist. relatifs à la condamnation des chevaliers du Temple. 1813. 8.
Hist. du droit municipal en France. P. 1829. 2. 8.

Was Silvestre de Sacy den Orientalisten gewesen, was Jakob Grimm den Germanisten ist, das war Raynouard den Romanisten, indem er uns die Gesetze des am frühsten ausgebildet gewesenen Zweiges der romanischen Sprachenfamilie entdeckte, und so erst ein vergleichendes und weiter ein philosophisches Studium der romanischen Sprachen möglich machte, Gründer der romanischen Philologie wurde. Die classische Philologie steht schon zu lange auf eigenen Füßen, als daß sie eines solchen Patriarchen bedürfte, oder ihn auch nur dulden könnte. Wenn aber Raynouard in Rücksicht auf Umfang der Gelehrsamkeit nicht mit Silvestre de Sacy, wenn sein Geist nicht mit dem Genie Jacob Grimm's verglichen werden kann, so hat er darum nicht weniger auf seinem Gebiete dasselbe Verdienst, was diese Heroen haben: das Gebiet der romanischen Philologie ist, mit der germanischen oder orientalischen verglichen, auch nur ein enges und beschränktes.

Raynouard ist häufig als Dichter betrachtet worden, und man kann seine berühmte, 1805 fünf und dreißig mal nacheinander aufgeführte Tragödie, Les Templiers, immerhin als die letzte bedeutende Frucht des classischen Baumes ansehen, wie denn auch mehrere andre hinterlassene, bis jetzt ungedruckte Tragödien ihre Schönheiten haben mögen *). Die französische Akademie, welche schon 1804 ein Gedicht von Raynouard, Socrate au temple d'Aglaure gekrönt hatte, nahm den Dichter der Templer 1807 mit Recht auf und erwählte ihn bald zu ihrem immerwährenden Secretair, welche Stelle Raynouard jedoch später aufgab. Wir wollen hier nur den Philologen und Geschichtsforscher ins Auge fassen, zuvor jedoch einige Worte über das Leben und den Charakter des ausgezeichneten Mannes beibringen.

Raynouard, geboren zu Brignolles, studirte in Aix, wo er 1784 Licentiat der Rechte wurde. Mit litterarischen Neigungen und Plänen nach Paris gehend, scheint er hier Schwierigkeiten gefunden zu haben, die ihn zu dem seine Charakterstärke beweisenden Entschluß brachten, die Poesie und Litteratur vorläufig zu verlassen und sie erst dann wieder zum Lebenszweck

---

*) Doch wollen wir nicht unerwähnt lassen, daß Raynouard als Dichter, außer einer sehr reinen und überaus kräftigen Sprache, zwei schätzbare Eigenschaften hat, die an Schiller und Corneille erinnern. Wie Schiller war auch Raynouard für den Heroismus der Tugend begeistert, heroisirte seine Helden gern; wie Corneille wußte er einzelne wie ein Blitz einschlagende Wendungen von der gewaltigsten Wirkung zu finden, so daß sich bei ihm zu dem berühmten moi der Medea und dem qu'il mourût des alten Horatius viele Parallelen finden. Leute, welche 1805 schon in's Theater gingen, gerathen noch jetzt in Entzücken, wenn sie an den Beifallsturm denken, womit Verse wie: On les égorgea tous; sire, ils étoient trois mille, aufgenommen wurden. Und wie schön schließt das Stück (nach classischer Weise erzählend):

On ne les voyoit plus; mais leurs voix héroïques
Chantoient de l'Eternel les sublimes cantiques;
Plus la flamme montoit, plus ce concert pieux
S'élevoit avec elle et montoit vers les cieux.
Votre envoyé paroît, s'écrie.... Un peuple immense
Proclamant avec lui votre auguste clémence,
Au pied de l'échafaud soudain s'est élancé....
Mais il n'étoit plus temps.... les chants avoient cessé.

Als Beispiel der classischen Prüderie oder vielmehr des gräulichen Prosaismus der damaligen Kritik und öffentlichen Meinung führe ich noch an, daß der schöne Vers: La torture interroge et la douleur répond allgemein lächerlich gefunden würde. Die französische Phantasielosigkeit konnte eine so kühne Personification nicht klein kriegen; man fand madame la torture und madame la douleur im Zwiegespräch gar zu komisch.

zu machen, wenn er sich ein hinlängliches Vermögen erworben haben würde, um fortan, nach de Thou's Ausdrucke, fama non fame schreiben zu können. Er ging also zurück, ließ sich in Draguignan als Advocat nieder, und ward in wenigen Jahren ein wohlhabender Mann. Und man denke nicht, daß er es bloß aufs Geldmachen abgesehen. Er war so strenge redlich, daß er einmal, als man ihm nach dem glücklichen Ausgange eines ihm anvertrauten Processes 300000 Franken anbot, bloß 60 Franken nahm. Zwanzig Jahre später bot ihm Napoleon eine Million, und der Geizhals (denn dafür galt Raynouard) antwortete: Was soll mir all das Geld, da ich zu meinem Abendessen nur einige Oliven brauche?

Als die erste Nationalversammlung auseinander ging, wurde Raynouard, damals Parkementsadvocat in Aix, zum Suppleant-Deputirten in die Legislative gewählt. Er nahm die Wahl an, kehrte aber bald in die Provence zurück, wurde dann arretirt, glücklich im Gefängnisse (wo er seine erste Tragödie Cato von Utica dichtete) vergessen, und so gerettet. Von nun an blieb er in Paris, lediglich der Litteratur lebend. Napoleon, der sich einigemal mit ihm unterhielt und von litterarischen Gegenständen auf nahe liegendes Politische kam, erreichte seine Zwecke bei dem „originellen und unabhängigen Provençalen," wie Fontanes ihm Raynouard geschildert, nicht, und sagte bei dieser Gelegenheit: **Je n'aime pas les gens à qui on ne peut rien donner**; ganz mißvergnügt war er über Raynouard's 1810 in St. Cloud bei den Vermählungsfeierlichkeiten zum erstenmal aufgeführte Tragödie **Les Etats de Blois** *); daß sein Zorn gegen Raynouard aufs Aeußerste stieg, als dieser, Mitglied der Commission des gesetzgebenden Corps, 1813 die berühmte Addresse ausarbeitete, welche den Frieden und die vollständige Ausführung der die öffentliche, persönliche und Preßfreiheit garantirenden Gesetze verlangte, ist bekannt genug, wie es denn auch wohl jetzt kaum gesagt werden darf, daß Napoleon's heftige und stolze Antwort („der Thron ist ein Stück Holz" u. s. w.) gerade das war, was die unzeitige Addresse verdiente, welche einige Jahre früher hätte übergeben werden sollen. Das Nähere über dieses Ereigniß werden uns Raynouard's Memoiren bringen. Merkwürdig ist, daß ihm während

---

*) Napoleon mußte Verse wie folgende:

Souvent par un rapide et terrible retour,
Le héros de la veille est le tyran du jour.
. . . . . .
Qui parle est factieux et qui se tait conspire,

für beißende Anspielungen nehmen.

der hundert Tage der Kaiser, obzwar vergeblich, das Justizministerium anbieten ließ. Er nahm indeß eine Rathsstelle in der höchsten Unterrichtsbehörde an, die er nach Ludwig XVIII. Rückkehr mit Bedauern verlor, weil ihm diese Thätigkeit gefiel. Verdrießlich über den Gang der Dinge schlug er bald darauf die auf ihn gefallene Wahl des Vardepartements für die Deputirtenkammer aus und blieb auch dann bei seinem Vorsatze, als die Wähler jenes entlegenen Departements eine aus ihrer Mitte genommene Gesandtschaft an Raynouard nach Paris abschickten, um ihn zur Annahme zu bewegen. Er wandte sich fortan den Studien ganz zu, wurde (1817—27) Secretair der französischen Akademie und eins der thätigsten Mitglieder der Akademie der Juschriften. Das Journal des Savans gewann auch einen fleißigen Mitarbeiter an ihm, und in mehreren Kritiken sprach er deutlich aus, daß die classische Dramaturgie und Poetik überhaupt umgestaltet werden müsse. Eine solche Ansicht mußte sich natürlich bei einem Manne ausbiiden, der einen der Hauptzweige der mittelalterlichen Poesie so überaus gründlich studirt und hierdurch Gelegenheit gehabt hatte, sich von den classischen Vorurtheilen seiner Zeitgenossen zu befreien.

Ausführlich Raynouard's Verdienst um die romanische Philologie zu schildern, dazu ist hier nicht der Ort. Um das Nöthigste kurz zu sagen, müssen wir mit einer Unterscheidung beginnen, welche Raynouard nicht gut heißen würde. Ich unterscheide in seinen Leistungen ein hypothetisches und ein reelles Element. Die Hypothese besteht darin: Raynouard glaubt, daß nach der römischen Eroberung sich in Italien, Spanien und Frankreich eine einige Sprache festgesetzt habe, die lateinische. Diese sei allmählig verdorben und aus ihr habe sich denn zwischen 600 und 900 eine neue eben so einige Sprache, die langue romane, gebildet, worin auf zehn Wörter acht lateinische und zwei celtische und germanische gekommen wären, und welche alsdann seit 1100 sich zum heutigen Italiänischen, Französischen, Provençalischen, Portugiesischen, Castillanischen, Catalonischen individualisirt habe. Es würde hier zu weit führen, alle Gründe, welche Raynouard für diese Hypothese beibringt, zu exponiren und zu widerlegen; die von mir im ersten Bande dieses Versuchs (S. 1—6.) gegebene Darstellung scheint die Natur der Sache für sich zu haben und hat jedenfalls die Beistimmung der meisten Romanisten für sich. Lassen wir nun aber die Hypothese fallen und wenden das, was Raynouard von seiner hypothetischen universellen langue romane behauptet, auf die provençalische Sprache an, diesen so edlen und jetzt dem Untergange geweihten Zweig der romanischen Sprachenfa-

milie, so kann man den Scharfsinn, den Fleiß, den glücklichen Tact, ja das Genie, womit Raynouard die organischen Gesetze dieses schönen Idioms erforscht und dargestellt, nicht genug bewundern. Raynouard's Grammaire de la langue romane avant 1100 ist natürlich nicht ohne Fehler mancherlei Art; einmal verführte die vorgefaßte Hypothese zu manchen mißlichen und irrigen Behauptungen, Raynouard hat nicht, wie Diez in seiner vortrefflichen vergleichenden Grammatik die Grundunterschiede in den romanischen Dialekten anerkannt; dann ließ sich das Chaos nicht gleich befriedigend ordnen, Manches mußte unerklärt bleiben oder konnte auch nicht gleich nur gesehen werden. Natürlich war es auch, daß Raynouard, weil er sehr oft da Gesetze fand, wo Frühere gar nichts gesehen und nichts verstanden hatten, die grammatische Ausbildung des provençalischen Romanzo zu hoch anschlug, da doch nicht geleugnet werden kann, daß die Syntax der Troubadoursprache äußerst unvollkommen und der Sinn mancher Stelle nur zu errathen ist, nämlich dann, wenn man jedes einzelne Wort versteht. Zum Glücke für uns Jüngere hat Raynouard nicht nur seine vortreffliche Sammlung der Troubadours geliefert und dabei das Bedeutendste für das Verständniß geleistet; er hat auch ein Wörterbuch ausgearbeitet, das nach seinem Tode erschienen ist und das Studium der Troubadours erst recht möglich machte. Was jetzt und in Zukunft auch geschehen möge; da eine gründliche Kenntniß der romanischen Sprachen nur aus einem vergleichend-historischen Studium hervorgehen kann, das Provençalische aber eines der wesentlichsten Glieder der romanischen Sprachenfamilie ist, so wird man Raynouard immer als den Vater der romanischen Philologie zu verehren haben.

Betrachten wir nun Raynouard's Geschichte des Municipalrechts, so stoßen wir auch hier gleich auf eine Hypothese, zu welcher eben so sehr der romanische Geist als der Wunsch, die seit langem vernichtete Selbstverwaltung der Städte wieder hergestellt zu sehen, verführt haben kann. Raynouard, der sehr gut beweist, daß der französische Süden die römische Municipalverfassung lange bewahrt, obgleich er auch hier oft, weil er nichts als Municipalverfassung sehen möchte, in den späteren Urkunden mehr das sieht, was er zu sehen wünscht, als das, was sie sagen, will nämlich in den gesammten französischen Communen, deren das zwölfte Jahrhundert so viele gründete, nur eine Nachahmung der römischen Municipien sehen. Es ist, als ob Jemand in dem heutigen türkischen Lehnswesen eine Nachahmung unsrer mittelalterlichen Feudalität sehen wollte. Raynouard hat das germanische Element verkannt. Sein Buch,

die Frucht einer unermeßlichen Lectüre, ist vortrefflich für die Geschichte des südlichen Frankreichs; nördlich von Paris machten sich aber die Dinge anders. Ueberaus lehrreich sind Raynouard's Untersuchungen über die Tempelherren und über Guise.

Raynouard hat Nachfolger gefunden; seit mehreren Jahren haben sich zahlreiche und bedeutende Kräfte der romanischen Philologie zugewandt. Die Bibliotheken werden durchforscht, Manuscripte verglichen und herausgegeben, fast jeder Monat bringt uns etwas Neues, nämlich etwas Altes, das uns neu ist. Es ist aber in diesem Augenblicke viel weniger das provençalische als das nordfranzösische Romanzo und seine Litteratur, welches die Aufmerksamkeit der Philologen in Anspruch nimmt; nur Fauriel zeigt Vorliebe für die südfranzösische Litteratur.

Es ist nicht thunlich, schon jetzt erschöpfend über eine kaum begonnene Reihe von Arbeiten sehr verschiedenartiger Männer zu reden; einmal besteht das Geleistete meist in Editionen unedirter Schriften; dann läßt sich über alles Werdende nur dann befriedigend reden, wenn man sich eine Ausführlichkeit gestattet, die wir uns hier versagen müssen. Es sollen darum vor der Hand nur einige Hauptwerke genannt, Editionen einzelner Schriften aus dem Mittelalter aber übergangen werden.

Francisque Michel, der mehrere Jahre hindurch die englischen Bibliotheken und Archive durchforscht und schöne Resultate mitgetheilt hat (1832 erschienen seine Moeurs du moyen-âge. 8.), gibt mit Louis-Jean-Nicolas Monmerqué, Rath am Appellhofe in Paris (geb. daselbst 1780), eine kostbare Sammlung heraus: Théâtre français du XIIe, XIIIe, XIVe et XVe siècle, von der bis jetzt ein Band erschienen. So werden wir denn endlich mit Bequemlichkeit eine Auswahl der besten miracles, jeux, mystères, moralités, farces, sotties des Mittelalters in ihrer ursprünglichen Gestalt, in kritisch treuem und correctem Abdruck lesen können. Für bloße Liebhaber sind Uebersetzungen der schwierigsten Stellen beigefügt. Die Herausgeber werden ihre Sammlung mit einer Auswahl der bemerkenswerthesten Tragödien und Komödien aus der Zeit der Wiederauflebung der Wissenschaften beschließen. — Monmerqué hat Mancherlei herausgegeben (mit Chateaugiron und Taschereau die historiettes de Tallemant des Réaux 1833-34; mit Petitot die Collection des Mém. u. v. a.), und ist einer der eifrigsten Bibliomanen. Francisque Michel, der im

Jan. 1839 die früher G. Planche angebotene Professur der neueren Litteraturen in Bordeaux erhalten, ist bei außerordentlicher Gelehrsamkeit eben so fleißig und bringt stets Neues; ich mache auf eine seiner letzten Publicationen: La Chanson de Roland ou de Roncevaux, du XIIe siècle, publ. pour la première fois d'après le manuscrit d. l. bibliothèque Bodléienne à Oxford. P. 1837. 8. aufmerksam. Anmerkungen, Glossen, Indices, Anhänge, Auszüge aus Gedichten in andern Sprachen über denselben Gegenstand fehlen nicht.

Paulin Pâris, Mitglied der Akademie der Inschriften und einer der Conservatoren der Manuscripte auf der K. Bibliothek, hat ein vortreffliches Werk über die Manuscripte der K. Bibliothek geschrieben und mancherlei edirt. Sein Romancero français, histoire de quelques anciens trouvères, et choix de leurs chansons; le tout nouvellement recueilli etc. P. 1834. 12. ist ein gar schönes, nur zu kleines Buch; es hätte mehr gegeben werden sollen. Ich nenne noch Li romans de Garin le Loherain. 2. 12. und Li romans de Berte aus grans piés, dem eine gelehrte Dissertation über den Roman der zwölf Pairs vorausgeht, den Paris, der auch Einiges von Byron übersetzt, ebenfalls herausgegeben. Gleichsam als Pendant zu Ph. Lebas', für Gymnasien bestimmten Antiquités grecques et romaines, 12., schrieb er ein kleines, aber ziemlich vollständiges Compendium der Antiquites nationales, 12.

Achille Jubinal gab Mystères inédits du XVe siècle. P. 1838. 2. 8. heraus, ein Werk, dem die beigegebene äußerst lehrreiche Einleitung einen großen Werth verleiht. Er durchforscht seit Jahren französische und auswärtige Bibliotheken, edirte den Trouvère Rutebeuf (2. 8.), Jongleurs et Trouvères (2. 8.) u. m. a. Salvandy hat ihn zum Professor der neueren Litteraturen in Montpellier ernannt.

Onésime Leroy, geb. 1788 zu Valenciennes, ein bekannter dramatischer Dichter, dessen Comödie L'irrésolu großen Beifall gefunden, hat schöne Etudes sur les mystères dramatiques et sur divers manuscrits de Gerson. P. 1838. 8. herausgegeben, die historischen Sinn, poetisches Gefühl und kritische Tüchtigkeit beweisen. Die Etudes sind ein durchaus liebenswürdiges Buch, freilich nicht so gelehrt als was von Michel und Paulin Paris ausgeht.

Noch Mancher wäre zu nennen, besonders wenn ich mir erlauben dürfte, alle Editionen einzelner Werke aus der mittelalterlichen Poesie anzuführen. (Travers und Plucquet sind bereits früher unter den Historikern der Normandie erwähnt.) Das Mitgetheilte kann genügen, um von dem lobenswerthen

Eifer der heutigen Franzosen für die Kenntniß ihres Mittelalters eine Vorstellung zu geben. Jedenfalls müssen diese mit Liebe und großem Erfolge betriebenen Studien mit der Zeit einen sittlichen und socialen Einfluß ausüben. Wenn der Götzendienst mit dem Geschichtlichen abgeschmackt ist, so ist Kenntniß und Berücksichtigung des Geschichtlichen dagegen ein höchst lobenswerthes und für die französische Bildung wohl das beste, vielleicht das einzig angemessene Mittel gegen die Herrschaft und Verwüstung leerer politischer und sonstiger Abstractionen *).

II. Litteraturgeschichte und Kritik.

Es liegt in der Natur der Sache, daß sich gar kein Princip finden läßt, nach welchem in einer Zeit intellectueller Anarchie und wo die Kritik sich nicht mehr auf die rein formelle Seite der Bücher beschränkt, eine bedeutende Anzahl von Kritikern classificirt werden könnten. Wie man auch die Kritiker zu ordnen versuchen möge, nach den Gegenständen, worüber sie schreiben, nach den ästhetischen, oder religiösen, oder philosophischen, oder politischen Principien u. s. w., überall stößt man auf Uebelstände. Es war dies vorauszuschicken, um nicht den Glauben zu erwecken, als sei die hier versuchte Gruppirung mehr als eine auf einer gewissen Convenienz beruhende Eintheilung.

A. Classiker.

Hier treffen wir gleich eine Reihe von Männern von den verschiedensten Geistesgaben, Gesinnungen und Tendenzen an; die Einen sind liberal bis zum Republicanismus, verachten alles Religiöse als Aberglauben barbarischer Zeiten; die Andern sind politische Katholiken und verlangen außer dem religiösen auch politischen Absolutismus, wobei dieser für einen liberalen Despotismus, wie ihn Napoleon übte, jener für die Legitimität gestimmt ist. Das macht sich nun in ihrer Kritik geltend; dieselbe betrachtet den Inhalt jedes Buches in seinem Verhältnisse zu solchen Voraussetzungen. Aesthetisch aber möchten die Einen mehr auf Racine und Boileau zurückgehen, wogegen die

---

*) Roquefort und Pougens sind früher genannt. Auch die neueren Bände der Hist. litt. d. l. France, welche hier zu erwähnen, sind schon genannt worden.

Andern für die Beurtheilung neuerer Werke den Maßstab der zu Voltaire's Zeit erschienenen Meisterwerke anlegen, Einzelne auch auf Virgil und Horaz zurückgehen. Wenn alle diese Männer nicht das kritische Bewußtsein der französischen Nationalbildung von 1789—1815 spiegelten, so wäre es gar nicht der Mühe werth von ihnen zu reden. Doch verdient Einiges erhalten zu werden.

Charles Palissot aus Nancy (1730—1814) hatte als junger Mann mit den sogenannten Philosophen steten Streit und für seine Angriffe von den Encyklopädisten viel zu leiden. Indem er Rousseau und eine Menge andrer Autoren auf die Bühne brachte (Le cercle. 1755. Les philosophes. 1760.), benahm er sich so ziemlich in der Art, wie der Verfasser des Litterarischen Salons und Menzel sich in unsern Tagen gegen einige jüngere Schriftsteller benommen haben. Da diese unnützen Händel jetzt billig vergessen zu werden verdienen, so wollen wir hier auch nicht von Palissot's Dunciade reden, sondern nur seine Mémoires p. s. à l'histoire d. l. litt. française. P. 1769. 2. 8., zuletzt 1813, erwähnen, eine Art Lexikon über die bekanntesten französischen Autoren seit Marot. Viel ist nicht daraus zu lernen.

Jean François de Cailhava aus Estandous in Languedoc (1731—1813), ebenfalls Verfasser mehrerer Lustspiele, die nicht unglücklich Molière und Plautus nachstreben (Le tuteur dupé. 1765. — L'égoisme. 1777. — Les Ménechmes grecs.), hat außer einem Buche De l'art de la comédie, 1770. 4. 8.; 1786. 2. 8. werthvolle Etudes sur Molière geschrieben, die noch jetzt nicht entbehrlich sind.

Jean Baptiste Ant. Suard aus Besançon (1733—1817), lange Jahre Secretair der Akademie, war einer von den Litteraten, die sich mit geringen Mitteln eine bedeutende litterarische und sociale Stellung zu geben wissen. Er hat eigentlich nie ein Buch, sondern nur Artikel für theils von ihm redigirte Journale (Journal étranger; Gazette litt. de l'Europe; Gaz. de France; Journ. de Paris; Le Publiciste; l'Indépendant) und einige Broschüren geschrieben, unter andern die witzigen Lettres de l'anonyme de Vaugirard in dem Streite zwischen den Gluckisten und Piccinisten. Manches Kritische, was derjenige lesen muß, welcher mit den feineren Bezügen der französischen Litteratur-, Schriftsteller- und Salonsgeschichte bekannt werden will, findet sich in den Variétés littéraires. P. 1769. 4. 12.; 1804. 4. 12; und in den Mélanges de littérature. P. 1803—1805. 3. 8. Ueber Suard und seine Umgebungen hat der sensualistische Professor der

Philosophie Garat (während der Revolution Minister) werthvolle Mém. hist. s. l. vie de M. Suard, sur ses écrits et sur le XVIIIe siècle. P. 1820. 2. 8. geschrieben.

Die drei bis jetzt genannten Kritiker gehören der milderen Form des achtzehnten Jahrhunderts an, welche zwar Voltaire meist beistimmt, aber in Rousseau's politischen und in der Encyklopädisten moralisch-religiösen Ansichten ein Aeußerstes perhorrescirt, das wohl wahr sein kann, aber nicht gesagt werden darf. Als mehr oder minder heftige Reaction gegen die Revolution traten nun, um nur die einflußreichsten Namen zu nennen, wobei freilich Chateaubriand und Fontanes nicht zu vergessen sind, folgende vier Kritiker auf.

Laharpe *). Dieser Mann ist im vorigen Bande (S. 385.) bei den dramatischen Classikern genannt.

Julien Louis Geoffroy **) aus Rennes (1743—1814.) wurde schon in den siebziger Jahren Fréron's Nachfolger und übernahm 1800 die Redaction des Feuilletons des Journal des Débats. Obgleich das Journal seinem Haupt-Kritiker 24000 Franken Gehalt gab, so fanden doch die meisten Schauspieler und Schauspielerinnen es zu ihrer persönlichen Sicherheit noch nöthig, dem kritischen Abbé einen regelmäßigen Tribut zu zahlen. Ueber Napoleon äußerte sich der Feuilletonist bei jeder Gelegenheit so, daß Jemand (ich glaube Chenier) in einem treffenden Epigramm sagen konnte:

Si l'empereur faisoit un pet,
Geoffroy diroit qu'il sent la rose;
Et le Sénat s'assembleroit
Pour confirmer la chose.

Geoffroy's Artikel sind nun wunderliche Producte. Geist und viel mehr gelehrte Kenntnisse als über welche J. Janin verfügt, sind vorhanden, aber die meisten Urtheile sind schief und schielend. Bei einem großen Theile des Publicums hatten Geoffroy's Aussprüche Gesetzeskraft; der bloße Titel des von René Perrin nach 1822 aus den Artikeln dieses Mannes gesammelten Manuel dramatique, à l'usage des auteurs et des acteurs, et nécessaires aux gens du monde qui aiment les idées toutes trouvées et les jugements tout faits, klärt das Verhältniß auf. Eine fast vollständige Auswahl der Feuilletons von Geoffroy erschien als Cours de littérature dramatique. IIe éd. P. 1825. 6. 8. Es ist eine

*) Tableau antholog. II. p. 503—505.
**) Ibidem. II. p. 506—507.

peinliche Lectüre und für alle diejenigen unfruchtbar, welchen es gleichgültig sein kann, was das Journal des débats unter dem Kaiserreiche jeden Tag in litteris gemeint hat.

S. Jos. Dussault*) (1769—1824.) war des Vorigen College am Journal des Débats, gehört indeß einer andern moralischen Sphäre an. Dussault achtet die Menschen und die Menschheit, steckt aber voll von Vorurtheilen. Aesthetisch ist er so classisch bornirt wie Laharpe und Geoffroy, dabei aber geist- und gedankenreich. Die Annales littéraires, ou choix des principaux articles de littérature insérés dans le Journal des Débats. 1800—1817. P. 1818. 5. 8. (von Eckard gesammelt) spiegeln recht gut die Ansichten der Zeit ab und sind meist vortrefflich geschrieben.

Ch. M. de Féletz, Abbé und Akademiker, ist der dritte in dieser Reihe, seine aus dem Débats gesammelten Artikel betragen sechs Bände: Mélanges de philosophie, d'histoire et de littérature. P. 1828. Der Verfasser möchte nicht mit Addison verglichen werden, wozu der Leser leicht geneigt sein könnte, meint er; es hat aber keine Noth, der englische Zuschauer ist zwar kein so außerordentlicher Geist, steht aber doch bedeutend über dem kritischen Abbé. Wer ein Interesse hat zu sehen, in welchen Formen Vernunft, Freiheit, wahrhafte Religion und Poesie in den Jahren 1800—1825 vom Journal des Débats verhöhnt worden sind, der muß Féletz lesen.

Auger, immerwährender Secretair der Akademie, gab auch vor seinem Tode seine Mélanges philosophiques et littéraires. P. 1828. 2. 8. heraus. Der hartnäckige Classiker sagt meistens Dinge, die entweder schief, oder, wenn wahr, nicht eben neu sind.

Dagegen gewähren des verdienten Malte-Brun Mélanges scientifiques et littéraires. P. 1828. 3. 8., welche J. Nachet gesammelt, eine überall lehrreiche und höchst anziehende Lectüre; da ist wieder ein Mann, der Gedanken hat und Kenntnisse. Der Sammler dieser Artikel hat Malte Brun's Recensionen sehr zweckmäßig nach frühern geordnet; im ersten Bande haben wir Aufsätze über geographische, im zweiten über Reise-, im dritten über historische Werke u. e. a.

Von den liberalen Kritikern ist Chénier schon bei den dramatischen Dichtern der classischen Schule im vorigen Bande (S. 387.) genannt.

---

*) Tableau antholog. II. p. 507—509.

Daselbst (S. 314.) ist auch V. Fabre erwähnt, dessen Tableau littéraire d. l. France au XVIIIe siècle. P. 1810. den Preis mit dem ähnlichen Werke von Jay theilte. Barante's schöne Schrift über die Litteratur des achtzehnten Jahrhunderts konnte nicht um den Preis concurriren, indem sie, gleich den ähnlichen Arbeiten der Frau von Staël, in einem Geiste gedacht war, der erst einige Jahre später als Doctrinarismus und Eklekticismus auf ein vorbereitetes und geneigtes Publicum rechnen durfte.

Eusèbe Salverte, geb. 1771, der bekannte Deputirte der äußersten Linken, concurrirte durch sein Tableau littéraire de la France au XVIIIe siècle. P. 1809. 8. um den Preis, jedoch vergeblich. Seine Arbeit war in der That nicht so correct und elegant geschrieben als die Abhandlungen von Fabre und Jay. Salverte's politische Broschüren können hier ungenannt bleiben, aber das Buch Des sciences occultes. P. 1829—30. 2. 8., welches sich dem früheren Essai sur la magie, les prodiges et les miracles. Brux. 1817. 8. anschloß, verdient in mehr als einer Hinsicht betrachtet zu werden, betrachtete man es auch nur als eine Sammlung merkwürdiger Facta. Was Salverte über die Geschichte der Civilisation geschrieben, z. B. De la Civilisation, Venise, Raguse. P. 1835. 8., ist bei den politischen Vorurtheilen des Mannes nur theilweise genießbar, ohnedies wird der Fortschritt nur als ein quantitativer gefaßt, als mouvement ins unbestimmte Unendliche hinein, in's Blaue, wenn man will. Interesse hat als Sammlung jedoch wieder der Essai hist. et philos. sur des noms d'hommes, de peuples et de lieux, considérés principalement dans leurs rapports avec la civilisation. P. 1824. 2. 8.

Pierre Louis Ginguené *) aus Rennes (1748—1816.) war ein Mann, der sich die vielseitigste und gründlichste Bildung auf voltaire'scher Basis angeeignet hatte. Sein Classicismus war nicht so bornirt wie bei den meisten andern Poeten und Kritikern; er wußte z. B. Rabelais hochzuschätzen, Piccini und die italiänische Musik zog er mit Recht den französischen Componisten vor, Gluck aber verstand er wohl nicht recht. Ginguené schrieb und dichtete Mancherlei bis zur Revolution (seine Tables. 1810. Tables inédites. 1814. werden von Liebhabern geschätzt); nach Robespierre's Sturz war er eine Zeitlang Generaldirector des Unterrichts, dann Gesandter (1798) am sardinischen Hofe (wo er sich mit aller Welt über-

*) Tableau antholog. II. p. 509—510.

warf, weil man bei Hofe Mme G. nicht in ihrem unanständigen Anzuge à la grecque *) empfangen wollte), dann (1800) Mitglied des Tribunats, aus welchem er zwei Jahre später eliminirt wurde. Ginguené gründete die Décade phil., litt. et pol. P. 1794—1807., welche 1807 mit dem Mereure de France vereinigt wurde.

Sein Hauptwerk ist die Histoire littéraire d'Italie. P. 1811—18. T. I—IX. 8. Salfi, geb. 1759 in Calabrien, der 1832 in Paris starb, hat den neunten Band, der das sechszehnte Jahrhundert schließt, theilweise und den zehnten Bd. 1823, ganz bearbeitet, ein Werk, welches aus mühsam herbeigeschafften, reichlich gehäuften und gewissenhaft benutzten Quellen zusammengeschrieben und vor der Hand noch unentbehrlich ist. Er spricht nicht nur von den Werken der nationalen, sondern auch der philosophischen, politischen und sogar der mathematischen Litteratur. Ginguené's ästhetische und sonstige Urtheile sind überall geistreich, und verrathen viel Geschmack im Kleinen; da sie aber sämmtlich von classischen und voltaire'schen Ansichten ausgehen, so disputirt der Leser unaufhörlich mit dem Verfasser. Das hat nun auch sein Unangenehmes, und es wäre zu wünschen, daß Fauriel den Gegenstand aufs Neue behandelte.

Pierre François Tissot, geb. gegen 1770 in Versailles, hat sich als Poet, Litterator und als liberal-imperialistischer Journalist bei einem Theile des französischen Publicums in Gunst gesetzt. Unter Napoleon war er auf der Policei und bei den indirecten Steuern, dann als Censor angestellt; 1814 erhielt er die durch Delille's Tod erledigte Professur der lateinischen Poesie am Collége de France, wurde unter Carl X. ab- und 1830 wieder eingesetzt. Mit Goujon, Dupont von der Eure, Manuel, Arrault, Etienne, Pagès u. A. gab er die von ihm eingeleiteten Fastes civils de la France heraus, ebenfalls eine für das Gros der Liberalen bestimmte Hist. abrégée des guerres de la révolution (1792—1815), p. une société de militaires. P. 1821. 2. 8., neuerdings (seit 1833) eine Hist. d. l. révol. françoise, die bei den orthodoxen Revolutionären viel Beifall findet. Hier kommen nur die Etudes sur Virgile, comparé avec tous les poètes épiques et dramatiques des anciens et des modernes. P. 1828—29. 4. 8. in Betracht. Dem Buche läßt sich ein gewisser Werth nicht

---

*) Man weiß, daß die französischen Damen zur Zeit des Directoriums halb nackt gingen; auf Barras' Bällen und bei Mme. Tallien soll man noch weiter gegangen sein.

abstreiten. Auf deutschen Kathedern, wo Virgil erklärt wird, was freilich auf Universitäten selten ist, hört man nur Grammatisches und Aehnliches; in Frankreich beschränkt sich der Professor auf die ästhetische Partie. Die neuere Schule, Fauriel, Ampère u. A., steht nun auf einem höheren Standpunkte der Kritik, auch Chénier und Ginguené erhoben sich über ihre classischen Collegen, indem sie allgemeine Gesichtspunkte geltend machten; die meisten classischen Professoren der Litteratur, auch Kritiker, kennen dagegen nur eine Detailkritik, gehen mit der Loupe an einem Gedichte herum, gucken jeden Vers an und können über die Schönheiten oder die Fehler zweier Verse zwei Stunden sprechen oder einen halben Bogen schreiben. Für Liliputer mag ein solch mikroskopisches Wesen recht unterhaltend sein.

Boucharlat verfährt in seinem Cours de littérature. P. 1826. 2. 8. ebenfalls in dieser Manier; auch soll sein Buch als Fortsetzung zu Laharpe dienen.

Désiré Nisard *) gehört auch, trotz seiner Jugend — er ist gegen 1805 geboren, — dieser Sphäre an; er ist wohl ein Kind unsrer Zeit und sein Bewußtsein hat natürlich einen andern Inhalt, als Laharpe oder Dussault in dem ihrigen; das formelle Verhältniß des Bewußtseins zu seinem Inhalte war aber bei Laharpe kein anderes als es bei Nisard ist, der auch darin diesen Vorgängern gleicht, daß er seit zehn Jahren für die Débats schreibt. Er machte seine classischen Studien auf dem Collége Sainte-Barbe, versuchte sich dann als Novellist, wozu das besondere Talent fehlte, und ergab sich darauf der politischen Journalistik und der Kritik. Als Politiker scheint Nisard keine Zukunft zu haben; er fing in den Débats an, arbeitete eine Zeitlang für den National (sein Artikel über Carrel ist lesenswerth), kehrte dann wieder zu den Débats zurück. Salvandy stellte ihn als Director in seinem Ministerium an und ernannte ihn auch zum Professor der Litteratur. Als Kritiker hat Nisard damit angefangen, V. Hugo und den Romanticismus zu loben, dann hat er sich schnell besonnen und eine seinem Naturel und Geiste angemessenere Rolle übernommen, indem er der kritische Conservative und Stabile wurde, erklärter Bewundrer der sogenannten goldnen Zeitalter, und Gegner der Epochen des Verfalls, wie z. B. auch die unsrige eine sein soll, so daß Virgil und Horaz in Racine und Boileau ihres Gleichen haben, während Statius, Ausonius u. s. w. Delille's oder V. Hugo's Brüder sind. Man muß Nisard

*) Tableau antholog. II. p. 554—557.

recht hübsche Kenntniß historischer Einzelheiten zugestehen, auch ist seine Redlichkeit hoch zu rühmen, seine moralische Gesinnung ebenfalls, wie denn sein Stil auch von musterhafter Eleganz und Correctheit ist: aber seine Grundansicht ist doch gar zu bornirt und, recht betrachtet, abgeschmackt. Wenigstens gehört eine fürchterliche Oberflächlichkeit dazu, Römisches und Modernes so ohne Weiteres zusammenzubringen, als wenn nicht Virgil mit Statius, obgleich dieser in einer Periode sogenannten Verfalls lebte *), hundertmal mehr Aehnlichkeit hätte, als mit Racine; dann aber ist es nicht wahr, daß unsre Periode, z.B. der Romanticismus, eine Zeit des Verfalls ist. Wenn man sich doch nur von solchen Metaphern nicht zum Narren halten lassen wollte! Diese schlechte Voraussetzung macht Nisard's Etudes de critiques et de moeurs sur les poètes latins de la décadence. 3. 8. zu einem Buche, welches als Beitrag zur Geschichte römischer Sitten gelesen zu werden verdient, aber durch die continuirliche Bezugnahme auf die mißverstandene Gegenwart in doppelter Hinsicht nichts als ein großer Irrthum ist, denn auch die römischen Poeten des sogenannten silbernen Zeitalters sind mißhandelt. Ich erinnere besonders an das, was über Persius gesagt wird. Sehr viele Ohrfeigen, welche Nisard den längst todten Poeten gibt, von denen er spricht, machen auf mich den Eindruck, als wären sie eigentlich bekannten lebenden Romantikern zugedacht. Dabei ist Nisard's Tadel willkürlich; er gibt Lucan bei jeder Gelegenheit über Dinge Nasenstüber, die er bei Virgil als glückliche Kühnheiten loben würde. Ueberhaupt bedarf Nisard, daß ein Buch, ein Gedicht, ein Gedanke schon Cours, daß die Stimme der Jahrhunderte schon entschieden habe, wenn er mit einiger Sicherheit sprechen und urtheilen soll. Der Ausgang ist Gottes- und Nisard's Urtheil. Kommt Neues, so weiß er nicht, wie er damit daran ist — vielleicht einer der Hauptgründe, die Nisard zum litterarischen Conservativen gemacht haben, — und so hat er denn mit merkwürdiger Tactlosigkeit manches mittelmäßige Buch gelobt, manches gute, ja ausgezeichnete für unbedeutend oder auch für schlecht erklärt. Man darf nur die Sammlung seiner ausgewählten Kritiken lesen: Etudes sur la littérature contemporaine, suivies de considérations générales sur l'hist. de la litt. franç. P. 1838. 8.; sein ursprünglich für

---

*) Was er sehr gut wußte. Er schließt seine Thebaïde mit den rührenden Versen:

Vive, precor; nec tu divinam Aeneïda tenta;
Sed longe sequere, et vestigia semper adora!

das Pariser Conversationslexikon geschriebener Artikel, der als Précis de l'histoire de la litt. franç. besonders herausgekommen, ist natürlich besser, da hier von Autoren zu sprechen war, über welche sich bereits ein Urtheil gebildet hat. Im Ganzen ist's aber die alte Oberflächlichkeit; so versteht Nisard z. B. von der mittelalterlichen Litteratur ganz und gar nichts, wie er denn auch eben so wenig wie der selige Andrieux begreifen wird, wie Fauriel u. A. sich mit dieser Litteratur abgeben können. Ziemlich gut lesen sich die Souvenirs de voyages en France, en Angleterre et en Belgique. P. 1838. 8.

Wir wollen mit einem wüthenden Classiker schließen, der nebenbei ein Genfer ist. Er läßt Lemercier's (Bd. II. S. 423.) Ausfälle gegen die vermeintlichen Muster des Romanticismus, Goethe, Schiller, Shakespeare, weit hinter sich. Uebrigens ist dieser M. Martine de Genève und sein Examen des tragiques anciens et modernes, dans lequel le système classique et le système romantique sont jugés et comparés. P. 1834. 3. 8. so exemplarisch stupide, daß wir die Curiosität nur einregistriren wollen und weiter kein Wort verlieren. Nur Eine Stelle: Condamner sans restriction les monstruosités dramatiques de nos jours, et prodiguer aux pièces de Shakespeare, de Goethe et de Schiller, le titre de chefs-d'oeuvre, est une inconséquence; il ne faut pas blâmer dans les uns ce qu'on admire dans les autres. C'est de l'imitation des drames anglois et allemands que provient toute la dépravation actuelle. Von Goethe meint der brave Mann, er habe in seinem Faust le mauvais goût d'un public ignorant et frivole befriedigen wollen, wie er im Prolog selbst gestehe. Uebrigens versteht dieser Mr. Martine kein Wort Deutsch und sehr wenig Englisch.

Noch ist L. Mezières zu erwähnen, der unter dem unpassenden Titel einer Histoire critique de la litt. angloise depuis Bacon jusqu'aux commencements du XIXe siècle. P. 1834. 3. 8., ungefähr neunzig Bücher von dreißig Prosaisten besprochen hat. Der Verfasser ist ein fleißiger und gewissenhafter Mann, aber seine Gedanken gehen nicht besonders tief.

B. Halb-Classiker.

Villemain *)

(1791— .)

Cours de littérature française, comprenant:

Tableau d. l. littérature au moyen-âge, en France, en Angleterre, en Espagne et en Italie. (Cours de 1830.) 2. 8.

Tableau du XVIIIe siècle. Première partie: Cours de 1827. P. 1838. 2. 8.

Seconde, troisième et quatrième parties: Cours de 1828 et 1829. 3. 8.

*

Mélanges hist. et littéraires. Nouv. éd. 1836. 3. 8. Contenant:

Discours et Mél. litt. 8.

Nouveaux mélanges hist. et litt. 8.

Lascaris, ou les Grecs au XVe siècle. 8.

*

Histoire de Cromwell. P. 1819. 2. 8.

Villemain's Schriften gewähren ohne Zweifel solchen Lesern, welche die Kunst der Rede, gereinigten Geschmack, Verstand und Geist zu schätzen wissen, einen hohen Genuß, aber sie geben von ihrem Verfasser nur ein sehr unvollkommenes Bild. Man muß Villemain sprechen hören. Wer seine improvisirten Vorlesungen über die französische Litteratur nur liest, wer nicht das Glück gehabt, vor zehn Jahren mit eigenen Ohren einige dieser Vorlesungen anzuhören, der kommt leicht dazu, das zu übersehen, was eben das größte Verdienst und den Reiz dieser Vorlesungen ausmacht. Als großes Verdienst möchte ich dies geltend machen, daß Villemain's Zuhörer bei Gelegenheit einer Vorlesung über Litteratur eine praktische Anleitung zur Beredsamkeit von einem großen Meister dieser Kunst empfingen: Villemain zeigte durch sein Beispiel, wie der Redner einen gegebenen Gegenstand handhaben, von den vortheilhaftesten und glänzendsten Seiten zeigen, wie er eine Menge von interessanten Gedanken und Einfällen darüber vorbringen und Alles das in

*) Tableau antholog. II. p. 510—523.

ein glänzendes Gewand kleiden soll. Wenn es nun schon Freude macht, einen talentvollen Mann zu sehen, der so zu sagen vor unsern Augen mit seinem Talente experimentirt und uns in das Geheimniß seiner Kunst einweiht, so ist es ein nicht geringerer Reiz, ein Individuum zu beobachten, welches den gesammten Inhalt seines Bewußtseins in jedem Augenblicke präsent hat, in jedem Augenblicke über alle Hülfsmittel seines Geistes gebietet, und so in jedem Augenblicke über jeden gegebenen Gegenstand eine Stunde lang sprechen und immer anziehend, ja immer lehrreich sein kann. Villemain's Vorlesungen haben geringen objectiven Werth; wer nur sie hätte um den Gegenstand zu studiren, der würde viel Wesentliches gar nicht erfahren; ihr subjectiver Werth ist aber überaus bedeutend: über die Puncte, welche Villemain berücksichtigt, hat er viel Geistreiches und Verständiges gesagt. Wir hören einen fein gebildeten, unendlich gewandten Weltmann, einen Meister der Conversation und des feinsten Tones; worüber er auch sprechen mag, man hört ihm stets gern zu.

Abel François Villemain, seit der Julirevolution leider dem Katheder entzogen, jedoch als Mitglied des K. Unterrichtsrathes thätig und hier wohl nützlicher als in der Pairskammer, wo er seit ein paar Jahren ungefähr diejenigen Ideen vertritt, welche Thiers in der Deputirtenkammer geltend macht *), hatte das unschätzbare Glück in der Pension des bekannten Hellenisten Planche **) erzogen zu werden, wo er mit den griechischen Klassikern vertraut wurde. Auf dem College waren Castel und Luce de Lancival, die wir beide unter den Classikern genannt, seine Lehrer. Villemain studirte eine Zeitlang die Rechte, übernahm aber bald, erst neunzehn Jahre alt, die Professur der Rhetorik im Collége Charlemagne. Fontanes, der damalige

---

*) Daß Villemain bei Gelegenheit seiner Aeußerungen über die Belgo-Holländische Angelegenheit (Dec. 1838) fast eben so drollige geographische Ketzereien vorgebracht hat, wie die historischen sind, in welche Thiers manchmal und noch in derselben Angelegenheit verfallen ist, das muß man sich nun einmal gefallen lassen. Mauguin hat nicht allein das Privilegium die Geographie zu erfinden. Auch Nisard schreibt in Belgien, daß Belgien an Baden grenze. Der National hielt vor einigen Monaten den Kölnern eine Lobrede, daß sie ihrem gefangenen Erzbischof, Grafen Spiegel zum Desenberg, bei lebendigem Leibe ein Monument errichteten. Ich könnte mehrere Bogen füllen, wollte ich alle die Bulls aufzählen, die mir seit zehn Jahren in den französischen Kammerverhandlungen, Journalen und Büchern aufgefallen sind.

**) Man hat von ihm einen Cours de litt. grecque, ein griechisches Lexikon u. e. a.

Großmeister der université de France, mußte sich für einen jungen Mann interessiren, dessen Geist mit dem seinigen so vielfach verwandt war. Freilich hat sich Villemain von jeher dadurch von Fontanes unterschieden, daß er, obgleich kein abstracter Stoiker, nie servil war, immer eine schickliche Selbstständigkeit zeigte. Als Fontanes 1813 die Furcht aussprach, Napoleons Sturz werde die Anarchie zurückführen, antwortete sein junger Freund: Das nicht, aber die englische Freiheit. Villemain zeigte überhaupt früh eine Neigung für die englische Litteratur, besonders für die politische und oratorische; man kann annehmen, daß hier eine Hauptursache liegt, die ihn über die Vorurtheile des bornirten Classicismus emporhob. Die zweite Ursache lag in seiner classischen Bildung, in seiner Bekanntschaft mit den Griechen. Die Schriftsteller des achtzehnten Jahrhunderts hatten kaum mehr mit den Römern Umgang gepflogen; Villemain, der für die philosophischen Fragen, welche von diesen Autoren waren behandelt worden, kein Interesse fühlte, indem er außer der eigentlichen Litteratur sich nur für Politik interessirte, mußte natürlich an dem Stil der großen Prosaisten des siebzehnten Jahrhunderts größeren Geschmack finden. Von den Autoren des achtzehnten Jahrhunderts eignete er sich nur die Eigenschaften an, durch welche diese auf die gute Gesellschaft gewirkt hatten: das Leichte, Geistreiche, Klare, Gefällige, Conversationelle. Mit solchen Eigenschaften konnten die Erfolge nicht ausbleiben, und die Akademie krönte 1812 seine Lobrede auf Montaigne, 1814 seine Abhandlung über die Kritik, 1816 die Lobrede auf Montesquieu. Ein großes kritisches Talent, dabei ein Stil, der nach den besten Mustern gebildet, viel Feinheit im Urtheil, geläuterter Geschmack zeichnen diese Arbeiten aus; wo sie sich auf Principien einlassen, werden sie ungenügend. Allerdings möchte man auch dem Stile mehr Ausdrücke wünschen, die das Eigentliche, Individuelle sagen, was eben die Griechen nie versäumen, wogegen der französische Sprachgeist vorzugsweise sehr allgemeine Ausdrücke liebt, welche zwar Vorstellung aber nicht Anschauung geben. Es ist gerade ein großes Verdienst der Romantiker, solche enge Ausdrücke, deren man sich vor ihnen nur in der Conversation zu bedienen wagte, litteraturfähig gemacht und hierdurch die Büchersprache um einige Hundert guter Verben und Substantiven bereichert zu haben. Unter der Restauration stand Villemain, der sich Decazes und den Doctrinairen anschloß, in mehreren Staatsämtern; 1819 war er Divisionschef im Ministerium des Innern, Maitre des Requetes, was er bis 1826 blieb, dann nach Villele's Sturz Staatsrath — als Polignac kam, ging er; dabei hielt er, seit

1816 Professor der französischen Litteratur und Eloquenz, ziemlich regelmäßig seine Vorlesungen bis 1822, wo er, wie auch Guizot und Cousin suspendirt wurde. 1821 nahm ihn auch die Akademie auf. Man muß Villemain's Leichtigkeit bewundern, der so vielerlei auf einmal thun kann, der Staatsrath, Akademie, jetzt auch die Pairskammer, besucht und dabei noch Zeit findet, so viele und so schöne Sachen zu schreiben. Unendlich war der Jubel, als Villemain 1827 seine Vorlesungen wieder eröffnete; jeder Vortrag, den er von da an bis zur Julirevolution hielt, war ein Triumph für den Professor, ein Fest für die Zuhörer. Diese hatten in der That einen hohen und einzigen Genuß. Da sprach kein Laharpe, der einen Poeten Vers für Vers kritisirt, noch viel weniger aber ein eigentlicher gelehrter Litterarhistoriker, der streng objectiv seinen Gegenstand behandelt: es war Beredsamkeit über die Litteratur. Villemain spricht über einen tragischen Dichter und gibt uns bei der Gelegenheit eine Reihe von Ansichten über Gesetzgebung, Politik, Geschichte, Sitten; er erzählt Anekdoten, zieht Parallelen, citirt alte und neue Autoren; alles das gehört im strengen Sinne nicht zur Sache, aber Villemain's Kunst besteht eben darin, daß er überall Beziehungen entdeckt und das Nächste durch das Entlegenste anschaulich macht. Dazu erwäge man den Zauber des gesprochenen Wortes. Die Anmuth dieser Vorlesungen, welche nachzuahmen indeß Niemanden anzurathen, ist so groß, daß man sie gedruckt fast mit demselben Vergnügen liest. Der Stil ist in der That eine Macht. Villemain aber dürfte leicht der vollkommenste aller heutigen Redner von der Gattung sein, welche Cicero an verschiedenen Stellen seiner rhetorischen Schriften durch die Ausdrücke tenues, acuti, omnia docentes et dilucidiora facientes, subtili quadam et pressa oratione limati...., faceti, florentes etiam et leviter ornati...., in narrando venusti charakterisirt.

Was von Villemain's Vorlesungen über die französische Litteratur gilt (denn Litteraturgeschichte darf ich nicht sagen), das gilt auch von den meisten Aufsätzen seiner Mélanges; nur in der Geschichte Cromwell's ist er mehr bei der Sache geblieben, wenn auch dort manche rhetorische Zuthaten und noch mehr die vielen Anspielungen auf das heutige Frankreich hätten wegbleiben dürfen. Im Ganzen ist das Buch vortrefflich. Wir sehen Cromwell als Staats-, Kriegs- und Privatmann. Er ist überall derselbe; dieser Charakter war aus einem Stück; nicht aus Erz gegossen, wie Napoleon, aber vom feinsten und härtesten Stahl, fest, aber elastisch, biegsam. Villemain hat ihn bis auf den innersten Grund der Seele erforscht. Auch als Kunst-

werk hat diese Geschichte Werth. Die Erzählung ist belebt, lichtvoll, oft bewunderungswürdig, concis und reich an scharfen Zügen, die wie Schlaglichter eine ganze Gegend auf einmal erhellen. Die Portraits leben; manche, so z. B. gleich das Portrait von Cromwell, im Anfange des elften Buches, können dem Besten an die Seite gestellt werden, was Tacitus, Sallust, Cardinal Retz und La Rochefaucault in diesem Fache geleistet. Die seit Jahren erwartete Biographie Gregor VII. will noch immer nicht erscheinen.

H. Patin, Professor der lateinischen Poesie, der in mehreren Revuen interessante Fragmente seiner Vorlesungen mitgetheilt hat (z. B. Ueber das antike Epos und über Virgil), kann als Villemain's Schüler angesehen werden, von dessen Talenten er mehrere und zwar sehr schätzbare hat. Patin und Naudet, den wir früher genannt, halten in ihren Vorlesungen eine gewisse Mitte zwischen der Manier unsrer deutschen Philologen, Laharpe und A. W. Schlegel; sie wollen über der Aesthetik nicht ganz die Erudition versäumen, aber auch nicht mehr geben als einem französischen Auditorium aufgebürdet werden kann.

J. P. Charpentier, Professor der Rhetorik am Collége S. Louis und seit ein paar Jahren Leclerc's Suppleant bei der Facultät, hat bis jetzt drei litterarhistorische Werke herausgegeben: Essai sur la littérature romaine. P. 1829. 8. — Essai sur l'hist. littéraire du moyen-âge. P. 1833. 8. — Tableau historique d. l. litt. française aux XVe et XVIe siècles. P. 1835. 8. Er schließt sich durch seine ganze Art zu denken und zu schreiben Villemain an, aber Villemain's Talent fehlt, und dieses ist es allein, was Villemain's Büchern Werth giebt. Charpentier's Urtheile sind verständig, aber er geht den Dingen nicht auf den Grund; das historische Material ist auch wohl kaum immer aus den Quellen geholt, und so bleibt nur der glatte und in Wahrheit sehr gebildete Stil. Charpentier ist ein achtbarer homme de lettres, über manche Einzelheit liest man ihn mit Nutzen. Daß er über die Reformation ganz schiefe Vorstellungen hat, Luther einen joyeux moine de Wittemberg, ivre de bière et de licence nennt, muß man ein für allemal den Franzosen nachsehen; begriffen sie die Reformation, so würden sie Protestanten; eben so muß man sich gefallen lassen, daß alles, was Deutschland betrifft und unsre Geschichte, ziemlich unbekannt ist. Charpentier erzählt, daß à la voix de Luther, l'Allemagne et la Saxe, et bien-

tôt, à la voix de Zwingli, la Suisse, deviennent luthériennes. Nachdem er von Calvin und dem Spanier Servete gesprochen, heißt es: Tous ces chefs de secte se ressemblaient: Luther aussi fit brûler Zwingli, pour dissentiment sur un article de foi. Man beurtheile nach diesen allerdings unbegreiflichen Irrthümern nicht den ganzen Schriftsteller, der immer gelesen zu werden verdient. Auch ist Charpentier kein orthodoxer Katholik, er lobt die Jansenisten zu sehr.

Barante und Schoell, von denen früher geredet, gehören als Litterarhistoriker auch in diese Reihe.

Pierre Dubois, Deputirter für Nantes, Generalinspector der Studien und Professor der französischen Litteratur an der polytechnischen Schule, bewegt sich als Kritiker ebenfalls in diesem semiclassischen Kreise. Es ist zu bedauern, daß dieser ungemein geistvolle Mann seit der Julirevolution der Litteratur fast den Rücken gekehrt hat. Auf dem Collége zu Rennes erzogen, Zögling der Normalschule, wurde Dubois um 1818 als Gymnasialprofessor angestellt, vier Jahre später aber seines Liberalismus wegen abgesetzt. (Damiron, Jouffroy und andre Schüler von Cousin erfuhren dasselbe Schicksal.) Mit Leroux gründete er den Globe. Für dieses Journal hat er eine Menge kritischer Artikel geschrieben, die sich eben so sehr durch Schärfe des Urtheils als durch vorzügliche Darstellung empfehlen. Während die politischen Artikel von Duchatel, Remusat und andern eigentlichen Doctrinairen immer eine gewisse Mitte suchten, machte sich in Dubois' politischen Aufsätzen überall ein tief revolutionaires Gefühl Luft. Nach der Julirevolution wurde Dubois als Generalinspector angestellt. Guizot setzte ihn 1834 (wegen eines antiministeriellen Votums) ab, Salvandy berief ihn wieder zurück. Im Sommer 1838 hat Dubois eine pädagogische Reise nach Deutschland gemacht. Es steht zu erwarten, daß er in seinem neuen Verhältnisse zur polytechnischen Schule eine Veranlassung sehen wird, sich wieder mit Litteratur zu beschäftigen.

Ozanam hat in seinem Essai sur la philosophie du Dante. P. 1839. 8. eine lesenswerthe Schrift geliefert, wenn sich auch viel gegen dieselbe einwenden läßt. Der Verfasser, eine Art Juste-Milieu zwischen Bonald und Maistre einerseits und dem philosophischen Eklekticismus, der schon ein Juste-Milieu ist, andrerseits, will Dante's kirchliche Rechtgläubigkeit erweisen. Er vergleicht die Aussprüche des Dichters mit Sätzen von Bonaventura, S. Thomas, Platon, Aristoteles, Boethius, Dionysius Areopagita, Hugo und Richard von St. Vic-

tor u. s. w. Ozanam's eigene Reflexionen besagen nicht viel, wie denn auch sein blumenreicher Stil ermüdet; Verehrer der göttlichen Komödie werden aber eine solche Sammlung von Parallelstellen mit Vergnügen durchgehen.

Hier ist auch vielleicht der passendste Ort, um einen ausgezeichneten Gelehrten zu erwähnen, dem es schwer ist eine bestimmte Stelle anzuweisen, weil er ein Polyhistor im guten Sinne ist. Littré ist gelehrter Arzt und Naturforscher, ausgezeichneter Kenner des Alterthums, ungemein gedankenreicher Kritiker und gibt sich dabei noch mit republikanischer Politik ab. Er war Carrel's Freund und Mitarbeiter am National, für den er noch jetzt schreibt. Seine Ausgabe des Hippokrates wird als meisterhaft gerühmt. Die Akademie der Inschriften hat Littré's Verdienste anerkannt, indem sie ihn im Febr. 1839 an des verstorbenen Pouqueville Stelle zu ihrem Mitglied erwählte. Die Zukunft wird lehren, welchem Fache Littré seine Hauptkraft zuwenden wird; indem wir ihn vor der Hand den Kritikern beizählen, machen wir auf seinen schönen Artikel über den verstorbenen Ampère (Rev. d. d. m. 1837) aufmerksam.

C. Jüngere Schule.

Es hat diese Ueberschrift den großen Vortheil, höchst unbestimmt zu sein; sollte eine bestimmtere gesucht werden, so müßte man für jeden hier zu nennenden Autor eine eigene erfinden. An Kritiker im Sinne des Romanticismus ist heut zu Tage nicht mehr zu denken, wenn man nicht etwa an V. Hugo, Th. Gautier, Granier de Cassagnac und einige andere Feuilletonisten denken will; die meisten Litteratoren, welche wir hier zu nennen haben, sind während der Restauration mehr oder minder Romantiker gewesen, haben sich aber allmählig auf ein Gebiet gestellt, wo Classicismus und Romanticismus zusammenfallen. Bei Einigen, z. B. Sainte-Beuve und Saint-Marc Girardin, möchte sogar ein Zurückfallen auf den classischen Standpunkt zu erwarten sein, wie denn auch Edg. Quinet nach allem Anschein sich mit der Zeit von all seinen deutschen Philosophemen befreien und wieder sachte unter die katholischen oder evangelischen Autoritätsgläubigen zurückbegeben wird. Naturam expellas furca, tamen usque recurret. Es ist zu viel Dogmatistisches, Positivistisches in den Franzosen, als daß sie eigentlich unser Bedürfniß, welches uns zur Philosophie hintreibt, nur

nachempfinden könnten. Jedenfalls ist zwischen den hier zu nennenden Litteratoren und dem Eklektiker Villemain, den ich einen Halb-Classiker genannt, der Unterschied, daß sie den Romanticismus hinter sich haben, während Villemain von Hause aus zwischen den beiden Gegensätzen eine doctrinaire, eklektische Mitte gesucht hat.

Fauriel, Ampère und Magnin sind zuerst zu nennen; sie bilden die Gelehrtenbank.

Fauriel *), geboren um 1790, Neffe des nun verstorbenen Sieyes, ist einer von den Gelehrten, welche ihrer Nation Ehre machen. Unermüdeter Fleiß hat ihn zu einem Großhändler philologischen und historischen Wissens gemacht. Unter der Restauration konnte er zu keiner Anstellung gelangen, kurze Zeit vor der Julirevolution erhielt er einen Ruf als professeur de belles-lettres an das akademische Gymnasium in Genf, den er vielleicht angenommen haben würde, wenn nicht die Regierungsveränderung in Paris ihm dort zu einer eigens für ihn gegründeten Stelle, zur Professur der neueren Litteraturen, verholfen hätte. Auch wurde er Adjunct auf der K. Bibliothek, jetzt hat er diese Stelle wieder aufgegeben. Da Fauriel mit einiger Mühe spricht, so hat sein mündlicher Vortrag nichts Anziehendes; eben so wenig ist was er sagt glänzend-geistreich; dafür entschädigt aber mehr als zur Genüge eine in den Auditorien der Sorbonne seltene Gründlichkeit und ein wissenschaftlicher Ernst, der allen Prunk verschmäht. Ueber Fauriel's Leistungen als Litterarhistoriker läßt sich in diesem Augenblicke noch nicht genügend reden, da von seinen Vorlesungen über mittelalterliche Litteratur nur Fragmente (in der Revue des deux mondes) gedruckt sind, die aber hinreichen, um den Besitz eines größeren Werkes sehr wünschen zu lassen. Fauriel's Sprach- und Litteraturkenntnisse setzen in Erstaunen, ein ganz besonderes Talent hat Fauriel auch als Uebersetzer, man darf nur seine Chants populaires de la Grèce moderne (1818), seine Uebersetzung der provençalischen Chronik vom Kriege gegen die Albigenser (P. 1838.) und die vielen, auch aus arabischen Schriftstellern übersetzten Stellen in der vortrefflichen Histoire de la Gaule méridionale sous la domination des conquérans germains. P. 1836. 4. 8. lesen. Letzteres Buch ist bis jetzt Fauriel's Hauptwerk und eine der reifsten Früchte zeitgenössischer historischer Forschung und Kunst, würdig, Aug. Thierry's berühmtem Werke an die Seite gestellt zu werden. Fauriel hat höchst verständig und besonnen zuvörderst sich ein scharf

*) Tableau antholog. II. p. 531—540.

umschriebenes Gebiet auszuwählen gewußt und nicht alle Einfälle der Barbaren zugleich darstellen wollen. Natürlich erwachsen ihm hieraus die wesentlichsten Vortheile: nur wer das Mögliche will, kann sein Ziel erreichen, Gibbon z. B. hat sich das Unmögliche vorgesetzt. Dann gesellt sich bei ihm zu dem treuesten Fleiße, der alle Quellen durchforscht, eine lobenswerthe historische Voraussetzungslosigkeit; Fauriel will nichts beweisen, er will einfach zeigen, wie es gewesen. Dem trockenen Pragmatismus abgeneigt, ist Fauriel eben so wenig in das Extrem Barante's gefallen; wie sein Freund Thierry, den er jedoch an Nüchternheit übertrifft, folgt er zwar durchgängig den Quellen (Jornandes, Gregor von Tours, Sidonius Apollinaris u. s. w.) und gibt selbst seinen seltenen Reflexionen die Gestalt gleichzeitiger Gedanken, hütet sich aber sehr in eine künstliche Nachahmung des Chronikentons zu verfallen. Wir haben eine Fortsetzung dieser Geschichte des französischen Südens zu erwarten, auch hofft man, daß Fauriel bald eine Abtheilung seiner litterarhistorischen Arbeiten veröffentlichen wird.

Jean-Jacques Ampère *), geb. 1800 in Lyon, Sohn des 1836 verstorbenen berühmten Mathematikers und Physikers **), strebt als Litterator seinem Lehrer und Freunde Fauriel würdig nach. Es ist alle Aussicht vorhanden, daß Ampère, der Europa von Agrigent bis Drontheim durchforscht, ja selbst auf den Orient seine Blicke geworfen hat (Vgl. seinen Aufsatz: De la Chine et des travaux de M. A. Remusat), und mit der Edda so bekannt ist wie mit der Sprache und Litteratur der Böhmen, mit der Zeit Fauriel's Kenntnißreichthum erwerben wird; sehr zu wünschen wäre, daß diese beiden vorzüglichen Männer sich so in die europäischen Litteraturen theilten, daß Ampère die germanischen und slavischen, Fauriel dagegen die romanischen Litteraturen zufielen. Wenn Fauriel Ampère an Schärfe des Urtheils überlegen sein möchte, so dürfte Ampère dagegen der geist- und phantasiereichere sein, wie er denn auch in den Werken der Poesie, welche er bespricht, die ästhetischen Momente glücklicher behandelt als Fauriel, welcher mehr ein Auge für das Moralische, Politische, mit einem Worte, für das Logische und Historische, die Materiatur der Gedichte, hat. Fauriel's Reflexionen erinnern nicht selten durch schlagende Richtigkeit an Hegel's Weise, während Ampère mit A. W. Schlegel geistesverwandt ist, ohne jedoch wie dieser Poet zu sein. Obgleich mit den romanischen Litteraturen gründlich

---

*) Tableau antholog. II. p. 541—553.
**) Ibidem. II. p. 780—782.

bekannt, scheint er doch für Auffassung und Verständniß germanischer Zustände ganz besonders geeignet, so daß er zum Besten der Sache seine Thätigkeit vorzugsweise nach dieser Seite hinlenken sollte. In Fauriel ist wenig Germanisches. Ampère wurde von seinem trefflichen Vater erzogen, studirte in Paris, und trat, durch das Studium der englischen, deutschen und italiänischen Sprache vorbereitet, große Reisen an, die ihn gegen zehn Jahre (1820—29) von seinem Vaterlande entfernt gehalten haben. Die skandinavischen Reiche besuchte er 1827 in Gemeinschaft mit Dr. Häring (W. Alexis). Im Jahre 1829 nach Frankreich zurückgekehrt, fand seine Anstellung unter dem damaligen Ministerium Schwierigkeiten, weshalb er nach Marseille ging, wo er am Athenäum litterarhistorische Vorlesungen hielt. Nach der Julirevolution erhielt er Andrieux' Stelle am Collége de France, wurde Professor an der Normalschule und vertrat bei der Facultät eine Zeitlang Villemain und später Fauriel. Seine Vorlesungen sind sehr besucht und ziehen durch reichen und geistvollen Inhalt wie durch die anmuthige Form gleich mächtig an. Da Ampère früher durch seine Reisen und Studien und in den letzten acht Jahren durch seine Aemter sehr beschäftigt gewesen ist, so haben wir noch kein größeres Werk von ihm, sondern nur einzelne Aufsätze, die zum Theil in seinem Buche Littérature et Voyages. P. 1834. 2. 8. gesammelt worden sind und, wie zu hoffen steht, später Theile eines ausführlichen Werkes, einer vergleichenden Geschichte der Litteraturen, bilden werden. Die bekannt gewordenen Fragmente seiner Vorlesungen (Discours sur l'hist. d. l. poésie, 1830. — Discours sur la litt. française dans ses rapports avec les litt. étrangères, 1832.) zeigen auf's Erfreulichste, daß Ampère sich als Litterarhistoriker das Höchste zur Aufgabe stellt. Selbst scheinbar fremde Gebiete durchforscht er, um die Resultate seinen litterarischen Forschungen zu Gute kommen zu lassen; ich mache nur auf den schönen Aufsatz Histoire des lois par les moeurs in der Rev. d. d. m. aufmerksam.

Charles Magnin, geb. 1793 in Paris, einer der Conservatoren der K. Bibliothek, an mehreren Journalen (mit Carrel am National, früher am Globe) sehr thätig, auch seit 1815 durch einige Poesien und eine allerliebste Komödie bekannt (Racine, ou la troisième représentation des plaideurs, com. P. 1826. 8.), 1834 Fauriel's Suppleant, ist nun nach Fauriel und Ampère als der Freund und würdige Mitstrebende dieser Beiden zu nennen. In ihm haben wir ein kritisch-biographisches Talent (man lese seinen wunderschönen Aufsatz über Camoens in der Rev. d. d. m. 1832.) ersten Ranges zu ach-

ten; seine praktische Kunstkenntniß (ich erinnre an den lehrreichen und geistvollen Artikel De la statue de la reine Nautechildt, et, par occasion, des révolutions de l'art en France, au moyen-âge, Rev. d. d. m. 1832.) ist eben so hoch zu stellen; seine ästhetischen Ansichten, viel freier als die Fauriel'schen, sind richtig und stets geistvoll, dabei ist er mit den alten und neuen Litteraturen gründlich vertraut. Sein Buch (Umarbeitung der 1834 gehaltenen Vorlesungen) Les origines du théâtre moderne. P. 1838., von dem bis jetzt nur der erste Band erschienen ist, welcher sich mit dem antiken Theater beschäftigt, wird eine Geschichte der dramatischen Kunst bei den christlichen Nationen des Mittelalters bilden. Schon der erste Band gibt ganz neue Aufschlüsse, und wenn auch einige Behauptungen später ermäßigt werden müßten, so scheint es doch, als ob in der Hauptsache hier das Rechte gefunden wäre. Ueberraschende Klarheit wirft Magnin's Unterscheidung des religiösen, des aristokratischen und des populären Drama's auf den dunkeln Gegenstand. Für das Mittelalter muß dies erst recht fruchtbar werden.

Edgar Quinet ist vor der Hand noch bei den Poeten (III. a. S. 246.) aufgeführt worden. Später wird man ihn wohl mit den eben genannten Litteratoren in Verbindung bringen. Viele seiner kritisch-ästhetischen Artikel gehören zum Besten, was in dieser Zeit geschrieben wird. Die bedeutenderen sind 1839 unt. d. T. Allemagne et Italie, 2. 8. gesammelt erschienen.

Saint-Marc Girardin, Chasles und Loève-Veimars machen eine zweite Classe von Litteratoren aus, für die sich schwer eine Bezeichnung finden läßt, wenn man sie nicht etwa unter die Rubrik derjenigen bringen will, deren Wahlspruch ist, daß la littérature mène à tout, à condition de la quitter. Der Letztere ist bei den Poeten (III. a. S. 279.) genannt worden. Lerminier, der auch hierher gezogen werden könnte, findet schicklicher im folgenden Buche seine Stelle.

Saint-Marc-Girardin*), geboren um 1800 in Paris, studirte in der Normalschule und lehrte dann in einem Pariser College. Im Besitze der doctrinairen und eklektischen Bildung der Restaurationsperiode, überaus geistreich, glänzender Stilist und im mündlichen und schriftlichen Ausdruck gleich gewandt, als Mann von Talent im Stande, Jegliches mit Erfolg anzu-

---

*) Tableau antholog. II. p. 523—527.

greifen, standen ihm zwei Wege offen: er konnte sich zu einem gründlichen Gelehrten bilden und wurde alsdann ein großer Schriftsteller; er konnte sich in die Journalistik werfen und auf diesem Wege zu einer politischen Stellung und ihren vielfachen Vortheilen gelangen, wobei es nicht einmal nöthig war, der Litteratur ganz den Rücken zuzuwenden. Saint-Marc-Girardin hat das Letzte gethan. Seit acht Jahren schreibt er raisonnirende Artikel für die **Débats**, ist Deputirter geworden, Staatsrath, und er kann heute oder morgen Minister des Unterrichts werden *). Es ist an ihm zu loben, daß er, der auch deutsche Mittelschulen untersucht und ein Buch (**De l'instruction intermédiaire et de son état dans l'Allemagne. P. 1835. 8.**) darüber geschrieben, in der Kammer unvernünftige Vorschläge, wie sie der jüngere de Tracy und ähnliche Utilitarier gegen die classischen Studien zu machen pflegen, bekämpft, und eben so sehr die Ansichten derjenigen widerlegt, welche nur Lateinschulen wollen (interessant war die Debatte, welche im Juni 1838 über diesen Gegenstand zwischen Salvandy, dem Minister, u. S. M. G. statt fand); eben so löblich ist, daß er bis jetzt seine Vorlesungen, wenn auch manche ausgefallen sein mag, selbst gehalten hat. Saint-Marc-Girardin erhielt nämlich 1833 — früher hatte er Guizot vertreten — Laya's Stelle. Wie sehr man es nun auch billigen muß, daß die Litteratur **dans ses rapports avec la morale** betrachtet werde, so wird doch, nach den bekannt gewordenen Fragmenten von S. M. G's Vorlesungen zu schließen, in diesen Vorlesungen so viel von dem gesprochen, was die Litteratur für Andres ist, Moral, Politik u. s. w., daß kaum Zeit bleiben möchte, um zu sagen, was sie denn für sich ist. Saint-Marc-Girardin hat dieses Abschweifen mit Villemain gemein, nur daß dieser all sein Beiwerk zur Erläuterung des Hauptgegenstandes verwendet, während S. M. G. sich darin verliert. Auch bedürften die Vorstellungen, welche S. M. G. über Deutschland gibt, welches er dreimal besucht hat, vielfacher Berichtigungen; man lese seine **Notices politiques et littéraires sur l'Allemagne. P. 1835. 8.**, ein Buch, das aus Journalartikeln und Vorlesungs-Fragmenten besteht. Ein eigentliches Werk hat S. M. G. noch nicht schreiben können, seine beste Arbeit, der von der Akademie 1828 mit dem Preise der Beredsamkeit gekrönte **Tableau de l'histoire de la litt. française au XVIe siècle, jusqu'à 1610. P. 1829. 8.**, kann

---

*) Die Wahlen vom März 1839 sind, wie dem Ministerium, so vielen Ministeriellen nicht günstig gewesen; Saint-Marc-Girardin ist nicht wieder erwählt worden.

als discours académique auch nicht für ein solches gelten, was aber nicht die Schuld des Autors, sondern der Akademie ist, welche von ihren Preisbewerbern keine gediegene, die Sache erschöpfende Monographien, sondern eben nur discours, d. h. declamirende Unvollständigkeiten verlangt. S. M. G. hat indeß hier bewiesen, wessen er fähig ist; man kann unmöglich mehr Geschmack, Geist, Lebhaftigkeit, Kunst des Stils und der Composition haben. Die vorgeschriebene Form gestattete nicht, das ganze sechszehnte Jahrhundert zu schildern; die schwierigen Fragen, tiefern Gedanken, Anführung positiver Einzelheiten, Alles das war ihm untersagt. Ein gewöhnliches Talent hätte nun gar nicht arbeiten können; S. M. G. aber gibt einen glänzend colorirten Aperçu, der im Ganzen richtig ist; Historienmaler darf er nicht sein, aber er gibt eine Reihe vortrefflicher Portraits. Eingestreut sind eine Unzahl feiner und wahrer Bemerkungen über Menschen und Dinge. Und da der eigenste Charakter des sechszehnten Jahrhunderts nicht der Centralgedanke, die Basis des Aufsatzes sein konnte, da wir — statt des Geistes der Litteratur jener Zeit — Geist über die Litteratur bekommen und der discours doch eine Einheit haben mußte: so ist mit großer Geschicklichkeit ein Gedanke dazu gemacht worden, der in Frankreich immer gefallen muß und unzähligemal ausgesprochen worden ist; nämlich dieser, daß Frankreich das Land der Civilisation, daß ihm der Auftrag geworden ist, die Vernunftprincipien zu populariſiren und in der Welt zur Ausführung zu bringen. S. M. G. sucht nun in den Schriftstellern des sechszehnten Jahrhunderts hauptsächlich dasjenige auf, was der französischen Nation und ihrer Litteratur den europäischen, civilisirenden Charakter gibt, und als solches nennt er den philosophischen Geist, d. h. wohl die Neigung und Gewandtheit allgemeine Gesichtspunkte aufzufinden und geltend zu machen, Gewohnheit und Sitten an allgemeinen Principien zu prüfen u. s. w. Es ist richtig, daß diese Art einen Beweis von Bildung und Geistesfreiheit ablegt und ebenfalls auf andre Völker, die mehr in der Unmittelbarkeit leben, einen erweckenden Einfluß ausüben muß, einen Einfluß, der so ziemlich demjenigen zu vergleichen, welchen die Sophisten auf die athenienſischen Bürger ausübten. S. M. G. hat diesen Gedanken, der viel Wahres hat, aber von Franzosen doch nicht in seiner ganzen Wahrheit gefaßt wird, überall mit großer Geschicklichkeit hervorspringen lassen: Fabliaux railleurs, licence de Rabelais, doute de Montaigne, méthode de Descartes, science de Port-Royal, tout (sagt er) a la même origine, c'est-à-dire le vieil esprit français; tout conspire à la même oeuvre,

c'est-à-dire l'esprit philosophique.... Même travail pour notre civilisation et pour notre liberté. Ailleurs la liberté naît des moeurs ou des événemens: en France elle naît des idées; elle se fait avec une sorte de logique rigoureuse et comme un système de philosophie.... C'est le privilége de l'esprit français d'être plus qu'aucun autre l'expression de l'esprit humain (da ist der Irrthum), c'est lui qui en a le plus le caractère, c'est lui qui a le plus de ce bon sens et de ces idées générales qui conviennent à tous les hommes.

Philarète Chasles *) aus Mainvilliers bei Chartres, geboren 1799, hat es zu keiner so glänzenden politischen Stellung gebracht, als sein eben genannter talentvollerer Freund, doch ist er seit ein paar Jahren ministerieller Deputirter für Chartres. Auch seine Arbeit über die Litteratur des sechszehnten Jahrhunderts (beide discours sind in einen Band vereinigt) wurde gekrönt, indem die Akademie den Preis theilte. Chasles hat sich mit großem Erfolge in den Geist der englischen und deutschen Litteratur hineinstudirt, den Titan von Jean Paul (1834. 2. 8.) übersetzt und in seinen Caractères et Paysages. P. 1833. 8. betitelten vermischten Schriften Treffliches über Jean Paul und Shakspeare gesagt, leider hat er als Mitarbeiter der Débats eben so wenig wie Saint-Marc-Girardin die nöthige Zeit, um etwas Rechtes und Großes zu schreiben. Oft begegnen ihm sogar in der Eile ziemlich spaßhafte Menschlichkeiten: so z. B. im Sommer 1838 in den Berichten aus London für die Débats. Wünschens- und beneidenswerthe Geistesgaben fehlen aber nicht, wie denn auch Chasles von Wenigen in Beschreibungen übertroffen wird.

Marmier und Peschier sind ebenfalls Deutsch-Gelehrte, und so mögen sie sich den Genannten anschließen. Von dem Ersten ist an einem Orte, wo er schicklicher zu stehen scheint (III. a. S. 363.), schon die Rede gewesen. Marmier's Reiseberichte enthalten Wahrheit und Dichtung, oder vielmehr Erdichtung, und die Normänner und Lappländer würden wahrscheinlich sehr erstaunt sein, zu vernehmen, daß man sich bei ihnen in jeder Hütte Louis Philipp's erinnert, der auch einmal eine Reise in den hohen Norden gemacht. Uebrigens haben wir deutsche Autoren Unrecht Marmier zu tadeln; lobt er uns

---

*) Tableau anthol. II. p. 528—531.

doch Alle in Bausch und Bogen und bei jeder Gelegenheit jeden Einzelnen noch besonders.

Peschier aus Genf, jetzt Professor der englischen und französischen Litteratur in Tübingen, hat für seine Sprachgenossen ein systematisches Buch über unsre Litteratur geschrieben, eine Histoire de la littérature allemande. P. 1836. 2. 8. Die Deutschen werden in blumenreichem Stile sehr darin gelobt. Was den eigentlichen Standpunkt des Werkes betrifft, so kann man es ungefähr dem litterarhistorischen Theile in Professor Heinsius' bekanntem Teut *) vergleichen.

Eine Histoire de la litt. allemande von Baron Ed. de La Grange habe ich mir nicht verschaffen können. Derselbe gab eine recht hübsche Auswahl Jean-Paul'scher Gedanken in gelungener Uebersetzung.

Sainte-Beuve's höchst bedeutende, tief in Geist, Sinn und Charakter der Schriftsteller eindringende Kritik ist früher (III. a. S. 203.) besprochen.

Ihm ähnlich und doch von ganz entgegengesetzter Natur ist Gustave Planche, der seit acht Jahren für Revuen und Journale kritische Artikel schreibt, von denen eine Auswahl unter dem Titel Portraits littéraires. P. 1836. 2. 8. besonders erschienen sind. Planche ist ein unerbittlicher Chirurg, der die kranken Stellen der Litteratur mit dem schneidenden wie mit dem glühenden Eisen behandelt und stets den nicht geringen Muth gehabt hat, den Königen und Fürsten der heutigen Litteratur die schärfsten Wahrheiten zu sagen. Sein Freimuth, Redlichkeit, tüchtige Gesinnung, Verstand, Geschmack sind hoch zu loben; alle diese schöne Eigenschaften reichen aber doch nicht aus, und Planche rottet mit dem Unkraut auch manches unschuldige Blümchen aus. Es fehlt ihm nämlich das Talent, welches Sainte-Beuve so hoch stellt, sich liebevoll dem Gedanken und Gefühle des Dichters hinzugeben, sich in seine Seele zu versetzen; er bleibt bei sich, zieht das Gedicht vor sein Tribunal und entscheidet nach eigenem Gesetze. Dieses Gesetz aber ist nicht immer ausreichend; Planche's Kategorien sind nicht die letzten; sie verhalten sich zur philosophischen Aesthetik wie das alte Testament zum neuen. Daher denn manche Ungerechtigkeit gegen V. Hugo und andre Dichter. Salvandy hat Planche im Herbste 1838 zum Professor der neueren Litteraturen in

---

*) Von diesem Buche ist auch (1839) eine von Matter eingeleitete Uebersetzung erschienen.

Bordeaux ernannt; dieser hat aber bald seine Demission eingegeben, worauf Francisque Michel die Stelle erhalten hat.

Noch dürfte ein Wort über schweizerische Kritiker zu sagen sein. Was aber die genferische Kritik betrifft, so kann ich auf die Bibliothèque universelle de Genève verweisen, in welchem Journal man die Manier (den Geist, wage ich nicht zu sagen) kennen lernen kann.

Dagegen verdienten zwei ausgezeichnete Männer des Waadtlandes, die Professoren Monnard und Vinet ausführlich und gründlich besprochen zu werden. Monnard ist ein vorzüglicher Redner, geschmackvoller Stilist, höchst gewandt im Ausdruck, dabei vielgeschäftig. Da seine Thätigkeit aber mehr politisch und amtlich als litterarisch ist und seine Vorlesungen über französische Litteratur bis jetzt nicht gedruckt sind, so muß es uns genügen an den Mann erinnert zu haben.

A. Vinet *), lange Jahre Prediger und Professor in Basel, hat eine französische Chrestomathie in drei Bänden herausgegeben, viele Predigten drucken lassen und für den Semeur und andre methodistische Journale eine Menge theils kritischer, theils didaktischer Aufsätze geschrieben, von denen einige als Essais de philosophie morale et de morale religieuse, suivis de quelques essais de critique littéraire. P. 1837. 8. gesammelt worden sind. Gründe der Schicklichkeit verbieten mir **)

---

*) Tableau antholog. II. p. 557—559.

**) Da die Polemik, Seitens der Methodisten gegen Vernunft und Wissenschaft, Seitens der Aufklärung und einiger Philosophen gegen den Methodismus, welche Schreiber dieser Note im Waadtlande veranlaßt, sich aus den Verhandlungen des Unterrichts-, des Staats- und des Großen Raths schnell in die Journale hinüberegespielt hat und auch deutsche Zeitungen, nicht immer mit gehöriger Sachkenntniß, von „Aufregung" u. s. w. gesprochen haben, so ist es wohl am besten, daß ich in der Kürze erzähle, was im November 1838 in Lausanne vorgegangen. Der Hauptgrund, der mich dazu bestimmt, nicht nur dieses, sondern noch ein andres, ähnliches Factum aus Montauban zu berichten, ist aber folgender: ich habe über die Natur und Form der Religiosität bei den romanischen Nationen und zunächst bei den Franzosen eine Ansicht ausgesprochen, welche vielen deutschen Lesern aufgefallen und unhaltbar erschienen ist. In der That klingt es paradox genug, wenn gesagt wird, daß die genferischen, lausanner, neuchateller und südfranzösischen Prädicanten Rom näher stehen, katholischer sind, als irgend ein deutscher Katholik, wobei ich nicht an „liberale" Katholiken denke, sondern an solche, welche wohl ultramontan genannt werden, Windischmann in Bonn z. B., die baierische Schule u. s. w. La Mennais fühlte Aehnliches vor langen Jah-

Vinet vollständig zu charakterisiren; wenigstens muß ich mir hier versagen, was ich mir in einem Journal habe erlauben

---

ren; einer seiner ehemaligen Freunde, mit dem er eines Tages über einige Hauptbücher der deutschen katholischen Theologie sprach, hörte aus seinem Munde das merkwürdige Wort: S'ils sont seulement chrétiens, je suis hérétique. Es muß mir unter solchen Umständen lieb sein, zwei Fälle anführen zu können, welche meiner Ansicht zu Hülfe kommen.

Frankreich hat zwei protestantisch-theologische Facultäten, eine lutherische in Strasburg, eine calvinistische in Montauban. An der letzteren wurde im Herbste 1838 ein Herr Nicolas (wahrscheinlich derselbe, welcher Fichte's Bestimmung des Menschen übersetzt hat) als Professor der Philosophie angestellt. Seine im November gehaltene Antrittsrede (ich berichte nach dem Journal: Archives du Christianisme) erregte greuliches Aergerniß. Zuerst trat der Consistorialpräsident A. Prat auf und bezeichnete folgende Sätze aus Nicolas' discours als antichristlich: L'histoire de la philosophie, loin de prouver l'impuissance de la raison humaine, démontre au contraire sa force et sa grandeur. — Les formules de la réforme ne conviennent plus à notre siècle. — L'homme du passé, l'esprit rétrograde et paresseux, accuse en vain la philosophie d'incrédulité; il n'y a d'incrédule que lui qui ne croit point aux progrès que Dieu accomplit dans l'humanité. Dabei wurde denn der Wunsch ausgesprochen, daß ein solcher Ungläubiger schnell wieder möchte abgesetzt werden. (Blatt vom 24. Nov. 1838.) In dem Blatte vom 12. Jan. 1839. wird der discours wieder besprochen und aufs Neue unchristlich befunden; es wird besonders auf folgende Sätze aufmerksam gemacht: La philosophie et la théologie ont les mêmes objets et se proposent le même but: Dieu, l'homme, et la relation entre Dieu et l'homme; elles ne diffèrent que par leur point de départ et leur méthode, und ähnliches höchst Unschuldige, was unter deutschen Theologen seit langen Jahren Gemeinplatz ist. Während nun in Paris Schritte geschehen, um den Minister zu veranlassen, die Ernennung des Herrn Nicolas zurückzunehmen, treten in dem Blatte vom 26. Januar elf Prädicanten (das ganze Consistorium von Saverdun) mit einer Protestation gegen die destructiven Principien des Prof. Nicolas auf, qu'ils repoussent de toute la puissance de leurs convictions. Das Raisonnement in diesem Actenstück ist allerdings ein untrüglicher Beweis von der Schwäche der menschlichen Vernunft. Das geschah in Frankreich; fast in denselben Tagen trug sich in Lausanne Aehnliches zu.

Die waadtländische Akademie sollte reorganisirt werden. Schreiber dieser Note befand sich im Sommer 1838 zufällig in Lausanne, als die beiden Candidaten zur Professur der Rechtsphilosophie ihre Dissertationen vertheidigten. Ich griff den einen dieser Candidaten an.

Zwei Monate später erhielt ich von dem Präsidenten der akademischen Commission eine Einladung, als Opponent gegen den einzigen Candidaten zur philosophischen Professur aufzutreten. Ich sagte zu. Nach der Disputation trugen die Experten, die meisten Mitglieder der akademischen Commission, und der Director des Cantonalgymnasiums bei dem Unterrichtsrathe darauf an, mich für die Stelle

dürfen, Vinet's Talent, Geist und Gemüth auch nach der Seite hin zu schildern, wo eine falsche Theologie dieses alles meiner

---

zu berufen. Ihr Vorschlag fand aber an der theologischen Facultät einen heftigen Widerstand: Professor Vinet theilte unmittelbar im Semeur das Fragment einer Predigt mit, aus welchem eben einige Stellen citirt worden sind; Prof. Chappuis setzte im Nouvelliste vaudois auseinander, wie die Hegel'sche Philosophie une doctrine immorale, irréligieuse et antichrétienne sei (daß die Substanz der Hegel'schen Logik bereits in den Platonischen Dialogen, Aristoteles' Metaphysik u. s. w. liegt, davon ahnt Niemand das Geringste); Prof. Herzog, der in seiner Eigenschaft eines geborenen Baselers wissen muß, was deutsche und Hegel'sche Philosophie ist, schrieb für sich und seine Collegen einen Rapport über die Gefahr mich zu berufen, der dem Unterrichtsrathe zugestellt wurde. Sogar Prof. Troxler in Bern, dieses fünfte Rad am Wagen der Metaphysik, erhob in einem Berner Sudelblatte, dessen Namen ich vergessen, seine Stimme gegen „die abgestorbenste aller Philosophien, die das Gute und Böse vereinerleit," und die den noch schlimmeren Fehler hat, nicht radical zu sein. (Prof. Monnard, Rector der Akademie, hat später im großen Rathe erklärt, daß er dem Beschlusse der theologischen Professoren fremd geblieben ist.) Der Unterrichtsrath, der sich zwischen der öffentlichen Meinung und der Meinung der theologischen Facultät in eine unbequeme Stellung versetzt fühlte, schlug den Mittelweg ein, mich dem Staatsrathe zur Professur der Rechtsphilosophie vorzuschlagen; ein einziges Mitglied bestand darauf, daß mir der philosophische Lehrstuhl angetragen werden sollte. So kam die Angelegenheit vor den Staatsrath, und hier gelang es den dem Methodismus zugeneigten Mitgliedern, die entgegengesetzte Ansicht zu überstimmen. Sowohl Druey als de la Harpe wandten sich unmittelbar an die öffentliche Meinung, der sie (im Nouv. vaud.) über das Vorgefallene, Beabsichtigte, Hintertriebene, Bericht abstatteten. Der Staatsrathspräsident de la Harpe schloß seinen Artikel (Nouv. vaud. 18. Janv. 1839.) mit folgenden Worten, die sich auf die der Hegelschen Philosophie gemachten Vorwürfe beziehen: Ce qu'il y a d'immoral et d'irréligieux dans tout cela, c'est que la lunette de Berlin ne va pas à la vue de ceux qui voudroient peut-être enlacer le canton de Vaud dans un réseau de mysticisme, dans un système de fatalité. — Le pays le supportera-t-il?

Durch die Gefälligkeit des Staatsrathes Druey in dem Besitz einer Copie des Rapports der theologischen Facultät über die Hegelsche Philosophie (die Akademie hat sich bis jetzt trotz aller Provocationen nicht dazu bewegen lassen, das Opus des Prof. Herzog drucken zu lassen), theile ich einige Stellen daraus mit, womit denn das, was wir zur Charakteristik der französisch-calvinistischen Religiosität und des Methodismus beibringen wollten, geschlossen sein mag.

La philosophie de Hegel tend à un but où l'intelligence humaine, restant dans les bornes de sa nature, ne peut chercher à parvenir; et y épuisant ses forces, elle semble forcée à décomposer pour ainsi dire la langue, et à se perdre dans les expressions contradictoires.... Nous reconnaissons d'ailleurs que la dénomination de panthéisme, appliquée au système de H., n'est pas exacte; elle paraît être encore trop favorable.... La cause pour

Ansicht nach verfälscht hat. Von schweizerischen Lesern würden die meisten ohnedies das unbefangenste Urtheil über diesen Mann

---

laquelle H. dénature et défigure tellement la religion, est, qu'il n'admet pas les vérités sur lesquelles elle repose, qu'il ne connait pas la vie dont elle se nourrit, la vie du sentiment religieux et moral. Il n'en connait pas les jouissances et les saints transports, ni les souffrances et les humiliations. Tout ce qu'il enseigne sur la religion porte l'empreinte d'un homme qui est resté en dehors du sanctuaire, mais qui prétend hautement à en avoir la clef, et qui le fait croire à ses disciples.... Hégel annonce l'union de la science et de la foi chrétienne. Mais on ne sait si, en faisant cette promesse, il s'abuse lui-même, ou s'il en veut imposer aux autres, s'il l'a fait par mauvaise foi, ou parce qu'il est dans l'illusion. Ce qui est certain, c'est qu'il n'y a rien de plus diamétralement opposé que son système et celui de l'Evangile.... Le système de H. dépouille de son vrai caractère la notion du mal. Le mal est une des phases que parcourt nécessairement l'idée absolue, pour arriver à sa pleine manifestation. Il est devenu inhérent à l'essence même de Dieu... H. se sert des paroles sublimes de l'Evangile comme d'un moyen de donner cours à ses idées coupables.

....D'après ces considérations, nous avons dû poser la question de cette manière: est-il convenable d'ériger notre chaire de philosophie en un siége du Hégélianisme, de l'importer dans notre Académie, de livrer notre jeunesse studieuse à la merci de cette philosophie? Pourrons-nous implanter cette philosophie dans notre académie, tandis qu'il nous est impossible de lui donner un contre-poids philosophique? Osons nous désirer que nos théologiens soient initiés à un système anti-chrétien?.... C'est donc dans l'intérêt de la liberté de la pensée que nous ne voulons pas de ce système.... La psycologie hégélienne doit être nécessairement bien imparfaite; car elle doit présenter la nature de l'âme humaine sous le point de vue restreint d'un système qui méconnait les besoins fondamentaux, les qualités les plus nobles et les plus élevées de l'âme humaine pour faire de l'homme une machine à penser.

Ich habe weder zu dem Vinet'schen Fragment, noch zu den ausgezogenen Stellen dieses Rapport's eine Bemerkung machen wollen. Den Freunden der Hegel'schen Philosophie in Deutschland aber, welche ein Interesse haben zu wissen, was denn von meiner Seite gegen den Unverstand geschehen ist, kann ich die Versicherung geben, daß ein wissenschaftlicher Sieg nicht vollständiger, freilich auch, solchen Gegnern gegenüber, nicht leichter hat sein können. Da im Canton Waadt, so viel ich weiß, nur drei Männer leben, die Schüler von Hegel sind, J. Correvon, Muret und Druey, welcher Letztere nicht müde wird, im Nouvelliste vaudois den Unverstand zu bekämpfen, so haben wir zwar in einer ohnedies kurzen Frist kein positives Resultat erreichen können; das negative ist aber unermeßlich gewesen; seit drei Monaten hat sich auf allen Puncten des Cantons Waadt eine antimethodistische Reaction aufgethan, deren erste Wirkung dies gewesen ist, daß der große Rath die Abschaffung der helvetischen Confession, Revision des Katechismus und der Liturgie votirt hat. Die

in diesem Buche für befangen zu halten geneigt sein. Vinet ist zunächst ein Meister des Stils; er hat sich nach den großen französischen Prosaisten des siebzehnten Jahrhunderts, besonders nach Fenelon und den Männern von Port-Royal, gebildet. Seine litterarischen Studien sind gründlich und umfassend gewesen. Ein ernster, auf das Sittliche und Religiöse gerichteter Sinn, dem sich ein weibliches Gefühl zugesellt, machen die Grundlage seines Charakters aus. Vinet's Geist dürfte mehr der Prosa als der Poesie zugeneigt sein; nicht in dem gemeinen, wohl aber in einem höheren Sinne möchte man ihn positiv und utilitarisch nennen: positiv, weil er fester Begriffe bedarf, an denen keine Dialektik rütteln soll, utilitarisch, weil ihm die Wissenschaft nur Mittel, obgleich Mittel für das Höchste, für ein gottseliges Leben ist. Vinet reiht sich als Moralist, denn das ist er auch als Kritiker, Pascal und Labruyère an; seine Reflexionen sind nie platt, gemein, beziehe man nun das Wort auf Geist oder Gesinnung, sie reichen aber auch nie an die Sphäre des philosophischen Denkens heran; Interesse gewähren sie überall: Vinet findet an den Dingen viele und oft neue Gesichtspuncte. Da aber Vinet aus der Unmittel-

---

methodistischen Journale sind in Verzweiflung, daß die Prädestinationslehre und wie die Dinge weiter heißen, aufgehört haben, officielle Glaubensartikel zu sein. Wenn es aber fast rührend ist, die Klagen der Methodisten (Revue suisse; Narrateur religieux. Letzterer beginnt seine Nummer vom 7. Febr. 1839 also: Un coup terrible vient de frapper l'Eglise du canton de Vaud, il aura du retentissement parmi toutes les églises.... A vos tentes, enfans d'Israël, à vos tentes!), welche auf ihrem Standpunct den Unterschied von Dogma und einer Dogmatik nicht machen können, über den Umsturz der Kirche zu lesen, so kann man dagegen nicht ohne Lachen die aus allen Registern und Tonarten erschallenden Verwünschungen gegen diejenigen anhören, welche die unselige deutsche Philosophie hierher gebracht. Die geistreicheren und gelehrteren Führer des Methodismus wissen mehr oder weniger, daß der Deismus, der materialistische Atheismus und der sensualistische Skepticismus des vorigen Jahrhunderts heutzutage ruinirte Positionen sind; aber mit dem, was sie le panthéisme allemand nennen, können sie nicht fertig werden. Uebrigens hat die ganze Angelegenheit auch eine bedenkliche Seite, und ich wünsche von Herzen, daß es Druey und seinen Freunden, indem sie Religion und Kirche von dem Drucke der Superstition erlösen, zugleich gelingen möge, diejenigen zu paralysiren, deren schlechte voltaire'sche Aufklärung mit dem Unkraute des Aberglaubens zugleich den Waizen des Christenthums ausrotten möchte. Das Schwerste des Schweren für Staatsmänner in republicanischen und constitutionellen Staaten ist wohl dieses, die ungesunden Elemente in dem, was als Anhang gilt, bei Abstimmungen zu benutzen und für die übrige Zeit in einer heilsamen Unthätigkeit zu erhalten.

barkeit des natürlichen Menschenverstandes herausgetreten ist, da er die Lehrsätze einer unsrer wissenschaftlichen Ueberzeugung nach falschen Theologie zu bleibenden Voraussetzungen seines ganzen Denkens und Fühlens gemacht hat; so haben wir seinen Geist an einem andern Orte einem von den bekannten Spiegeln verglichen, welche dadurch, daß sie concav oder convex, cylindrisch oder parabolisch, oder sonst von irgend einer unregelmäßigen Form sind, alle Objecte falsch wiedergeben. Wir drücken hier unsre Meinung einfach aus, ohne durch Exposition der methodistischen Theologie den Beweis von ihrer Richtigkeit führen zu wollen. Statt dessen mögen einige Stellen aus einer Predigt Sur la convoitise de la pensée hier stehen, von welcher Vinet ein Fragment im Semeur mitgetheilt hat, wobei wir noch bemerken, daß der lausanner Professor, wenn auch einer der Sprecher und Führer der Methodisten, doch noch von dem Gros der Armee, an deren Spitze er steht, unterschieden werden muß. Der Haufe der französischen und schweizerischen methodistischen Prädicanten besteht nämlich aus stricten Positivisten und manche aus ihnen dürften gar von dem tertullianischen: Credibile est quia ineptum, verum quia impossibile est, nicht weit entfernt sein; bei Vielen gesellt sich nun zu diesem geist- und gemüthlosen Buchstabenglauben an Calvin's Dogmatik noch eine Neigung zum Separatismus. Vinet aber steht höher, indem er seinen Positivismus mit dem bekannten Resultat der kantischen Kritik, daß wir nämlich von Gott und göttlichen Dingen nichts wissen können, in Verbindung gesetzt und sich somit wenigstens mit dem Rationalismus, dessen andrer Pol der Supranaturalismus ja ist, auf gleiches wissenschaftliches Niveau gesetzt hat. Im Semeur (5. Dec. 1838) heißt es nun also:

L'effort de la prédication se porte à l'ordinaire d'un autre côté, et elle a plus à faire, ce semble, aux convoitises de la chair qu'à celles de la pensée, au désir d'avoir qu'au désir de voir. Il ne peut pas, toutefois, nous être permis d'oublier que la seconde de ces convoitises a été la première à se manifester dans l'homme, et que, si la plupart des hommes paraissent être aujourd'hui au-dessous de cette tentative ou de ce péché, cela même est un effet de ce premier péché, qui, en nous investissant d'une dangereuse indépendance, nous a séparés du principe de tout bien, et nous a peu à peu dégradés jusqu'au point que le plus ancien, le premier de nos péchés, semble être au-dessus de notre portée.

Il n'en est pourtant pas ainsi. Ce que nous avons appelé la convoitise de la pensée existe sans doute encore. Dans une certaine sphère de la société, elle exerce des ravages dont la plupart d'entre vous ne se doutent même pas. Rien ne saurait même, avant qu'ils s'en soient assurés par leurs yeux, leur donner une idée de l'insolence de la raison humaine. Cette idée, devons-nous la leur donner?....

Est-ce un péché, en général, que le désir de connaître? Non, mais c'est un péché que de vouloir connaître ce que Dieu nous a commandé d'ignorer. Même quand les moyens de connaissance existeraient, il n'en faudrait pas profiter si Dieu l'avait défendu. Quand les moyens manquent, il semble que ce ne soit plus qu'une simple déraison; mais il y a davantage. Il y a, dans le désir même, un principe d'insubordination et de mécontentement qui ne peut être innocent. Méconnaître nos limites, n'est pas toujours une simple erreur; il n'y a que l'orgueil qui nous fasse méconnaître certaines limites.... Or, ces limites, on peut les indiquer d'un seul mot. Si Dieu a livré le monde aux discussions des hommes, il n'a pas prétendu s'y livrer lui-même: il y a un abîme entre ces deux connoissances, comme entre nous et Dieu; „ce qu'on peut connaître de Dieu," ainsi que s'exprime l'apôtre, „nous a été manifesté par Dieu même dans ses ouvrages, où ses perfections se voient comme à l'oeil;" mais, pour savoir ce qu'est Dieu, il faut être Dieu; et vouloir ce qui n'appartient qu'à Dieu, c'est se faire Dieu.

Se faire Dieu! tentation énorme! péché monstrueux! Et le premier pourtant que nous ayons commis. Pourquoi? Parce que c'est le péché véritable et primitif, le péché à son état le plus simple, le péché qui renferme tous les autres, le péché sous la seule forme et sous le seul nom qu'il pût avoir dans le paradis. Oui, la première tentation de l'homme dut être de se faire Dieu; oui, le premier mot du démon dut être celui-ci: Vous serez des Dieux....

La créature choisit. Et nous-mêmes, nous choisissons tous les jours; et tous les jours, sous mille expressions différentes, nous répondons au Prince des ténèbres: Oui, nous voulons être des Dieux.

Celui qui est capable d'une telle déraison reculera-t-il devant aucune autre? et celui qui s'est flatté de participer, par la rébellion, à la nature de Dieu, se fera-t-il

quelque scrupule de sonder cette même nature, et d'approfondir ce qu'est Dieu?.... Croyez-vous que cette entreprise (de connaître Dieu) sera seulement l'aberration de quelques esprits mal faits, stigmatisés d'avance par l'opinion publique? Vous vous tromperiez; ce péché, c'est le péché des sages, c'est leur part à eux; ils résisteront peut-être à l'attroit du plaisir, à celui même de la gloire, à toutes les proies de la cupidité humaine; leur proie, sachez-le, c'est Dieu. Tel est l'objet que dévore en espérance leur insatiable curiosité.

Ich übergehe, was Vinet speciell gegen die Philosophie, welche aus dem Erkennen Ernst macht, vorbringt, weil es die gewöhnlichen Reden über Endliches und Unendliches, Subjectives und Objectives u. s. w. sind (La vérité, pour l'homme, c'est la vérité humaine, c'est une vérité proportionnée à sa nature); ich übergehe ebenfalls, was in diesem merkwürdigen Aufsatze Anspielung auf ein bestimmtes Factum, nächste Tendenz ist. Diejenigen Leser aber, welche den ganzen Vinet aus den citirten Stellen beurtheilen wollten, ersuchen wir die Essais zu lesen, ein Buch, das zum Ausgezeichnetsten gehört, was die französische Litteratur in diesem Genre aufzuweisen hat.

III. Biographien von Schriftstellern; Bibliographie.

Cardinal de Bausset schrieb zwei werthvolle Biographien: Hist. de Fénélon. P. 1808. 3. 8. und Hist. de Bossuet. Letztere gehört zu der vortrefflichen Benedictinerausgabe Bossuets: Versailles 1814—19. 46. 8.

Baron Charles Athanase Walckenaer, geb. 1771 in Paris, Mitglied der Akademie der Inschriften, ist ein geschätzter Naturforscher und Geograph (Géographie moderne sur un nouveau plan, 6. 8.; Cosmologie, ou description générale de la terre, 1815. 8.; Itinéraire de l'Egypte ancienne, 4.; Itinéraire des Gaules cisalpine et transalpine, 4.; Le monde maritime, ou Tableau géogr. et hist. de l'archipel d'Orient, de la Polynésie et de l'Australasie, 1819. 3. 8.; Carte de l'Egypte et Carte du Delta; Corsica antiqua; Histoire générale des voyages etc. etc.); seine biographischen Artikel für die Biographie universelle sind vortrefflich gearbeitet; ein Meisterwerk treuen Fleißes ist die Histoire de la vie et des ouvrages de Lafontaine. P.

1820. 2. 8. Der bereits 1798 herausgekommene Essai sur l'histoire de l'espèce humaine, 8., dürfte jetzt auch in Frankreich nicht mehr genügen, da die Manier der sogenannten Geschichten der Menschheit des vorigen Jahrhunderts veraltet ist. Lesenswerth ist das Buch noch immer; es setzte zu seiner Zeit geistreiche und manche neue Blicke über den wahren Ursprung der Civilisation, über die Bildung und Steigerungsstufen des Geistes und Charakters, der Sitten und des Geschmackes der Völker durch Nationaleinrichtungen in Umlauf.

V. D. Musset-Pathay, dem wir auch eine kritische und mit viel Unedirtem (2. 8.) bereicherte Ausgabe der Werke von Rousseau verdanken, schrieb in den Gesinnungen tiefer Ehrfurcht für seinen Helden und mit scrupulöser Genauigkeit eine Histoire de la vie et des ouvrages de J. J. Rousseau. P. 1821. 2. 8.

Jules Taschereau, mit Monmerqué Herausgeber der Historiettes de Tallemant des Réaux, gab zwei werthvolle Bücher: Histoire de la vie et des ouvrages de Molière. P. 1828. 8., und Hist. etc. de Corneille. P. 1829. 8. Weder Taschereau noch Musset-Pathay sind eigentliche Kritiker; es sind treue und fleißige Menschen, die anspruchlos so viel Nachrichten, als sie nur herbeischaffen können, über den Gegenstand ihrer Schrift dem Leser mittheilen. Wer ein rechtes Interesse an den Männern nimmt, deren Biographie uns so geboten wird, dem ist diese referirende actenmäßige Manier gerade erwünscht, welche allen Geist außer dem Geiste der Beobachtung ausschließt.

Zu den bereits im vorigen Jahrhundert geschriebenen Biographien von Voltaire (z. B. die Condorcet'sche) kamen mehrere neue: Lepan: Vie politique, litt. et morale de V. P. 1817; Mazure: Vie de V. P. 1821; Paillet de Warcy: Histoire de la vie et des ouvrages de V. P. 1824. 2. 8.

Garat's Buch über Suard ist genannt; die biographischen Werke von geringerem Umfange sind gar nicht zu zählen, da fast jeder verstorbene Gelehrte irgend Jemanden findet, der ihm eine notice biographique weiht, was von den Akademikern ohne Ausnahme gilt. So hat Carrel über Courier, Nisard über Carrel, Silvestre de Sacy über Abel Remusat geschrieben, u. s. w.

Artaud's schönes Buch über Machiavelli ist oben genannt.

An Biographischen Wörterbüchern ist die französische Litteratur von jeher reich gewesen; der praktische Sinn der Franzosen, welcher stracks auf die Resultate losgeht und nur

das Nöthige lesen will, machte solche Bücher nothwendig. Bayle fing an; dann folgte das Dict. von Morini, welches bei jeder neuen Ausgabe vermehrt wurde und noch jetzt für Genealogie zu consultiren ist; das Dict. portatif vom Abbé Ladvocat (1755) war zu kurz; Feller schrieb im Sinne des Jesuitenordens, Barrel's Dict. ist noch jetzt interessant, weil es von einem Jansenisten herrührt; unparteiisch und gemäßigt war das Dict. hist. in 13 Bänden von dem Benedictiner D. Chaudon, wovon das Dict. von Prudhomme nur eine nachlässige Umarbeitung ist. In unsern Tagen sind mehrere biographische Lexika erschienen. Die Michaud'sche Biographie universelle, 1811—1838 ff. ist natürlich nicht tadellos, aber unentbehrlich; dagegen ist die Biographie des hommes vivans nicht besser als die (bis jetzt 65 Bde.) Biographie des Contemporains; hier wird für Liberalismus und Revolution, dort für Royalismus gelogen und verleumdet. Unparteiischer trat die Biographie universelle et portative des contemporains auf; die vom General Beauvais edirte Biographie classique ist zu kurz. Dagegen sind die biographischen Artikel in den beiden Nachahmungen des Brockhausischen Conversationslexikons: Dict. d. l. conversation und Encyclopédie des gens du monde sehr selten zuverlässig, und so oft sie lebende bedeutende Personen, z. B. Guizot, Salvandy, Chateaubriand u. s. w. betreffen, wahrhafte Lobreden. Ueberhaupt gibt es nichts Planloseres als diese beiden französischen Conversationslexika. Das Pariser, an dem viele Modeschriftsteller, die Heroen der Litterature facile, Theil nehmen, ist indeß geistreicher als das ernster auftretende Strasburger; aber auch in diesem letzteren treibt man die Bequemlichkeit manchmal etwas weit und hat z. B. mehrere der Artikel, welche ich für Brockhaus' Lexikon über französische Schriftsteller geschrieben, fast wörtlich übersetzt.

Jarry de Mancy hat nach dem Muster des bekannten Atlas von Le Sage (Las Cases) einen Atlas des litteratures herausgegeben, der denen, welche rapide Uebersichten lieben, zu empfehlen ist.

Die Bibliographie hat auch ihre Litteratur und wird in Frankreich mit Liebe cultivirt. Ich beschränke mich darauf einige Namen zu nennen. Ant. Aug. Renouard, geboren 1766 in Paris, ehemals Buchhändler, ein höchst verdienter Mann: Annales de l'imprimerie des Alde, ou Histoire des trois Manuce et de leurs editions, 1803; 1812; IIe ed. 1825—26. 3. 8.; Note sur Laurent Coster, 1818 (gegen Meermann und Harlem, für Guttenberg); Catalogue de la

bibliothèque d'un amateur etc.; — G. A. Crapelet, geb. 1789 in Paris, ebenfalls ein gelehrter, für die mittelalterliche Litteratur thätiger Buchhändler, der Mancherlei geschrieben; — Ant. Alex. Barbier, vor der Revolution Priester, später verheirathet und Napoleon's Bibliothekar, gab mit L. N. M. Desessarts eine Nouv. Bibliothèque d'un homme de gout. P. 1808. nouv. éd. 1817. 6. 8. heraus, ein gründlich geistloses Buch; nützlich ist sein Dict. des ouvrages anonymes et pseudonymes, von welchem sein Sohn Louis Nicolas Barbier, Unterbibliothekar des Königs, geb. in Paris 1799, eine zweite und um einen (den vierten) Band vermehrte Ausgabe veranstaltet hat. — Et. Gabr. Peignot in Dijon, geb. 1767 zu Arc-en-Barrois, ehemals Advocat, dann Bibliothekar und Professor, jetzt Studieninspector, hat eine Menge höchst interessanter Mittheilungen über altes und neues Buchwesen gemacht: Dict. raisonné de bibliologie. P. Renouard. 1802—1804. 3. 8.; Dict. des livres condamnés au feu. P. 1806. 2. 8.; Curiosités bibliographiques. P. 1804. 8.; Répertoire bibliographique universel. P. 1812. 8.; Manuel du bibliophile. Dijon 1823. 2. 8.; Recherches sur la reliure des livres chez les anciens. P. et Dijon, 1834. 8. fig. Auch sein Essai hist. sur la liberté d'écrire chez les anciens et sur la liberté de la presse chez les modernes. P. Cropelet, 1832. 8. ist so unterhaltend als lehrreich, wie denn auch der Précis hist. et litt. de la maison d'Orléans depuis son origine. P. 1830. 8. und das Tableau des moeurs au Xe siècle. P. 1832. 8. lesenswerth und brauchbar sind. Als Curiosităten sind die Recherches historiques sur la personne de Jésus-Christ. Dijon 1829. 8., und der Choix de testamens remarquables, singuliers, bizarres. P. et Dijon 1829. 2. 8. zu empfehlen. — J. Ch. Brunet, geb. 1780 in Paris, gab einen vierten Band zu dem Dict. bibliogr., hist. et critique des livres rares von Cailleau und Duclos; sein Manuel du libraire et de l'amateur, IIIe éd. 1820. 4. 8. ist neben Ebert's bekanntem Werke noch eine Nothwendigkeit, was ebenfalls von dem Nouv. recherches bibliogr., p. s. de Supplément au Manuel etc. P. 1834. 3. 8. gilt, worin auch auf das französische Mittelalter Rücksicht genommen ist; über alte italiänische Bücher und Editionen findet man schätzbare Nachrichten, weniger über England, über Deutschland fast gar keine. — J. B. B. van Praet aus Brügge (1757—1837), der um die K. Bibliothek so viele Verdienste hat, daß er fast als einer ihrer Gründer gelten kann, hat zwei dem Bibliographen und überhaupt

Jedem, der die Pariser Bibliotheken benutzt, unentbehrliche Kataloge ausgearbeitet: Cat. des livres imprimés sur vélin d. l. bibl. du roi. P. 1822—28. 6. 8.; Cat. d. livres impr. s. vélin qui se trouvent dans les bibl. publiques et particulières. P. 1824—28. 4. 8.

Einen höchst schätzbaren General-Katalog über die französische Litteratur seit 1700 verdanken wir Querard: La France littéraire. P. 1829 suiv. Sobald das Hauptwerk fertig sein wird, soll eine Fortsetzung erscheinen. Diejenigen, welchen die bibliographischen Angaben in diesem Buche nicht genügen, indem wir nur eine relative Vollständigkeit, insoweit sie nämlich für unsern Zweck paßte, erstrebt, werden wohl thun Querard zum Führer zu nehmen.

Drittes Kapitel.

Archäologie und Kunstgeschichte.

Was man von Napoleon gesagt hat, daß er durch Massen gewirkt, gilt auch von Frankreich. Es liegt in der französischen Nation ein mächtiges Civilisationsprincip, das Princip der Association, le besoin de se rallier. Der Umstand, daß dieses Princip im Nationalcharakter wurzelt, macht gegen die großen Uebelstände, welche aus der Durchführung desselben bis zur abstracten Spitze der politischen, administrativen, intellectuellen und litterarischen Centralisation fließen, unempfindlich. Wo diese Uebelstände sich fühlbar machen, da tröstet man sich mit den großen Resultaten. Es ist das romanische Princip in den Franzosen, welches vielleicht darum in dieser Intensität wirksam sein muß, damit das ebenfalls vorhandene und ebenfalls bis zur Abstraction intensive germanische Princip der Subjectivität das ganze sociale Leben nicht aus den Fugen reiße.

Die endlose Reihe der von der Académie des inscriptions et belles lettres herausgegebenen Bände *) flößt diesen und noch viele andere Gedanken ein. Wenn man diese Armee von Geschichts- und Alterthumsforschern vor sich stehen sieht, so

---

*) Mém. de littérature, tirés des régistres de l'Ac. d. Inscr. (1701—1793.) 50. 4. Von 1795 - 1815 in den 33 Bd. der Mém. de l'Institut, und von 1814 wieder eine neue Reihe unter dem alten Titel.

hat man dasselbe Gefühl, welches auch ein anderes Armee-Corps in uns erweckt: der Eindruck ist ein großartiger — so viele Kräfte, die zu Einem Ziele sich vereinigen, es ist ein Meisterstück der Civilisation. Richtet man den Blick nach Deutschland, so ist Alles anders; keine in Reihe und Glied aufgestellte Armee, die sich nach dem Tacte bewegt und auf ein gegebenes Signal wie Ein Mann manoeuvrirt, sondern ungeregelte Haufen begegnen uns da, ja nicht einmal Haufen, sondern Jeder geht, wohin es ihm beliebt. Sehen wir aber näher zu, so machen wir eine neue Entdeckung: indem wir einzelne Soldaten der disciplinirten Armee genauer prüfen, findet es sich, daß die ganze Armee zusammengenommen nur ein Held ist, und die Einzelnen sich nicht besonders auszeichnen, während die deutsche Weise, wo Jeder auf eigene Hand und Gefahr allein sich an's Werk macht, von jedem Einzelnen größere Kräfte und Tüchtigkeit verlangt, „der Starke ist am mächtigsten allein." — Dieses Bild ist mehr als ein Bild, es ist die stricte Wahrheit. Die Franzosen haben nichts, was sie Winkelmann entgegensetzen könnten, wogegen die aneinandergereihten Schriften der deutschen Archäologen in vielen Stücken kaum mit der Sammlung der Akademie verglichen werden könnten *).

Es muß Specialwerken überlassen bleiben, die Verdienste der Akademie der Inschriften um griechische und italische Archäologie und seit dreißig Jahren auch um die Alterthümer Aegyptens und Indiens darzustellen. Ebenso kann hier an die ehrenwerthen Bemühungen derjenigen Freunde gallischer, celtischer und gothischer Alterthümer, welche sich aus einer Académie celtique zu der Société royale des antiquaires de France vereinigt haben, nur erinnert und auf die Memoiren dieser Gesellschaft **) verwiesen werden. Aehnliche Gesellschaften haben sich auf verschiedenen Punkten Frankreichs aufgethan.

Bis jetzt haben die meisten dieser Gesellschaften eine Art Scheu vor dem eigentlichen Mittelalter gehabt, als wäre es gefährlich dieser Periode zu nahen. In der That haben sich lange die französischen Archäologen die Finger daran verbrannt,

---

*) Die Arbeiten der Benedictiner, wie einzig und bewunderungswürdig sie auch sind, machen nur halb eine Ausnahme, denn gewöhnlich standen einem mit irgend einem Gegenstande beschäftigten Gelehrten einige seiner Ordensbrüder bei, schafften Materialien zusammen u. s. w. Nichtsdestoweniger bleiben die großen Schriftsteller aus dem Benedictinerorden Riesen, an denen auch die fleißigsten heutigen Gelehrten demüthig hinaufzublicken haben.

**) Die Ac. celtique (1805—1814) 5. 8.; die Soc. roy. des antiq. bis jetzt 10. 8.

und wo Einer sich auf das Gebiet der mittelalterlichen (romantischen) Kunst verirrt hat, ist es selten ohne Sottisen abgelaufen. Es kann unbescheiden und hart scheinen, das von Männern zu sagen, die nicht ohne Verdienste sind; aber es ist die Wahrheit.

Aubin Louis Millin (1759—1818) hat als Verfasser, Sammler und Herausgeber einer großen Reihe von Schriften,

Magasin encyclopédique (Journal). P. 1795—1816. 122. 8.
Annales encyclopédiques. P. 1817—18. 12. 8.

* *

Monumens antiques inédits ou nouvellement expliqués. P. 1802—1806. 2. 4.
Peintures des vases antiques. P. 1808—10. F.
Galerie mythologique. P. 1811. 2.
etc.

* *

Dictionnaire des beaux-arts. P. 1806. 3. 8.

* *

Antiquités nationales, ou Recueil des monumens p. s. à l'histoire de l'empire français. P. 1792—98. 5. 4. (et F.)
Voyage dans les départemens du midi de la France. P. 1807—11. 5. 8.

so wie als Professor und Conservator des mit der königlichen Bibliothek verbundenen Antiken- und Medaillen-Cabinets sich in Frankreich sehr nützlich gemacht, besonders auch dadurch, daß er in seinem Journal stete Rücksicht auf die Arbeiten deutscher Gelehrten nahm; aber die Art und Weise, wie der sonst so liebenswürdige Mann von den mittelalterlichen Kunstwerken, welche die Revolution verschont hatte, spricht, ist barbarisch, wie denn das ganze Verfahren leichtfertig heißen muß. Wie der Henker der Charlotte Corday auf dem Schaffotte noch eine Ohrfeige gab, so ohrfeigt Millin besonders die aus Kirchen und Klöstern geretteten Alterthümer mit schlechten Witzen. Wenn er einer schönen Statue des h. Dionysius begegnet, so sagt er: **Je voudrais bien lui voir baiser sa tête!** — wenn er von irgend einem Kloster spricht, so schreibt er eine Seite aus des Baron von Born **Système monachologique** ab; von dem reizenden Portal der Cölestiner, das in einem sehr eleganten gothischen

Stil gebaut und aus der Zeit Carl V. ist, sagt er dürre: l'architecture en est gothique et grossière. Diese beiden Worte sind bei Millin (und nicht nur bei ihm) eben so synonym wie bei den französischen Böotiern Fanatismus und Religion, Christenthum und Aberglauben. Dabei schießt der würdige Mann, dem seine schlechten Späße gar nicht zu Gesichte stehen, indem er sich über Montfaucon's *) Ungenauigkeit beschwert, selbst die wunderlichsten Böcke; so hat seine Zeichnung der Rose in St. Geneviève anstatt zwölf nur elf Strahlen, wodurch sie unmöglich wird.

Dulaure habe ich oben erwähnt; von ihm als Archäologen weiß ich weiter nichts zu sagen, als daß er Millin's Universalerbe ist.

Willemin's Monumens français inédits. P. 1806. suiv. F. sind, ich weiß nicht aus welchem Grunde, nicht besonders lehrreich. Die Zeichnungen sind leidlich, aber ich wünsche Explicationen über all diese Mosaik, diese Arabesken und Statuen, die z. B. auf dem byzantinischen Portal von Notre-Dame zu Poitiers zu sehen, und ich finde mich unbefriedigt.

Alexandre Lenoir (geb. 1762) ist dadurch verdient, daß er alle seine Kräfte aufgeboten hat, um die durch den revolutionären Vandalismus gefährdeten Denkmäler in Sicherheit zu bringen. Es lag in der Natur der Sache, daß dem einen Vandalismus zuweilen nur durch einen andern Vandalismus begegnet werden konnte; Lenoir mußte nämlich alles, was er hatte retten können, in eine Kirche (musée des Petits-Augustins) zusammendrängen, und dann war sein Geschmack auch nicht über den ordinairen Classicismus hinaus. Seine Erklärungen sind manchmal spaßhaft; so sieht er in den beiden Femmes de Montmorillon, an deren Brüsten Kröten und Schlangen saugen, die Personification von Sommer und Winter, da es doch weiter nichts als zwei Verdammte sind, die in der That höllisch genug gequält werden. Nach der Restauration fand vieles in dem Musée des monumens français. P. 1800—1806. 8 Bde. Beschriebene seinen Weg wieder zu den früheren Besitzern, und Lenoir wurde zum Conservator der Kathedrale von St. Denis ernannt. Von seinen Schriften will

---

*) Bernh. de Montfaucon, Benedictiner (1655—1741), gab das erste von ganz Europa dankbar aufgenommene vollständigere allgemeine Werk über classische Archäologie: L'antiquité expliquée et représentée en figures. P. 1719. 10. F. Supplém. P. 1724. 5. F. Seine Monumens de la monarchie française. P. 1729—1733. 5. F. sind leider nicht vollendet worden.

ich nur noch die Hist. des arts en France, prouvée par les monumens. P. 1811. 4. nennen.

Alexandre-Louis-Joseph Comte de Laborde (geb. 1772), dessen zahlreiche Schriften

Les monumens de la France classés chronologiquement et considérés sous le rapport des faits hist. et de l'étude des arts. P. 1816–30. F. (31 Livraisons.)
Description des nouveaux jardins de la France et de ses anciens châteaux. P. 1808. 2. F.

* *

Voyage pitt. et hist. en Espagne. P. 1807—15. 4. F.
Itinéraire descriptif de l'Espagne. P. 1808. IIIe éd. (avec des additions p. MM. A. de Humboldt et Bory de St.-Vincent). P. 1827–28. 6. 8.
Voyage pitt. en Autriche. P. 1821—22. 2. F. (3e vol.: Précis hist. de la guerre entre la France et l'Autriche. P. 1823.)

meist Prachtwerke sind und hierdurch einer Art von Litteratur angehören, die gewöhnlich mehr dem Luxus und der Liebhaberei als der Wissenschaft dient, hat sich wie die meisten seiner Vorgänger in den französischen Denkmälern auf Gallisches und Römisches beschränkt; zum eigentlichen Mittelalter, dem sogenannten Gothischen ist er nicht gekommen. Der Text zu den Reisewerken ist verständig geschrieben, doch wird Alexandre Laborde seinen Ruhm mehr auf seine politische als auf seine litterarische Thätigkeit gründen wollen. Er ist ein durchaus braver Mann von einem gemäßigten Liberalismus und seit der Julirevolution ein Gouvernementaler *).

Choiseul-Gouffier's berühmtes Reisewerk gibt ebenfalls werthvolle Beiträge zur Kenntniß altgriechischer Kunstwerke.

Neben und nach diesen Männern wären noch eine Unzahl von Unternehmungen ähnlicher Art zu nennen. Jean-Geoffroy, Schweighäuser und Golbéry — der liberale Deputirte von Colmar, Uebersetzer der Geschichtswerke von Schlosser

*) S. m. Art. im Convers.-Lex. — Der Sohn, Leon de Laborde, mehrere Jahre Legationssecretär in Cassel, ist Verfasser eines werthvollen Voyage dans l'Arabie pétrée. P. 1830—31.

und Niebuhr *) — haben die Alterthümer des Elsasses, besonders Kirchen und Schlösser, 1825 ff. Fol., beschrieben; Jouannet erforscht Bordeaux, du Mège Toulouse; in der Normandie, wo der tüchtige de Caumont 1834 die Société française pour la conservation et la description des monuments gestiftet hat, ist man ganz besonders thätig, und de Caumont, der vorläufig seine in Caen gehaltenen Vorlesungen als Cours d'Antiquités (1833. suiv.) hat drucken lassen und nebenbei in seiner Revue normande manches Interessante mittheilt, hat eine Geschichte der Kunst in Frankreich während des Mittelalters versprochen. Es ist zu bedauern, daß dieser treffliche Mann sich nur auf die Architektur und zwar nur an den Kirchen im Westen Frankreichs beschränkt und auch hier nur das Technische berücksichtigt, die technischen Kennzeichen der Bauart der verschiedenen Epochen, ohne je das ästhetische Moment zu berücksichtigen. Ebenfalls in der Normandie arbeiten Le Prévost, Langlois, Deville, de Gerville, Deshayes **) und Andere, deren Monographien weniger bekannt geworden; Gilbert hat obgleich unbefriedigend die Dome von Chartres, Paris, Rheims und Amiens beschrieben; Chapuis gibt gleichfalls eine Beschreibung französischer Kathedralen heraus, ebenfalls unbefriedigend was Text und Lithographie betrifft; Nodier, Taylor und Caillaux haben in ihrem malerischen Frankreich zwar auch die Monumente beschreiben wollen, aber sie liefern Poesie statt Wissenschaft und geben, je weiter sie vorrücken, desto mehr die Archäologie für die Landschaften auf!

Die französischen Alterthümer haben ein ungünstiges Schicksal gehabt. Schon lange vor der Revolution, unter Ludwig XIII. und Ludwig XIV. verstanden selbst die meisten Priester die mittelalterlichen Sculpturen in den Kirchen nicht mehr, und in mehr als einem Dome schlug man die kostbarsten Glasmalereien entzwei um ordinäres Fensterglas einzusetzen — so schritt die

---

*) Golbery's Liberalismus ist von einer gesunden Art, er ist nie in die Sottisen der ordinairen Liberalen gefallen. Dulaure hat er z. B. scharf gezüchtigt: Les villes de la Gaule rasées par J. A. Dulaure et rebâties p. P. A. de Golbéry, réfutation. 1821. 8.

**) Bereits früher in dem Capitel über Provincialgeschichte sämmtlich genannt, wo auch die meisten Abbildungen von historischen Denkmälern, wenn sie mit Text begleitet, erwähnt worden sind. Vollständigkeit war auch hier unmöglich. Ich nenne noch Sommerard's l'Art en Province. 2. 4. und Les églises et les monuments religieux de Paris. Ouvr relig. et artist. p. M. de Rouvières et M. O'Clark. P. 1838. 18. Die religiöse Partie von dem Geistlichen O'Clark bearbeitet. A. Jubinal wird zu einer neuen Ausgabe der historischen Tapisserien einen erläuternden Text schreiben.

Aufklärung vor. Freilich entschuldigte sich die Geistlichkeit mit den schlechten Sitten der Zeit, es müsse in den Kirchen hell sein, damit gewisse Dinge nicht dort geschehen könnten. Wenn es nun auch wahr ist, daß vor der Revolution manches Rendezvous in den Kirchen gegeben wurde, so hat doch die Entschuldigung der Geistlichen wenig zu bedeuten, ja es sollte mich nicht wundern, wenn Parey den ersten Gedanken zu seinem Götterkriege in einer Kathedrale, z. B in Chalons, Troyes oder Dijon geholt hätte. In Chartres sieht man eine Verkündigung, ich weiß nicht von welchem Maler, wo der Engel der Diana von Langlois gleicht, wie sie sich auf den schlafenden Endymion herabläßt. Der Engel macht so verliebte Augen, daß die heil. Jungfrau Ursache hätte sich zu entsetzen, aber diese scheint längst nichts mehr zu fürchten zu haben, denn sie dehnt sich auf ihren Wolken so sonderbar aus, als wolle sie nicht schlafen. Und damit das christliche Volk diese Abomination besser sehe und sich die Phantasie damit besudle, haben die Domherren von Chartres im Chor vier große Fenster voll der herrlichsten Malerei vernichtet und mit weißen Scheiben ersetzt. — Die Atheisten sind dem Christenthum näher, als dieser Clerus.

Der Fanatismus von 1793, der Alles, was an Christenthum und Geschichte erinnern könnte, zu vernichten strebte, hat viel, aber zum Glücke nicht Alles vernichtet. Vor der Revolution zählte man nach mäßigem Ueberschlage in allen französischen Kirchen und Kapellen *) zusammen an 800 Millionen gemalte und gehauene Figuren, und hundert Millionen sind im schlimmsten Falle übrig geblieben. Diese und die Gebäude, worin sie stehen, Kirchen und Schlösser, geben den Archäologen noch für lange Jahre Arbeit. Ein Kunstkenner könnte sein Leben lang in der Kathedrale von Rheims zubringen, wollte er auch nur die Sculpturen und Gemälde studiren und beschreiben. Das Leben Jesu Christi ist in 200 geschnitzten Figuren dargestellt; das Weltende ebenfalls in 200; das Leben der h. Jungfrau ist in 300 Figuren explicirt; dann die achtzehn Fuß hohen Statuen aller französischen Könige, die Scenen aus dem alten Testament — es hat kein Ende. Im Chor des Domes zu Amiens stellen 3000 hölzerne Statuen die Geschichte des alten und neuen Testaments dar; in Chartres stehen 600 Figuren, welche die Erschaffung der Welt und die Entstehung der Handwerke und Künste versinnlichen; in Bourges ist ein jüngstes Gericht. Aber was hat man gethan? Ueberall hat man entweder demolirt oder restaurirt und man kann nicht sagen,

*) Man zählte 1700000 religiöse Gebäude.

was schrecklicher ist. Wenn diese Baumeister bloße Unwissende sind, die etwa ein Monument aus dem sechszehnten Jahrhundert durch irgend etwas, das dem Stile des dreizehnten angehört, einfach ergänzen, so ist das Unheil noch nicht so groß; aber wenn sie gar „ihre Ideen" geltend machen und, um dafür Platz zu gewinnen, Theile des Alten abbrechen, dann ists schlimmer. Und dies ist so häufig geschehen: die heutigen Architekten sind ja meistens nur Maurer. Andrerseits haben die bandes noires eine große Menge alter Schlösser abgebrochen und die Maires und Municipalräthe in kleinen und großen Städten haben ebenfalls die Einrichtung eines neuen Gemüsemarktes oder einer Schlächterei für viel wichtiger gehalten, als die Erhaltung der edelsten Denkmäler, die für sie stumme Steinhaufen waren. Obendrein haben nun V. Hugo *) und noch mehr der katholische Demokrat, der bekannte Graf und Pair Montalembert, Lamennais' Schüler, über diesen Vandalismus in einer Weise geschrien, die der Sache selbst nichts nützen konnte, aber die vandalischen Eigenthümer, mochten es nun Communalbehörden oder Privaten sein, erbittern mußte. Wie gewöhnlich war es auch hier wieder die Doctrine, welche die Sache zuerst vernünftig angriff; als Guizot 1830 Minister des Innern wurde, schuf er die Stelle eines Generalinspectors der französischen Denkmäler und gab sie Vitet. Wie sehr würdig der doctrinäre Verfasser der Barricaden dieser Stelle war, beweist sein 1831 an den Minister des Innern gerichteter Reisebericht. Dieser Rapport, der nur 115 Seiten stark ist, kann als gelehrte Arbeit wie als amtlicher Bericht ein Meisterstück genannt werden. Leider hat Vitet seine Stelle bald aufgegeben; sein Nachfolger Mérimée hat zwar durch seine Notes d'un voyage dans le midi de la France. P. 1835. (Vitet hatte nördliche Departements besucht) sich als tüchtiger Kunstkenner gezeigt, aber Vitet möchte er doch kaum ersetzen können **). Warum Ch. Magnin, der 1832 einen so schönen Aufsatz über mittelalterliche Kunst gab, nichts drucken läßt, ist schwer zu sagen, wenige sind wie er berufen; — auch V. Hugo muß eine nicht gemeine Kenntniß der gothischen Architektur haben.

Man sieht, das Meiste ist noch zu thun.

---

*) In dem schönen Aufsatze Guerre aux démolisseurs.

**) Jetzt hat Vatout, der Bibliothekar des Königs, dabei Deputirter und Staatsrath, die Stelle; d. h. sie ist zur Sinecure geworden.

Jetzt noch einige Worte über drei Autoren, deren Werke bis jetzt nicht erwähnt worden sind, weil sie nicht die französische Kunst betreffen.

Jean-Baptiste-Louis-Georges Seroux d'Agincourt (1730—1814) hat durch seine Histoire des arts par les monumens. Strasb. 1819—20. 6. F. (325 Kpf.) und den Recueil de fragmens de sculpture antique en terre cuite. P 1814. Winkelmann's Fortsetzer werden und den Faden da wieder aufnehmen wollen, wo ihn dieser hatte müssen fallen lassen. Seroux hatte sich vor der Revolution als Generalpächter ein schönes Vermögen erworben, das er später fast ganz einbüßte. Hatte er vor der Revolution seine Liebhaberei an der Kunst gehabt, so bedurfte er dieser Studien jetzt als eines Trostes; seit 1778 in Italien lebend, hat er dieses Land bis zu seinem Tode nicht wieder verlassen. Sein Werk hat gewiß großen Werth für altrömische, byzantinische und neuere Kunst, das ganze romantische Mittelalter ist durchaus ungenügend bearbeitet. Man darf nur Zeichnungen und Text der Dome zu Paris, Rheims und Mailand ansehen. Bei der Kathedrale von Mailand überrascht diese Mangelhaftigkeit, da diese Kirche zu einer Zeit gebaut ist, wo die heidnische Kunst wieder die gothische verdrängte und die Architektur darum für Seroux verständlicher war, als die eigentlichen mittelalterlichen Bauwerke. Daß Seroux d'Agincourts Werk keine allgemeine Geschichte der Künste sein kann, liegt in der Natur der Sache, dazu hätte der Verfasser Frankreich, Deutschland, Flandern und England besuchen müssen, oder doch wenigstens die Rheinlande, weil dieser glückliche Landstrich fast Alles vereinigt, was man in Europa zerstreut findet. In den meisten Rheinstädten hat man wie verschiedene Civilisationsschichten römische, byzantinische, gothische Kunstwerke neben- und übereinander; hier findet man fast von allen berühmten europäischen Gebäuden Copien und nicht selten das Original. Trier kann Pisa ersetzen, ja fast Venedig, und der classische Archäolog hat sein Leben lang dort zu thun; in Aachen hat Carl der Große Ravenna auf großem Fuße wiederholt; die Dome von Worms, Speier und Mainz gleichen St. Jean in Lyon, St. Trophime in Arles, Notre-Dame in Noyon und Notre-Dame in Chalons; Cöln ist Konstantinopel und Mailand, denn wenn St. Gereon nach der Sophienkirche gebaut ist, so ist dagegen der Dom das Urbild zu einer Menge von Kirchen geworden; der Dom von Mailand, die Kathedrale von Burgos und das Kloster von Miraflores, der Dom zu Utrecht, ja theilweise auch Freiburg, Strasburg, Prag und Metz sind nach dem Plane des Cölner Domes

gebaut. Boisserée's Riesenwerk, das nun auch unvollendet bleibt, wie der Cölner Dom selbst, lehrt mehr über christliche Kunst, als ein Dutzend solcher Arbeiten wie wir sie genannt. Auch hier kann man sagen, daß das ἕν zugleich das πᾶν ist.

Ant.-Chrys. Quatremère de Quincy *), Mitglied der Akademie der Inschriften und Secretär der Akademie der Künste, vor der Revolution Rath beim Gerichtshofe des Chatelet zu Paris, dann als Mitglied der zweiten Nationalversammlung, des gesetzgebenden Körpers und des Raths der Fünfhundert in allerlei royalistische Umtriebe verwickelt, zum Tode verurtheilt und zur Deportation und immer wieder gerettet, hat sich seit dem Consulat mit Kunststudien beschäftigt und kann als der Laharpe auf diesem Gebiete gelten, nur daß er mehr positive Kenntnisse in seinem Fache hat, als dieser auf dem litterarischen besaß. Seine zahlreichen Schriften, historischer und theoretischer Natur:

Mémoire sur l'état de l'architecture chez les Égyptiens. P. 1803. (gekr.)
Hist. de l'architecture. P. 1830.
Vies des plus célèbres architectes. P. 1830. 2. 4.
Le Jupiter olympien, ou l'art de la sculpture antique. P. 1814. F.
Monumens et ouvrages d'art antique restitués. P. 1826-28. 2. F.
Hist. de la vie et des ouvrages de Rafaël. P. 1820. IIe éd. 1833.
Hist. d. l. vie et des ouvrages de Michel-Angelo Buonarotti. Strasb. et P. 1836. 8.
Canova et ses ouvrages. P. 1834.

* *

Dictionnaire d'architecture (Encyclop. méthodique). 3. 4.
Essais sur la nature, le but et les moyens de l'imitation dans les beaux arts. P. 1823. 12.

haben durch die historische Gelehrsamkeit und die technische Kunstkenntniß des Verfassers den höchsten Werth, dabei ist Qu. de Qu. für die Kunst sittlich begeistert, er möchte seine Landsleute davon abbringen, in Kunstwerken Luxusgegenstände zu sehen, er wollte ihnen gern die Augen des Geistes öffnen, damit sie des

*) Tableau antholog. II. p. 560—562.

Kunstgenusses theilhaftig werden könnten. Daß Quatremère de Quincy ein Classiker der strengen Observanz ist, die s. g. gothische Architectur ihm barbarisch erscheint, daß er nur den für einen Architekten hält, der nach antiken Vorbildern baut, muß dem alten Manne, der in den sechsziger Jahren seine Erziehung erhielt, verziehen werden. Da er in seiner Sphäre einen höchst geläuterten Geschmack und ein an dem Studium der besten Muster gewonnenes Urtheil hat, so darf man nur, was absolut gesagt wird, cum grano salis verstehen, es relativ nehmen, und so lernt auch der Tüchtigste von einem solchen Manne.

Jacques Boucher de Perthes, Director der Douanen in Abbeville, der sich auch vielfach poetisch und satirisch (Opinions de M. Christophe fünf Abtheilungen 1830—34) ausgesprochen, hat einen Essai s. l'origine et la progression des arts begonnen, von welchem bis jetzt nur ein Band gedruckt ist.

Thevenot schrieb eine Hist. de la peinture sur verre. 4. Der Versuch über die Glasmalerei von Langlois († 1839) ist schon früher genannt.

Pierre-René Auguis in Melle (Deux-Sevons), geb. 1786, der sich auch mit altfranzösischer Litteratur beschäftigt (Collect. des poètes fr. jusqu'à Malherbe. 6. 8.; Comment. sur les oeuvres de C. Marot. 3. 18.) und eine Fortsetzung zu Henault geschrieben, hat auch eine Hist. des peintres de l'Antiquité. 3. 8. gegeben u. e. a.

Damit das im Anfange dieses Capitels gewählte Bild nicht als unstatthaft erscheine, will ich noch an Desiré Raoul-Rochette (geb. 1790) erinnern. Die Biographie dieses Mannes, den Courier in wenigen Worten erschöpfend charakterisirt hat *), ist charakteristisch für die Mängel der französischen Zustände. Gesellschaftliche Talente und geschicktes Eingehen in die Principien der herrschenden Parteien haben mehr zu seiner Beförderung beigetragen, als wissenschaftliches Verdienst. Raoul-Rochette war 1811 Professor der Geschichte am kaiserlichen Lyceum zu Paris, ward 1815 Guizot's Suppleant, 1816 Mitglied der Akademie, erhielt 1818 Millin's Stelle als Conservator und 1824 die archäologische Professur bei der Antikensammlung der Bibliothek. Seine Vorträge über Archäologie sind was man geist-

*) Lettre à l'Académie des Inscr. — Tableau antholog. I. p. 336.

reich nennt, für ein größeres Publicum berechnet, alle die kleinen Details fehlen als „fastidieuses und ennuyeuses," etwa so wie Marmier in seiner Uebersetzung der deutschen Litteraturgeschichte von Koberstein die Noten ausgelassen hat. Obgleich aber Raoul-Rochette in Wahrheit nie gearbeitet hat (le savoir faire mène plus loin que le savoir), so zeigt er doch eine äußerliche Geschäftigkeit, die ihm das Ansehen eines fleißigen Mannes gibt. Außer seinen historischen und archäologischen Werken

Hist. critique de l'établissement des colonies grecques. P. 1815. 4. 8.

* * *

Monumens inédits d'antiquités figurées grecques, étrusques et romaines. P. 1828. 2. F.
Antiquités grecques du Bospore cimmerien. P. 1822 *).

* * *

Cours d'Archéologie professé à la biblioth. du Roi. Publié par la sténographie. P. 1828.
Lettre à M. le duc de Luynes sur les graveurs des monnayes grecques. P. 1831. 4.

fand er noch Zeit zu halbhistorischen, halbpolitischen Parteischriften (Lettres sur la Suisse. P. 1823. IIe éd. P. 1826. 3. 8. — Hist. de la révolution helvétique en 1797 et en 1803 **). P. 1823. 8. — Hist. d'Espagne. P. 1825. 8.) und er gab seinen Namen selbst zu Buchhändler-Speculationen her, indem er einen neuen Abdruck des Théâtre des Grecs par le P. Brumoy (1826.) veranstaltete. Hier ereilte ihn indeß die Nemesis; nachdem er fünfzehn Bände herausgegeben, ohne etwas anders dabei zu thun, als seinen Namen auf den Titel zu setzen, gibt ihm ein böser Geist ein, im sechszehnten Bande einige Fragmente von Mänander zu übersetzen. Indem er diesen kühnen Entschluß faßt, thut er gleich anfangs sehr pausbäckig und schilt den alten Clericus sehr ob seiner „so oft unverständlichen lateinischen Uebersetzung" dieser Fragmente. Raoul-Rochette hatte allerdings Gründe sie verständlicher zu wünschen, da er wie der sel. Laharpe mehr die Uebersetzung

---

*) Die Materialien wurden von zwei Russen geliefert.
**) Prof. Monnard in Lausanne hat ihm tüchtig geantwortet: Observations sur etc. P. 1824.

als das Original übersetzt. Dabei sind denn dem Akademiker die spaßhaftesten Menschlichkeiten begegnet; so handelt es sich von einem Narren, der im Mondschein herumläuft; Le Clerc, der sich an Juvenal's

Et notae ad lunam trepidabis arundinis umbram

erinnert, übersetzt das πρὸς τὴν σηλήνην ἔτρεχε, currit ad lunam. Raoul-Rochette übersetzt aber courir à la lune, als hätte er das französische Sprichwort im Auge gehabt, wo es heißt, dieser oder jener habe ein Stück aus dem Monde gebissen. Noch spaßhafter ist dies: ein Liebhaber sagt zu seiner Maitresse, er habe ehemals keine Chlamys getragen. Le Clerc übersetzt laena, was ganz dem gefütterten Oberkleide (χλαῖνα) entspricht. Unglücklicherweise hat aber lena (auch das erste Wort findet man in französischen Wörterbüchern meist lena geschrieben) noch eine andere Bedeutung, es ist das Femininum von leno, und Raoul-Rochette übersetzt jetzt mit einem classischen Euphemismus: ces femmes commodes qui en procurent de plus jeunes. Nichtsdestoweniger nimmt er im Journal des Savans, an dessen Redaction er seit zwanzig Jahren Theil nimmt, gegen andre Archäologen einen hoffärtigen Ton an, und er behandelt anerkannt tüchtige Männer, z. B. von Stackelberg, von Bründstedt, Coquerell ungefähr so, wie diese sich mit Fug und Recht über ihn aussprechen könnten. Jetzt (Oct. 1838) beschwert er sich in einem nicht besonders interessanten Briefe, den er von Athen aus an Pouqueville gerichtet, (Revue des deux mondes) über die Barbarei, welche die Baiern gegen die altgriechischen Alterthümer ausüben sollen. Es ist möglich.

Ueber Musik, besonders auch Geschichte der Musik, sind Castil-Blaze, geb. 1785 zu Carailhon in der Grafschaft Venaissin und Franç. Jos. Fétis, geb. 1784 in Mons, Director des Conservatoriums in Brüssel zu nennen. Jener schrieb ein Dict. de musique moderne. P. 1821. 2. 8.; de l'Opéra en France. P. 1820. 1826. 2. 8.; Chapelle-Musique des rois de France. P. 1832. 12. u. m. a., besonders auch Artikel für die Débats und Operntexte; dieser eine Galerie des musiciens célèbres, 1827, eine Biographie musicale 1835—37. T. I—IV. A—Gy. u. m. a., wie er denn auch seit 1827 die Revue musicale redigirt. Das biographische Werk will die in der That nicht mehr genügenden Arbeiten von Brossard, Walther, Forkel, Gerber u. A. ersetzen; sollte es aber auch für Frankreich und Italien genügen, die Artikel, welche deutsche Componisten betreffen, genügen nicht. So werden „Fünf schöne Trostlieder" zu „Cinq belles chansons de Trost." Der geniale aber wie es scheint noch unreife Hector

Berlioz und sein besonnener Gegner, der republicanische Gesanglehrer und Journalist Joseph Mainzer schreiben ebenfalls. Der letzte ist ein deutscher Flüchtling, der einmal Geistlicher oder doch den Weihen nahe gewesen und aus Gründen, die nicht politischer Natur waren, nach Paris gegangen ist. Seine jacobinischen Zeitungsartikel lassen wir auf sich beruhen; seine musicalischen Aufsätze zeigen ihn als einen ganz vorzüglichen Kenner seiner Kunst: **Esquisses musicales et souvenirs de voyage. T. Ier. P. 1838.**

Viertes Kapitel.

Geschichte der socialen Cultur.

Abstrahirende Geschichtsdarstellungen, wie Geschichten der religiösen, litterarischen, rechtlichen und andrer Cultur sind, bilden durch die Natur der Sache schon einen Uebergang zur Philosophie der Geschichte. Daher ist es unvermeidlich, daß nicht ein und das andre raisonnirende Werk hier erwähnt werde, welches eben so gut in dem folgenden Buche hätte genannt werden können, zumal ja auch da nur raisonnirende Werke aufzuführen sind. Was Frau von Staël, Chateaubriand, Guizot, Michelet, Ferrand, Walckenaer, Salverte u. e. A. hieher Gehöriges geschrieben, ist schon genannt.

I. Schriften allgemeineren Inhaltes.

F. de Brotonne hat eine Histoire de la filiation et des migrations des peuples. P. 1837. 2. 8. geschrieben, welche der Absicht und Hoffnung des Verfassers nach, eine Art philosophischer Weltgeschichte sein soll. Schon der Titel des Buches zeigt an, wie unzweckmäßig es angelegt und von welchem falschen Gedanken der Autor ausgegangen ist, der philosophisch noch da steht, wo ungefähr Thales gestanden haben mag, dessen ἀρχὴ erst Anfang, Ursprung, aber noch nicht Princip ist. Abstammung und Verwandtschaft der Völker ist zwar nichts Gleichgültiges, aber auch kein so Wichtiges, um das Fundament der Geschichte darin zu sehen, obendrein sind unsre Kenntnisse über diesen Gegenstand so unsicher als beschränkt. Brotonne nimmt ohne Weiteres eine Ursprache, und ein indo-persisches oder baktrianisches Urvolk an, wobei es denn nicht ganz leicht ist, die Entstehung der von ihm statuirten drei Racen zu erklä-

ren. Die philosophischen Ansichten Brotonne's über die Bestimmung der Menschheit sind im Allgemeinen so übel nicht und fallen mit Vico's, Herder's, Michelet's u. A. Ansichten meist zusammen; nur sind einige neue, sogenannte humanitare Vorstellungen dazu gekommen, welche sich in den letzten Jahren aufgethan haben und darin bestehen, daß die Franzosen die erste Nation sind, diejenige, welche alle Fragen aus dem humanitaren Gesichtspuncte betrachte, daß der Protestantismus die Geister eng und egoistisch mache, und was dergleichen absonderlicher Dinge mehr sind.

J. F. A. Auguste Boulland ist in dieser humanitaren Richtung bis zur Verrücktheit fortgegangen; sein Essai d'hist. universelle, ou Exposé comparatif des traditions de tous les peuples, depuis les temps primitifs jusqu'à nos jours. P. 1836. 2. 8. ist ein Buch voll der ausgesuchtesten Tollheiten. H. Heine erzählt in seiner Romantischen Schule, wie eine Princessin von einem Verjüngungstranke so viel zu sich genommen, daß sie darüber zu einem ganz kleinen Kinde geworden. Die deutsche Wissenschaft hat einen ähnlichen Eindruck auf manche Franzosen gemacht; das Elixir deutscher Ideen hat sie berauscht, und sie geben die tollsten Orakel von sich. Vorzüglich sind es die Aufschlüsse über orientalische Religionssysteme, welche manche französische Köpfe etwas verwirrt haben; da ein Rest von katholischer Vorstellung aus den romanischen Nationen sich nicht verlieren will, so hat man die Deutschen, wenn sie wie z. B. Hegel und Stuhr *) von dem alten Testament so unbefangen wie von den h. Büchern der Inder und Perser sprachen, dahin verstanden, daß die Inder eine „Offenbarung" haben, eine Offenbarung in dem Sinne der ordinären Theolo-

---

*) Ich will bei dieser Gelegenheit an den überaus tüchtigen J. D. Guigniaud, Professor an der Normalschule und an der Facultät in Paris erinnern, der (1825) Creuzer's Symbolik übersetzt und diese Uebersetzung so ausgestattet hat, daß sie als ein höchst bedeutendes Werk zu betrachten ist, welches man kennen muß. Außerdem gab G. einige Monographien. — Jules Berger de Xivrey, der auch Recherches sur les sources antiques d. l. littér. franç P. 1829. 8. und 1836 eine bewundernswerthe Sammlung Traditions tératologiques, ou récits de l'antiquité et du moyen âge en Occident sur quelques points de la fable, du merveilleux et de l'hist. naturelle, nach griechischen, lateinischen und altfranzösischen Manuscripten herausgab, ist ebenfalls hier wenigstens als ein gelehrter Kenner der Traditionen zu erwähnen, der dabei seine Forschungen in der angenehmsten leichtesten Form vorzulegen weiß.

Ueber Dupuis († 1809) ist schon Bd. II. S. 245. das Nöthige gesagt.

gen. Dieser Boulland versteht ohne Weiteres jeden Mythus geschichtlich; er spricht von Halbgöttern, Engeln, die im Anfange die Erde bewohnt, von vom Himmel gefallenen chinesischen Kaisern, wie wir von Cäsar oder Napoleon sprechen. Das ist aber erst das Eine. Boulland ist weiter Republicaner und neumodischer Katholik (er hat mit Buchez Verwandtschaft und ist wohl überhaupt ein ehemaliger Saint-Simonist), einer von denen, die Jesus Christus, Robespierre und den Pabst (d. h. einen imaginirten Pabst) in einen Tiegel werfen, die eine allgemeine Republik der katholisch gewordenen Völker mit einem Pabst an der Spitze träumen und auf den Protestantismus übel zu sprechen sind, weil er in der That durch seine bloße Existenz solchen Wahnsinn verhöhnt: Le protestantisme, avec sa pluralité individuelle, sa liberté de conscience, et son pouvoir spirituel voué au hasard de l'inspiration ne formera jamais ni une nation, ni un pouvoir social. Natürlich wird solchem Fanatismus die Bartholomäusnacht zu einer grande et déplorable nécessité. Doch genug von dem Unsinn; es ist nicht zu erwarten, daß diese Ideen in die allgemeine Bildung der Franzosen übergehen, wenn sie auch einzelne Adepten haben.

Ueber die Cultur der alten Welt haben wir zunächst das Werk eines holländischen Gelehrten, eines gröninger Professors, zu nennen, der auch ein vortreffliches Französisch schreibt. Dr. P. van Limburg-Brouwer gibt in seinem Etat de la civilisation morale et religieuse des Grecs dans les siècles héroïques. Groningue. 1833. suiv. nicht nur eine gelehrte, sondern auch eine höchst anziehende Schrift, die für Deutschland noch das nähere Interesse hat, daß Heyne, Hermann, Creutzer und andere Philologen häufig angegriffen werden. Von der Fortsetzung dieses Werkes, welche bis auf die Herrschaft Roms in Griechenland gehen soll, ist 1838 der erste Band erschienen.

A. F. Rio, Professor der Geschichte am Collége Louis-le-Grand, hat einen Essai sur l'histoire de l'esprit humain dans l'antiquité. P. 1829—30. 2. 8. geschrieben, der nicht ohne mannichfaches Verdienst und den Bedürfnissen des gebildeten Publicums in Frankreich vollkommen angemessen ist. Obgleich Katholik und mit dem „Sündenfall" beginnend, dabei in philosophischen Dingen von höchst unsicherem Urtheile und Aristoteles noch mehr mißhandelnd als dies von Tennemann geschehen ist, macht doch sein Buch im Ganzen einen freundlichen Eindruck und gibt keine üble Uebersicht der antiken Cultur. Dabei bekennt Rio, daß er seine ursprüngliche Arbeit ganz umgestaltet hat, seitdem sein Horizont durch das Studium der

Werke von Creuzer, Heeren und Herder erweitert worden sei. Ueber China hat er überdies Abel Remusat, über Indien Eugène Burnouf, über den Orient überhaupt Guigniaud consultiren können, Cuvier hat gebilligt, was über Naturkunde beigebracht wird. Unter dem etwas unpassenden Titel: De la poésie chrétienne dans son principe, dans sa matière et dans ses formes, hat Rio eine Geschichte der christlichen Kunst begonnen. Der Band, welcher den Nebentitel führt: Forme de l'art. Seconde partie: Peinture. P. 1836. 8. gibt, natürlich mit Benutzung Vasari's u. A. schätzbare Nachrichten über die Malerei (höchst interessant ist das über die Gemälde in den Katakomben und über die römisch-christliche erste Malerschule Beigebrachte); Rio muß Viel gesehen haben. Sein Buch ist dem Kugler'schen Versuche weit vorzuziehen.

Aus einer früheren Periode (1776) stammt ein Buch von Louis Dutens: Recherches sur l'origine des découvertes attribuées aux modernes. Nouv. éd. augm. P. 1812. 2. 8., welches noch immer lesenswerth ist, wenn auch das unkritische Verfahren, womit gewaltsam Alles den Alten zugeeignet wird, einen höchst vorsichtigen Leser nöthig macht. Manches ist berichtigt und genauer erörtert in P. Coste: Essai sur les prétendues découvertes, dont la plupart sont agées de plusieurs siècles. P. 1804. 8. Mannichfache Belehrung geben Jos. Vict. Leclerc in seinem Des Journaux chez les Romains. P. 1838. 8., und Greppo in seinen Recherches historiques sur les Loteries des Romains. P. 1835. 8.

Die Gesammt-Cultur der christlichen Jahrhunderte hat in H. Roux-Ferrand, der in Nimes Vorlesungen hält, einen überaus fleißigen, gewissenhaften und ziemlich vorurtheilsfreien Geschichtschreiber gefunden; Histoire des progrès de la civilisation en Europe, depuis l'ère chrétienne. P. 1833. suiv. T. I—IV. 8. (Bd. 4 handelt von den Kreuzzügen, es werden noch zwei oder drei Bände folgen.) Roux-Ferrand ist weder als Stilist noch durch Gedankenreichthum ausgezeichnet; indem er aber den besten Führern folgt und das, was in einigen hundert Büchern zerstreut steht, zu einem Ganzen verarbeitet, liefert er eine achtbare und sicherlich sehr nützliche Arbeit. Was besonders an ihm erfreut, das sind seine gesunden Ansichten. Er ist der entschiedenste Lobredner des Christenthums (nicht der Superstition), in welchem er freilich nach Art der Romanen hauptsächlich die civilisirende Kraft sieht, Abschaffung der Sklaverei, Monogamie und dadurch wahrhafte Familie u. s. w. Ueber die mittelalterliche Kirche als Hut und Warte der Civilisation spricht er sehr verständig, wie er denn auch die Vortheile

der germanischen Invasionen für die romanisirten Gallier, Italiäner und Spanier gut auseinandersetzt: les vices des nations amollies, souillées par une civilisation fausse, se sont évanouis devant l'austérité des moeurs germaines, et il n'y a, pour en être convaincu, qu'à ouvrir les annales romaines et les codes barbares. Ces derniers ont ramené la pudeur depuis si longtemps oubliée des Romains, comme le christianisme a amené la charité jusqu'alors inconnue. Ebenso weist Roux-Ferrand das leere Reden über den Verfall der Cultur ab; es ist ganz richtig, daß die römische Cultur verfallen und die Zeit Carl des Großen für uns eine Barbarei ist: darum war aber doch das Princip jener Zeit ein höheres als das des augusteischen Jahrhunderts. Roux-Ferrand hat auch ein hübsches Elementarbuch geschrieben: Lettres à mes enfans sur l'histoire de France. P. 1835. 18., wie denn auch seine Quelques souvenirs d'une promenade en Suisse, en Savoie et dans le midi de la France. P. 1835. 8. lesenswerth sind. Der Dialog über die respectiven Vortheile der Canäle und Eisenbahnen ist in mehr als einer Hinsicht ein gutes Werk.

Graf Desroux de Messimy, Gerichtsrath in Dijon, betrachtet in seiner Histoire de l'esprit des peuples de l'Europe, depuis la conversion de Clovis jusqu'à la fin du règne de Charlemagne. P. 1820. 2. 8. die Dinge zu schief, als daß sein wohlgemeintes Buch eine große Bedeutung haben könnte. Nur über praktische Fragen sind die Ansichten des Verfassers zu hören.

II. Schriften über einige Specialitäten.

Claude Emmanuel Joseph Pierre Pastoret, geb. 1756 in Marseille, vor der Revolution Advocat und Mitglied der Akademie der Inschriften, 1790 Minister des Innern, 1796 Präsident des Raths der Fünfhundert, unter Napoleon Professor und Senator, später Pair und Marquis und Kanzler von Frankreich, ist ein gründlicher, umsichtiger, aber nicht besonders gedankenreicher Gelehrter. 1784 gewann seine Abhandlung über den Einfluß der rhodischen Marine-Gesetze auf die See-Schifffahrt der Griechen und Römer den Preis; sein Traité des lois pénales, 1790. 2. 8. wurde ebenfalls gekrönt. Seine beiden Schriften: Zoroastre, Confucius et Mahomet, considérés comme sectaires, législateurs et comme moralistes. P. 1787 — und Moïse considéré comme législateur et comme moraliste. P. 1787, sind jetzt nur noch als Materialiensamm-

lungen zu benutzen. Die überaus weitläufige Histoire de la législation. P. 1817—27. 9. 8. wird mit der Zeit ein ähnliches Schicksal haben; obendrein ist der Verfasser im neunten Bande noch nicht einmal bei den Römern angelangt. Daß Pastoret im Auftrage der Akademie die Ordonnances des rois de France und die Histoire littéraire de France fortsetzt, ist schon früher erwähnt worden. Pastoret ist der Verfasser der schönen Inschrift des Pantheons: Aux grands hommes la patrie reconnaissante.

Pierre Claude François Daunou, geb. 1761 zu Boulogne, vor der Revolution Mitglied der Congregation des Oratoriums, dann Mitglied des Convents, des Raths der Fünfhundert und des Tribunats, später Professor am Collége de France und seit 1830 wieder Oberarchivar des Königreiches, Deputirter und Mitglied der Akademie der Inschriften, kann als der Benedictiner der voltaireschen Schule bezeichnet werden. Das Meiste, was er geschrieben, findet sich im Journal des Savans, in den Abhandlungen der Akademie und in ähnlichen Sammlungen, Vieles davon betrifft auch die Akademie. Es ist zu bedauern, daß die bedeutende Gelehrsamkeit dieses Mannes durch die zahllosen Vorurtheile, denen er huldigt, sehr oft unbrauchbar gemacht wird. Wir nennen Einiges von ihm: De l'influence de Boileau sur la litt. fr. P. 1807. 8. — Essai hist. sur la puissance temporelle des papes. IVe éd. P. 1828. 2. 8. — Essai sur les garanties individuelles. IIIe éd. P. 1822. 8. (Eigentlich Versuch über die Kunst, wie man den Regierungen Arme und Beine binden und einen Maulkorb anlegen und doch die Stricke nicht so fest schnüren soll, daß alle Bewegung unmöglich wird.) — Cours d'hist. professé au collége de France. P. 1819—22. 2. 8.

Nigon de Berty, Staatsprocureur zu Mantes im Seine- und Oise-Departement, schrieb eine lesenswerthe Histoire de la liberté individuelle chez les principaux peuples anciens et modernes. P. 1834.

Fougeroux de Campigneulles, Gerichtsrath in Douai, gab eine interessante Histoire des duels anciens et modernes. P. 1835. 2. 8. Ein Werk seines Collegen, des Präsidenten Corne in Douai, der auch ein vielgelesenes Buch über den bürgerlichen Muth (1833) geschrieben, Essai sur la littérature, considérée dans ses rapports avec la constitution politique des différens peuples. P. 1826. 8. mag hier beiläufig erwähnt werden. Es enthält bei vielen Gemeinplätzen treffliche Gedanken.

De Saint Paul zeigt in seinem Buche De l'esclavage antique. Montpellier 1838. 8. sehr viel Belesenheit, geht aber nach französischer Manier, die entweder rechts oder links vom rechten Wege abzukommen pflegt, in der Billigkeit des Urtheils über die Sclaverei etwas weit.

Granier de Cassagnac, ein von den kleinen Journalen grausam verspotteter subventionirter Journalist, einer von denen, deren Feder jedem Ministerium zu Gebote steht, nicht ohne Geist, aber gründlicher Kenntnisse ermangelnd, hat außer seinen Artikeln für Girardin's La Presse noch größere Abhandlungen über die Geschichte des Adels, der arbeitenden Classen und des Bürgerstandes u. s. w. für die Revue de Paris geschrieben und später (1838) besonders herausgegeben: Histoire des classes ouvrières et des classes bourgeoises. P. 1838. 8. Eine drolligere Exegese abgerissener Stellen aus den Alten, ein größerer Mangel an Kritik, größere Willkür in Aufstellung von Hypothesen ist nicht leicht anzutreffen, was indeß den Verfasser nicht in seinem Glauben an die eigene Vortrefflichkeit stört. Daß in Frankreich ein Minister Journalistendienste, wie sie Granier seit zwei Jahren Molé leistet, durch einen Sitz im Staatsrathe belohnen kann, dürfte keins der geringsten Uebel sein, woran der französische Staat leidet.

Joseph Louis Elzear Ortolan, geb. 1802 in Toulon, Professor der Rechte in Paris, soll nicht mit dem vorigen verglichen werden, wenn auch einige Aehnlichkeiten aufzufinden sein möchten. In dem Cours d'histoire du droit politique et constitutionnel, professé à la Sorbonne; contenant l'histoire des constitutions de l'Europe au moyen-âge, 8. herrscht jedenfalls mehr Begeisterung als Wissenschaft. In dem Buche: Vie constitutionnelle de l'Europe, cours public professé à la mairie du 3e arrondissement, 8. war das, was die Sprache des gemeinen Lebens blague nennt, ein nothwendiges Ingrediens, weshalb nicht darüber zu rechten ist. Was Ortolan über Geschichte des römischen Rechtes geschrieben, scheint unbedeutend zu sein.

Henri Klimrath aus Strasburg ist zu früh gestorben; bei längerem Leben würde er eine Geschichte des französischen Rechts geliefert haben. Interessant sind die aus seinem Nachlasse herausgegebenen Etudes sur les coutumes. P. 1838. 8. (avec une carte de la France coutumière.) Außer ihm beschäftigen sich mit Rechtsgeschichte Troplong, Rath am Cassationshofe (Artikel in der von Wolowski redigirten Revue de législation et de jurisprudence. P. 1834 suiv.); Laferrière: Hist. du droit français, über welche Klimrath's Kri-

tik in dem ebengenannten Journal zu vergleichen; Giraud: Introduction historique au droit romain; Joanny Pharaon und Theodore Dulau: Etudes sur les législations anciennes et modernes. 1ère partie. Droit musulman. P. 1839 suiv.; Michelet, dessen Origines du droit français früher genannt, u. m. a.

J. Benner, ein Elsässer, hat einen Commentaire philos. et politique sur l'histoire et les révolutions de France de 1789 à 1830. P. 1835. 3. 8. geschrieben, der merkwürdig ist. Der Verfasser schreibt nämlich deutsch in französischer Sprache, was einen ganz eigenthümlichen Eindruck macht und auf den Franzosen zunächst den, daß er ohne Kopfschmerzen zu bekommen auch nicht zwei Seiten lesen kann, weil er, beim Prädicat angelangt, längst das Subject vergessen hat, indem er sich erst durch einige Nebensätze hat durchwinden müssen. Vielleicht lesen Deutsche das inhalt- und gedankenvolle Buch; Franzosen ist es unmöglich, die sind zu kurzathmig. Benner ist ein Trost für diejenigen, welchen die Deutschheit des Elsasses am Herzen liegt.

Adolphe Blanqui der Aeltere, Mitglied der Akademie der moralischen Wissenschaften und Prof. der industriellen Oekonomie am Conservatoire des Arts et Metiers, der 1824 eine Reise nach England und Schottland, 1826 eine Reise nach Madrid beschrieb, u. m. a., hat in seiner Histoire de l'économie politique en Europe, depuis les anciens jusqu'à nos jours. P. 1833. 2. 8. ein Buch geliefert, das man trotz seiner auffallenden Mängel nicht entbehren kann, weil es die politische und Culturgeschichte vielfach erläutert. Von seinem Cours d'économie industrielle gibt Ad. Blaise, der ihn nachgeschrieben und adnotirt, die zweite Auflage heraus: 1839. Mit ungleich tieferem Geiste, ausgedehnterem Wissen und schärferer Urtheilskraft sind die Arbeiten von dem schon genannten Waadtländer L. Reynier abgefaßt: Economie publique et rurale des Arabes et des Juifs, 8.; — des Celtes, 8.; — des Egyptiens et des Carthaginois, 8.; — des Perses et des Phéniciens, 8.; — des Grecs, 8.

Bayerische Staatsbibliothek München

1106
R. Buchner
Buchbinderei
84098 Hohenthann

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Mager, Karl,

Versuch einer Geschichte und Charakteristik der französischen National-Litteratur nebst zahlreichen Schriftproben

Bd.: 3,2

Berlin 1839

H.lit.p. 234 m-3,2
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10733741-5